

Objective :

Risk Score after control

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ



Internal Risk factors

- 1 สำรองความต้องการของชุมชน
- 2 สาธารณสุขตรวจเลือดหาสารตกค้าง
- 3 PR รณรงค์อันตรายของสารเคมีมาตรการลดผลกระทบ

- 1 การ PR ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

- 1 งบประมาณสนับสนุน
- 2 ป้ายรับรอง
- 3 ตราหรือมาตรฐานรับรองจาก มอ.

Financial Impact (ใช้ Budget & Resource เพิ่มขึ้น)

- 1 รายได้จากการทำเกษตรอินทรีย์ไม่เป็นไปตามที่ชุมชนคาดหวัง

Key Risk

ชุมชนไม่ยอมรับการทำเกษตรอินทรีย์

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

- 1 ชุมชนเข้าร่วมไม่เป็นไปตามเป้าร้อยละ 60 จากร้อยละ 80

External Risk Factors

- 1 ชุมชนไม่ร่วมมือ เพราะผลตอบแทนช้า
- 2 ชุมชน ไม่ตระหนักถึงอันตรายมากกว่ารายได้
- 3 ชุมชนไม่เปลี่ยน mind Set

KRI

Lagging KRI

Leading KRI

- 1 จำนวนคนเข้าร่วมต่ำกว่าร้อยละ 60

- 1 จำนวนที่ทำเกษตรอินทรีย์ ต่ำกว่าร้อยละ 80
- 2 รายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 20
- 3 ผลตรวจสารเคมี ลดลงร้อยละ 70 ของผู้ที่ตรวจ

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

- 1 ถอดบทเรียนใช้กับชุมชน
- 2 ดู Best Practice
- 3 ชุมชนต้นแบบ

- 1 เปลี่ยนชุมชนเป้าหมาย
- 2 ทำวิจัยเพิ่มเติมเพื่อหาพืชหรือสัตว์ที่เหมาะสมและรายได้เพิ่ม
- 3 ทำการตลาดร่วมกับชุมชน

Expected Risk Score after Mitigation Plan



Objective : อาจารย์มีศักยภาพในการเขียนขอทุนวิจัยนวัตกรรมที่มี Impact ต่อโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติมากกว่า 75% ของอาจารย์ทั้งหมด ($\pm 5\%$)

Risk Score after control

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ

3 x 3

Internal Risk factors

- 1 รับสมัครอาจารย์ใหม่
- 2 จัดอบรมพัฒนาอาจารย์
- 3 มีระบบประเมินอาจารย์

- 1 หา Partner งานวิจัย

Financial Impact (ใช้ Budget & Resource เพิ่มขึ้น)

- 1 ได้รับทุนวิจัยลดลง

- 1 การคัดเลือกอาจารย์ไม่มีคนมาสมัครเพราะค่าตอบแทนไม่จูงใจ
- 2 ระบบการประเมินภาระงานอาจารย์ไม่ยืดหยุ่น/เอื้อให้พัฒนาศักยภาพการวิจัย
- 3 ระบบการ Training ไม่ตอบโจทย์
- 4 ขาดความต่อเนื่องการสนับสนุนกลุ่มวิจัย/Mentor
- 5 ไม่มีสิ่งดึงดูด Partner งานวิจัย (มีจำนวนน้อย)

Key Risk

ศักยภาพอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการสร้างผลงาน/นวัตกรรมที่มี Impact

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

- 1 ชื่อเสียงลดลง
- 2 อันดับด้านงานวิจัยลดลง

External Risk Factors

- 1 ภาวะเบียดเบียน ข้อกำหนดตำแหน่งวิชาการของอาจารย์สำหรับผลงานวิจัยโดยบูรณาการสอนและงานวิจัยและงานบริการสังคม
 - 2. การแข่งขันนักวิจัยศักยภาพสูงจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือต่างประเทศ
- มาตรการป้องกัน

KRI

Lagging KRI

Leading KRI

- 1 จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัย (<50% รับไม่ได้)
- 2 ไม่มีการเลือก Track ภาระงานนักวิจัย (0% รับไม่ได้)
- 3 จำนวน/สัดส่วนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติทุนน้อย (<50% รับไม่ได้) หลังจาก Training

- 1 จำนวนอาจารย์ที่มีศักยภาพในการได้ทุน ทำวิจัยที่มี Impact ($\geq 75\%$ รับได้)

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

- 1 recruitment process
- 2 เสนอทางเลือก Track ภาระงานให้เลือกเส้นทาง พัฒนาศักยภาพตนเองได้
- 3 สร้างระบบการ Training นักวิจัย/Mentor ให้มุ่งเน้นผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่มีอิมแพค

- 1 จ้างนักวิจัยที่มีศักยภาพสูง (เกษียณอายุ/เอกชน) มาเป็น Project Based Hiring
- 2 หา Partner จากภาคเอกชน (funding + User)

Expected Risk Score after Mitigation Plan

2 x 2

Objective :

Risk Score after control

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ

4 x 4

Financial Impact (ใช้ Budget & Resource เพิ่มขึ้น)

1 รายได้ไม่เป็นไปตามแผน

Key Risk

หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการ

KRI

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

1 ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยลดลง
2 โอกาสของการปิดหลักสูตร

Lagging KRI

Leading KRI

1 ความถี่ในการปรับปรุง
2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1 ร้อยละของการมึ่งงานทำ
2 ความพึงพอใจของผู้ประกอบการ
3 จำนวนนักศึกษา (ลดลง)

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

Expected Risk Score after Mitigation Plan

2 x 2

1 ปรับปรุงกฎระเบียบขั้นตอนลดลง
2 นำข้อมูลจากผู้ประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่
3 ทบทวนหลักสูตร

1 Credit Bank
2 transfer Credit
3 มีความเป็นไปได้ทาง Business
4 พัฒนาสูตรให้ตอบสนอง (ระบุว่าหลักสูตรอะไร / ทำอย่างไรที่ชัดเจน : Focus)

Internal Risk factors

1 มีการปรับหลักสูตร
2 มีการประชาสัมพันธ์มากขึ้น
3 Internal auditor

1 กฎระเบียบขั้นตอนในมหาวิทยาลัยเยอะ
2 ไม่ใช่ความต้องการของผู้ประกอบการมาปรับปรุงหลักสูตร

External Risk Factors

1 สกอ. (เกณฑ์มาตรฐาน)
2 คู่แข่ง
3 ค่านิยมของผู้ประกอบการ

Objective :

Risk Score after control

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ

3 x 4

Financial Impact (ใช้ Budget & Resource เพิ่มขึ้น)

1 ค่าใช้จ่ายเพิ่มไม่คุ้มทุน

Internal Risk factors

- 1 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเอง
- 2 มีการประเมินการสอน

- 1 ภาระงานของอาจารย์(เยอะ)
- 2 อาจารย์ขาดแรงจูงใจ
- 3 ไม่มีโปรแกรมให้ฝึกงานจริง
- 4 งบประมาณของมหาวิทยาลัยมีจำกัด

- 1 จ้างอาจารย์พิเศษบางหลักสูตร

Key Risk

สมรรถนะของอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน

KRI

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

- 1 นักศึกษาไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (ตกงาน)

External Risk Factors

- 1 การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว
- 2 องค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลง
- 3 ระบบประกันคุณภาพที่ทำให้เกิดการลดทอนสมรรถนะ

Lagging KRI

- 1 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- 2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของคุณวุฒิอาจารย์
- 3 ร้อยละจำนวนอาจารย์ที่ไปอบรมไม่ปฏิบัติตามแผน

Leading KRI

- 1 จำนวนนักศึกษา
- 2 จำนวนสูตรที่ไม่ผ่านคุณภาพจากคุณสมบัติอาจารย์
- 3 ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษา
- 4 จำนวนผลงานทางวิชาการ

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

- 1 จัดทำ Training Road Map
- 2 ลดภาระงาน (ทบทวน)
- 3 ใช้ระบบที่เข้ามาช่วยในการประกันคุณภาพ
- 4 ส่งเสริมให้อาจารย์ไปฝังตัวในสถานประกอบการ
- 5 Up skill RE Skill (Focus ระบุเรื่อง/ด้าน?)

- 1 MOU ร่วมกับสถานประกอบการหรือสถาบันการศึกษา
- 2 ระบบพี่เลี้ยง
- 3 ระบบการเรียนออนไลน์ (ซื้อ Content จากภายนอก)

Expected Risk Score after Mitigation Plan

2 x 2

Objective : ส่งเสริมการตีพิมพ์ในฐานนานาชาติ (20% คะแนน QS Ranking)

Risk Score after control

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ



Internal Risk factors

- 1 เวลาทำวิจัยจำกัด
- 2 ทุนวิจัยมีจำกัด
- 3 บุคลากรมีข้อจำกัดด้านภาษา
- 4 นักวิจัยลาออก

- 1 ให้งบสนับสนุน
- 2 หา Partner
- 3 จ้างคนตรวจสอบภาษา

- 1 ตรวจสอบติดตาม

Financial Impact (ใช้ Budget & Resource เพิ่มขึ้น)

- 1 งบประมาณค่าเล่าเรียนน้อยลง (นักศึกษาน้อยลง)

Key Risk

จำนวนการพิมพ์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (5000 ต่อปี)

KRI

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

- 1 ไม่ได้ QS100
- 2. เสียภาพลักษณ์

External Risk Factors

- 1 จำนวน Journal มีน้อย
- 2 จำนวนการแข่งขันสูง (rejection Rate สูงขึ้น)

Lagging KRI

- 1 จำนวน Reject Rate
- 2 จำนวน Proposal ต่อทุนที่ได้น้อย

Leading KRI

- 1 จำนวนการตีพิมพ์ Q1 หรือ Q1 equal สูงขึ้น

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

- 1 หางบประมาณเพิ่มจากศิษย์เก่า (เปลี่ยนจาก Part CSR เป็น Research)
- 2 ปรับ work load (SA/PA)
- 3 หา Partner เพิ่ม

- 1 ตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัย ภายนอกที่มี index สูง
- 2 ปรับเป้าหมายให้เหมาะสมเทียบเคียงจากตัวชี้วัดอื่น (Q1 → 2 Q2 /หรือใช้ Citation มาเทียบเคียง)

Expected Risk Score after Mitigation Plan



Objective : เพิ่มสัดส่วนอาจารย์ชาวต่างประเทศมากกว่า 5%

Risk Score after control

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ



Internal Risk factors

- 1 เปิดรับสมัคร
- 2 ปรับเพิ่มอัตราค่าตอบแทน

- 1 เพิ่ม Visiting Prof
- 2 เพิ่ม Post Doc

Financial Impact (ใช้ Budget & Resource เพิ่มขึ้น)

1งบประมาณค่าเล่าเรียน
น้อยลงจากนักศึกษาที่น้อยลง

- 1 ค่าตอบแทนยังไม่จูงใจ
- 2 กฎระเบียบไม่เอื้อ
- 3 ขาดความร่วมมือต่างประเทศ

Key Risk

ไม่สามารถหา
อาจารย์ต่างประเทศ
ที่มีคุณภาพได้ตาม
เป้าหมาย

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

- 1 ไม่ได้ QS 100
- 2 เสียภาพลักษณ์

External Risk Factors

- 1 คุณภาพชีวิตไม่เหมาะสมกับชาวต่างประเทศ

KRI

Lagging KRI

Leading KRI

- 1 จำนวนผู้สมัครน้อย
- 2 คุณภาพผู้สมัครต่ำ
- 3 อาจารย์ต่างชาติเดิมลาออก

- 1 สัดส่วนต่างชาติต่อไทย

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

Expected Risk Score after Mitigation Plan



- 1 ปรับระเบียบให้สามารถจ้างชาวต่างชาติสอนแบบออนไลน์ classroom โดยมี Contract
- 2 เพิ่มคุณภาพชีวิต
- 3 โครงการสร้างครอบครัวกับคนไทย
- 4 สอนวัฒนธรรมไทย ภาษา และการใช้ชีวิต.

1. เพิ่มอัตราค่าตอบแทน
2. ลดอาจารย์ไทยที่ไม่มีประสิทธิภาพ