



แผนกลยุทธ์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี 2555 – 2559

(ฉบับปรับปรุงปี 2557)





คำนำ

แผนยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาองค์กร เพื่อให้มีความก้าวหน้า มีคุณภาพ และดำรงอยู่อย่างยั่งยืน คณะวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการทบทวน ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ สำหรับการจัดทำทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ปี 2557 ของแผน 5 ปี โดยมีการปรับแผนยุทธศาสตร์ให้เหมาะสมกับสภาพทางการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน เพื่อความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตลอดจนแผนยุทธศาสตร์ของชาติ

การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ได้ระดมความคิดเห็นจากคณาจารย์ และบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์ และได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ โดยมีการปรับปรุงทั้งนโยบาย เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตามความท้าทาย สมรรถนะหลัก ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และผลจาก SWOT แผนยุทธศาสตร์นี้ จะเป็นกรอบและแนวทางให้แก่ ภาควิชา งาน และ หน่วยต่าง ๆ ภายในคณะวิทยาศาสตร์ได้ยึดถือและปฏิบัติในการจัดทำแผนและโครงการของแต่ละภาคส่วนต่อไป

ขอขอบพระคุณท่านที่ปรึกษาคณะวิทยาศาสตร์ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ตลอดจนคณะกรรมการประจำคณะ ที่ร่วมดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ให้เป็นผลสำเร็จ

ศาสตราจารย์ ดร. ศกรณ มงคลสุข

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

สารบัญ

หน้า

คำนำ	1
บทนำ	4
โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	5
กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565	7
ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558	8
กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2555	9
กระบวนการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2556	11
กระบวนการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2557	13
สมรรถนะหลัก ความท้าทาย ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ 2556	16
สมรรถนะหลัก ความท้าทาย ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ 2557	17
ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และ ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2555-2559	18
เป้าประสงค์ (Goals) ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	21
ดัชนีชี้วัดระดับองค์กร และ ดัชนีชี้วัดรอง	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 Research Excellence	24
ยุทธศาสตร์ที่ 2 Teaching and Learning Excellence	28
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Academic Services Excellence	31
ยุทธศาสตร์ที่ 4 People Excellence	33

	ยุทธศาสตร์ที่ 5 Internationalization	36
	ยุทธศาสตร์ที่ 6 Management Excellence	37
	ยุทธศาสตร์ที่ 7 ICT Excellence	39
	ยุทธศาสตร์ที่ 8 MUSR (University Social Responsibility)	40
ระบบธรรมาภิบาล คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2556-2557		41
แผนที่ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2556-2557		42
นโยบายที่เกี่ยวข้องกับระบบและกระบวนการบริหาร		
	นโยบายการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	43
	นโยบายและแผนการพัฒนาผู้บริหาร คณะวิทยาศาสตร์ ปรับปรุงปีงบประมาณ 2556-2557	44
	นโยบายการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2553-2554	46
	นโยบายการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (เพิ่มเติม พ.ศ. 2555-2557)	46
ข้อมูลประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ 2557		48
เป้าประสงค์ (Goals) และกลยุทธ์ระยะยาว ปรับปรุง 2556-2557		50

บทนำ

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับการประกาศจัดตั้ง เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2501 ในนาม “โรงเรียนเตรียมวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์” เพื่อจัดการศึกษาเตรียมแพทย์ และเตรียมประเภทวิชาอื่นๆ ขึ้นภายในมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2503 รัฐบาลได้ตราพระราชบัญญัติ ยกฐานะขึ้นเป็น “คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์” เปิดหลักสูตรการศึกษาในสาขาด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์การแพทย์ ถึงระดับปริญญาตรี - โท - เอก ในเวลาต่อมา ในปี พ.ศ. 2511 คณะฯ ได้ย้ายสถานที่มาตั้ง ณ พื้นที่ปัจจุบัน รัฐบาลไทยร่วมกับมูลนิธิร็อกกีเฟลเลอร์สนับสนุนการก่อสร้างพร้อมอุปกรณ์วิจัย องค์กรต่างประเทศอื่นๆ สนับสนุนการพัฒนาผู้ปฏิบัติงานและการวิจัย จนทำให้เป็นฐานปฏิบัติการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ที่สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งของประเทศ

ในปีพ.ศ. 2512 มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ได้รับพระมหากรุณาธิคุณ โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมจาก พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ให้ใช้พระนามาภิไธย “มหิดล” เป็นนามใหม่ของมหาวิทยาลัย และต่อมาได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2512 คณะฯ จึงได้ใช้ชื่อใหม่เป็น คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มาจนถึงปัจจุบัน

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีที่ทำการ 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพญาไท และ วิทยาเขตศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม สำหรับการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-2 และเป็นสถานที่ปฏิบัติการวิจัย

MUSC เป็นผู้นำการศึกษาถึงระดับปริญญาเอกทางสาขาวิทยาศาสตร์ สร้างนักวิจัยระดับมัธยมนองให้กับประเทศ ในสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นหน่วยงานแรกของประเทศที่ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก และผลิตบัณฑิตปริญญาตรี - โท - เอก ออกมาอย่างต่อเนื่อง บัณฑิตเหล่านี้ได้รับใช้สังคมเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนกลาง และในส่วนภูมิภาค ผลผลิตจาก MUSC คุณภาพสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

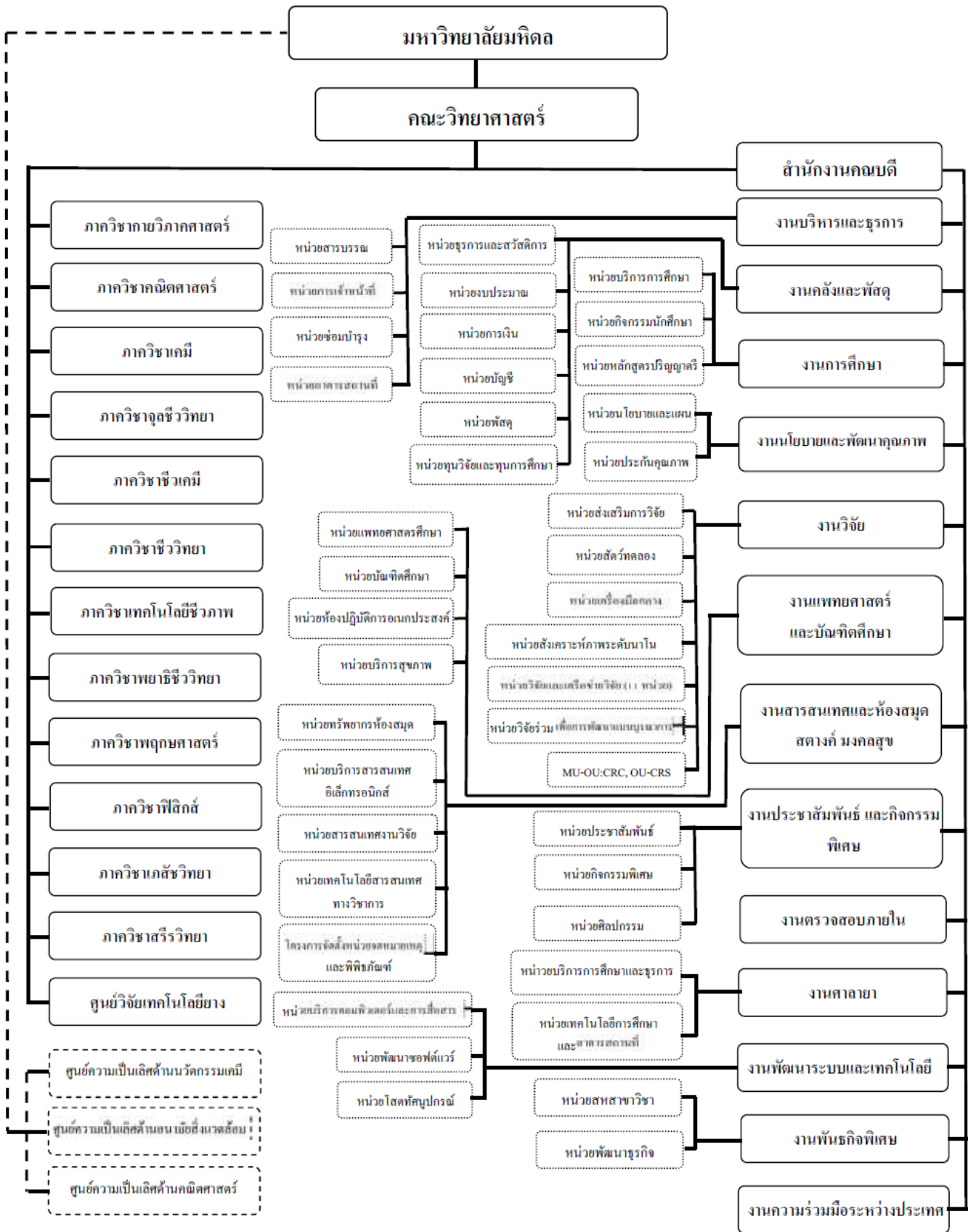
การบริหารงานของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีคณบดี เป็นผู้นำด้านวิชาการและการบริหารจัดการ มีคณะกรรมการประจำคณะฯ ร่วมกำหนดและเสนอนโยบายและแนวทางการบริหารงานตามภารกิจหลัก เพื่อให้ดำเนินการโดยสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายและทิศทางของมหาวิทยาลัย มีคณะที่ปรึกษาคณบดีซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า ผู้บริหาร ผู้ใช้บัณฑิต

ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบด้วย 12 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาคณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา จุลชีววิทยา ชีวเคมี สรีรวิทยา ฟิสิกส์ เกษษชีววิทยา พยาธิชีววิทยา เทคโนโลยีชีวภาพ คณิตศาสตร์ และ พฤกษศาสตร์

โครงสร้างส่วนสนับสนุนองค์กร ภายใต้สำนักงานคณบดี 13 งาน ได้แก่ งานบริหารและธุรการ งานนโยบายและพัฒนาคุณภาพ งานวิจัย งานการศึกษา งานแพทยศาสตร์และบัณฑิตศึกษา งานศาลายา งานประชาสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษ งานความร่วมมือระหว่างประเทศ งานพัฒนาระบบและเทคโนโลยี งานสารสนเทศและห้องสมุดสตางค์ มงคลสุข งานคลังและพัสดุ งานตรวจสอบและความเสี่ยง และ งานพันธกิจพิเศษ

นอกจากนี้ยังมี หน่วยวิจัยและเครือข่ายวิจัย ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 12 หน่วย ความร่วมมือการวิจัย (International Collaborative Research Center) 4 กลุ่ม ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ แห่งชาติ (National Centres of Excellence) 3 ศูนย์ และ มูลนิธิศึกษาวิจัยนกเงือก (The Hornbill Research Foundation)

โครงสร้างคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2556



กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565

(ที่มา : กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

เป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 เมื่อสิ้นสุดแผนในปี พ.ศ.2565 คือ การ“ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐาน และเครือข่ายอุดมศึกษา บนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ”

กรอบแผนอุดมศึกษาระยะฉบับที่สองครอบคลุมช่วงเวลา 15 ปี ระหว่างพ.ศ.2551 – 2565 จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) และสถาบันคลังสมองของชาติ ภายใต้มูลนิธิส่งเสริมทบวงมหาวิทยาลัย ตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กรอบแผนอุดมศึกษาเกิดจากการสังเคราะห์ วิเคราะห์ ข้อมูลความคิดเห็นที่ได้จากการประชุมระดมสมองระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งจากหน่วยงานรัฐ การวางแผน การจัดทรัพยากร และการศึกษา ภาคการผลิตและบริการ กลุ่มประชาสังคม เยาวชนนิสิตนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษารวมถึงวิทยาลัยชุมชน มีการสัมภาษณ์ผู้รู้ ผู้นำทางการเมืองระดับประเทศ ผู้นำองค์กรปกครองท้องถิ่น ศึกษา เอกสารวิชาการ และทำวิจัยเพิ่มเติม กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวฉบับที่สองนี้ ออกแบบโดยคำนึงถึงมิติบูรณาการและองค์รวม ของการพัฒนาอุดมศึกษาเพื่อกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ (Strategic direction) สาระหลักส่วนแรกเป็นการวิเคราะห์ภาพฉายและนัยยะสำคัญที่เป็นปัจจัยแวดล้อมรุมเร้า ส่งผลกระทบต่อมนุษย์และโลก ประเทศไทย จนถึงอุดมศึกษา ส่วนสองเป็นปัจจัยภายในระบบอุดมศึกษา ภาพฉายปัจจุบันและอนาคต (scenario) มี 7 เรื่องคือ ความเปลี่ยนแปลงด้านประชากร พลังงานและสิ่งแวดล้อม การมีงานทำและตลาดแรงงานในอนาคต การจัดการความขัดแย้งและความรุนแรง การกระจาย อำนาจการปกครองเยาวชนไทย นักศึกษาไทยและบัณฑิตในอนาคต และเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจัยภายในระบบอุดมศึกษาได้พิจารณา 9 ประเด็น ได้แก่ รอยต่อกับการศึกษาระดับอื่น การแก้ปัญหาอุดมศึกษาในปัจจุบัน ธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการ การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การเงินอุดมศึกษาการพัฒนาบุคลากรในอุดมศึกษา เครือข่ายอุดมศึกษาการพัฒนาอุดมศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานในระดับสากล

กลยุทธ์

1. พัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยในระดับที่ใช้ในการทำงานได้
2. พัฒนาสมรรถนะด้านการประกอบวิชาชีพและการทำงานข้ามวัฒนธรรมของบัณฑิตไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาความเข้มแข็งของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประชาคมอาเซียน

กลยุทธ์

1. พัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะสากล
2. ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเกี่ยวกับอาเซียนในสถาบันอุดมศึกษา
3. พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีคุณภาพระดับสากล
4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้มีคุณภาพระดับสากล
5. พัฒนาระบบวิชาการและการวิจัยสู่ความเป็นเลิศ
6. พัฒนาระบบอุดมศึกษาแห่งอาเซียน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมบทบาทของอุดมศึกษาไทยในประชาคมอาเซียน

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมบทบาทความเป็นผู้นำของสถาบันอุดมศึกษาไทยที่เกี่ยวข้องกับสามเสาหลักในการสร้างประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเสาด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน
2. สร้างความตระหนักในการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนและบทบาทของอุดมศึกษาไทยในการพัฒนาประชาคมอาเซียนทั้งในด้านบวกและด้านลบ
3. ส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน
4. พัฒนาศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาในอาเซียน

กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2555

ขั้นตอน	กระบวนการดำเนินการ / ผลของกระบวนการ	ผู้มีส่วนร่วม	วัตถุประสงค์
1	ขอความเห็นชอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ใหม่ <ul style="list-style-type: none"> • เห็นชอบ 	กรรมการประจำคณะฯ	เริ่มกระบวนการ ทำแผน 5 ปี
2	ทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม <ul style="list-style-type: none"> • Vision “Determine to be a world class Science Faculty ” • Mission: To produce graduates with knowledge and virtue, and research of international quality • Core values: Mastery, Unity, Success, Creativity 	กรรมการประจำคณะฯ คณะผู้บริหารคณะฯ	วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ที่เป็นปัจจุบัน
3	คณบดี สื่อสารทิศทางการ นำองค์กร โดยการใช้นโยบายเพื่อมุ่งเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ 3 ด้าน : <i>Research Excellence, Teaching and Learning Excellence , Internationalization</i>	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	นำองค์กรสู่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้
4	กระบวนการ วิเคราะห์ห้องค์กร <ul style="list-style-type: none"> • MUSC SWOT analysis • ความพึงพอใจ (> 3.5) ไม่พึงพอใจ (< 3) ผลลัพธ์ด้านต่างๆ 	นักศึกษา ผู้ปฏิบัติงาน ให้ข้อมูล งานนโยบายฯวิเคราะห์	จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสพัฒนา ภาวะคุกคาม ระดับความสำเร็จ
5-6	ระบุสมรรถนะหลัก ความท้าทายทางกลยุทธ์ ความได้เปรียบทางกลยุทธ์ การเปรียบเทียบกับสถาบันคู่แข่ง โดยมีการรอบและเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"> • Core competencies: awards, outcome of key missions • Strategic challenges: sustainability/ gaps towards MUSC vision • Strategic advantages: competitive advantages until present • Benchmarking: Thailand—sustainability; Outside Thailand—present situation analysis 	คณะผู้บริหารคณะฯ	เป็นปัจจัยนำเข้าใน การสร้างแผนกลยุทธ์ และสร้างแผนปฏิบัติการ
7	การประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างแผนกลยุทธ์ โดยใช้ ปัจจัยนำเข้า และการวิเคราะห์ ใน 3-6 <ul style="list-style-type: none"> • ประเด็นยุทธศาสตร์ 8 ด้าน และแผนกลยุทธ์ เพื่อความสอดคล้องกับนโยบายและเป้าประสงค์ของคณะวิทยาศาสตร์ 	กรรมการประจำคณะฯ คณะผู้บริหารคณะฯ	ร่างแผนกลยุทธ์ ที่ครอบคลุม ตัวชี้วัดหลักและรอง

ขั้นตอน	กระบวนการดำเนินการ / ผลของกระบวนการ	ผู้มีส่วนร่วม	วัตถุประสงค์
		หัวหน้างาน/ผู้แทน คณาจารย์/สาย สนับสนุน	
8	สื่อสาร ร่างแผนกลยุทธ์ ต่อกรรมการคณะฯ เพื่อการสื่อสารต่อ	กรรมการประจำคณะฯ	ข้อมูลป้อนกลับ/การ ปรับแก้ /เห็นชอบ
9	แปลงแผนกลยุทธ์ที่ผ่านการเห็นชอบเป็นแผนปฏิบัติการ เสนอคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อการจัดลำดับความสำคัญโดยมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ใหม่ของ มหาวิทยาลัยมหิดล	คณะผู้บริหารคณะฯ ภาควิชา/งาน/หน่วย	สร้าง process KPI การบริหารจัดการด้าน การเงิน-งบประมาณ
10	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ติดตาม	ภาควิชา/งาน/หน่วย งานนโยบายฯ	ประเมินกระบวนการ แก้ไขปัญหา
11	วัดความสำเร็จของผลลัพธ์ รายงานคณะและมหาวิทยาลัย ● <i>output, outcome, impact</i>	ภาควิชา/งาน/หน่วย งานนโยบายฯ	ตรวจสอบความสำเร็จ ปรับแผนกลยุทธ์

กระบวนการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2556

ขั้นตอน	กระบวนการดำเนินการ / ผลของกระบวนการ	ผู้มีส่วนร่วม	วัตถุประสงค์
1	วางแผนการทบทวนแผนกลยุทธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการวิเคราะห์ Gap ของ SAR 2555 <ul style="list-style-type: none"> เห็นชอบ 	กรรมการบริหารคณะฯ	เริ่มกระบวนการ ปรับแผน 1 ปี
2	ทบทวน และยืนยัน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม <ul style="list-style-type: none"> Vision “Determine to be a world class Science Faculty ” Mission: To produce graduates with knowledge and virtue, and research of international quality Core values: Mastery, Unity, Success, Creativity 	กรรมการประจำคณะฯ คณะผู้บริหารคณะฯ	วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ที่เป็นปัจจุบัน
3	คณบดี สื่อสารทิศทางการนำองค์กร โดยมุ่งเป้าหมาย “Science Faculty of Choice” ผ่าน ยุทธศาสตร์ 3 ด้าน : Research Excellence, Teaching and Learning Excellence , Internationalization	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ บุคลากรและนักศึกษา Meet the Dean	สื่อสารทำความเข้าใจ นำองค์กรสู่วิสัยทัศน์
4	กระบวนการ วิเคราะห์ห้องค์กร <ul style="list-style-type: none"> MUSC SWOT analysis จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสพัฒนา ภาวะคุกคาม ระดับความสำเร็จ ความพึงพอใจ ใช้ score > 3.51 และในกรณีไม่มีข้อมูลความพึงพอใจ ให้ใช้ score ความพึงพอใจที่ต่ำกว่า 3 เป็นข้อมูลนำเข้าของความไม่พึงพอใจ 	ข้อมูล: นักศึกษา ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหาร งานนโยบายฯวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้าในการ สร้างแผนกลยุทธ์ และ สร้างแผนปฏิบัติการ
5	การประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนกลยุทธ์ โดยใช้ ปัจจัยนำเข้า และการวิเคราะห์ เพื่อระบุสมรรถนะหลัก ความท้าทายทางกลยุทธ์ ความได้เปรียบทางกลยุทธ์ การเปรียบเทียบกับสถาบันคู่เทียบ โดยมีกรอบและเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"> Core competencies: awards, outcome of key missions Strategic challenges: sustainability/ gaps towards MUSC vision Strategic advantages: competitive advantages Benchmarking: Thailand—for sustainability; Outside Thailand—present situation 	กรรมการประจำคณะฯ กรรมการบริหารคณะฯ หัวหน้างาน/ผู้แทน คณาจารย์	เป็นปัจจัยนำเข้าใน การสร้างแผนกลยุทธ์ และสร้างแผนปฏิบัติ การ ร่างแผนกลยุทธ์ ที่ ครอบคลุม ตัวชี้วัดหลักและรอง

ขั้นตอน	กระบวนการดำเนินการ / ผลของกระบวนการ	ผู้มีส่วนร่วม	วัตถุประสงค์
	<ul style="list-style-type: none"> ประเด็นยุทธศาสตร์ 8 ด้าน และแผนกลยุทธ์ เพื่อความสอดคล้องกับนโยบายและเป้าประสงค์ของคณะวิทยาศาสตร์ 		
6	สื่อสาร ร่างแผนกลยุทธ์ ต่อกรรมการบริหารคณะฯ ผู้รับผิดชอบรายยุทธศาสตร์		ปรับแก้ /เห็นชอบ
7	แปลงแผนกลยุทธ์ที่ผ่านการทบทวน เป็นแผนปฏิบัติการ เสนอคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อการจัดลำดับความสำคัญโดยมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ใหม่ของมหาวิทยาลัยมหิดล	กรรมการบริหารคณะฯ ภาควิชา/งาน/หน่วย	สร้าง process KPI การบริหารจัดการด้าน การเงิน-งบประมาณ
8	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และติดตาม แผนปฏิบัติการ	ภาควิชา/งาน/หน่วย งานนโยบายฯ	ประเมินกระบวนการ แก้ไขปัญหา
9	วัดความสำเร็จของผลลัพธ์ รายงานคณะและมหาวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none"> output, outcome, impact 	ภาควิชา/งาน/หน่วย งานนโยบายฯ	ตรวจสอบความสำเร็จ ปรับแผนกลยุทธ์

กระบวนการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2557

ขั้นตอน	กระบวนการดำเนินการ / ผลของกระบวนการ	ผู้มีส่วนร่วม	วัตถุประสงค์
1	วางแผนการทบทวนแผนกลยุทธ์ ใช้ข้อมูลนำเข้าเบื้องต้นจากการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน และผลลัพธ์ • เห็นชอบ	กรรมการบริหารคณะฯ	เริ่มกระบวนการ ปรับแผน 1 ปี
2	ทบทวน และยืนยัน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม • Vision “Determine to be a world class Science Faculty ” • Mission: To produce graduates with knowledge and virtue, and research of international quality • Core values: Mastery, Unity, Success, Creativity	กรรมการประจำคณะฯ คณะผู้บริหารคณะฯ	วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม ที่เป็น ปัจจุบัน
3	คณบดี สื่อสารทิศทางการนำองค์กร โดยมุ่งเป้าหมาย “Science Faculty of Choice” ผ่าน ยุทธศาสตร์ 3 ด้าน : Research Excellence, Teaching and Learning Excellence , Internationalization • การประชุมกรรมการประจำคณะ • การประชุมหัวหน้างาน • การทำ PA ระดับบุคคล ระดับภาคและระดับงาน • การรายงานต่อมหาวิทยาลัย • การประชุมร่วมกับคู่ความร่วมมือ • การประชุมนักศึกษา และผู้ปกครอง • Web-based • สื่อสารถึงกัน	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ คณะกรรมการบริหาร คณะฯ คณะกรรมการประจำ คณะฯ	สื่อสารทำความเข้าใจ แก่นำองค์กรสู่ วิสัยทัศน์
4	กระบวนการ วิเคราะห์องค์กร • MUSC SWOT analysis จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสพัฒนา ภาวะคุกคาม	งานนโยบายฯ	วิเคราะห์ปัจจัย นำเข้าในการสร้าง แผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการ

ขั้นตอน	กระบวนการดำเนินการ / ผลของกระบวนการ	ผู้มีส่วนร่วม	วัตถุประสงค์
	<ul style="list-style-type: none"> ระดับความสำเร็จ ความพึงพอใจ ใช้ score > 3.51 และในกรณีไม่มีข้อมูลความพึงพอใจ ให้ใช้ score ความพึงพอใจที่ต่ำกว่า 3 เป็นข้อมูลนำเข้าของความไม่พึงพอใจ <p>ข้อมูล: นักศึกษา ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหาร</p>		
5	การประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์และปรับกลยุทธ์การดำเนินการ โดยกระบวนการ		ปรับแผนกลยุทธ์และกระบวนการ
	1. การมีส่วนร่วม: คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะฯ ตัวแทนคณาจารย์ ทุกรุ่น และกลุ่ม ตัวแทนสายสนับสนุน (หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง)	งานบริหารฯ	
	2. การให้ข้อมูลเบื้องต้น จากคณะกรรมการบริหารฯ	รองฯ นโยบายฯ	
	3. การอภิปรายความคิดเห็นจากผู้แทนคณาจารย์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักของคณะฯ	งานบริหารฯ	
	4. การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อให้ได้ข้อสรุป นำสู่การปรับแผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติในกระบวนการทำงาน	งานบริหารฯ	
6	ทบทวนแผนกลยุทธ์ โดยใช้ ปัจจัยนำเข้า และการวิเคราะห์ เพื่อระบุสมรรถนะหลัก ความท้าทายทางกลยุทธ์ ความได้เปรียบทางกลยุทธ์ การเปรียบเทียบกับสถาบันคู่เทียบ โดยมีกรอบและเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"> Core competencies: awards, outcome of key missions Strategic challenges: sustainability/ gaps towards MUSC vision Strategic advantages: competitive advantages Comparison: Thailand—for sustainability; Outside Thailand—present situation ประเด็นยุทธศาสตร์ 8 ด้าน และแผนกลยุทธ์ เพื่อความสอดคล้องกับนโยบายและเป้าประสงค์ของคณะวิทยาศาสตร์ 	กรรมการประจำคณะฯ กรรมการบริหารคณะฯ หัวหน้างาน/ผู้แทน คณาจารย์	ร่างแผนกลยุทธ์ ที่ครอบคลุม ตัวชี้วัดหลักและรอง
7	สื่อสาร ร่างแผนกลยุทธ์ ต่อกรรมการบริหารคณะฯ ปรับแก้ /เห็นชอบ	งานนโยบายฯ	ปรับแผนกลยุทธ์

ขั้นตอน	กระบวนการดำเนินการ / ผลของกระบวนการ	ผู้มีส่วนร่วม	วัตถุประสงค์
8	แปลงแผนกลยุทธ์ที่ผ่านการทบทวน ในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน และแปลงเป็นแผนปฏิบัติการ ทำการจัดลำดับความสำคัญ และ เสนอกรรมการบริหารคณะฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ	รองฯนโยบายฯ รองฯบริหาร รองฯคลังฯ งานนโยบายฯ	การบริหารจัดการด้านการเงิน-งบประมาณ สร้าง process KPI
9	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และติดตาม แผนปฏิบัติการ	ทุกงาน งานนโยบายฯ	ประเมินกระบวนการ แก้ไขปัญหา
10	วัดความสำเร็จของผลลัพธ์ รายงานคณะและมหาวิทยาลัย • output, outcome, impact	ทุกงาน งานนโยบายฯ	ตรวจสอบความสำเร็จ

สมรรถนะหลัก ความท้าทาย ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ 2556

สมรรถนะหลัก พ.ศ. 2556 ใช้ Criteria: การได้รับรางวัล การยกย่อง และการมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ

1. การวิจัยที่เป็นเลิศในสาขา: Preclinical Science, Biotechnology, Physical Science, Biology and Mathematics
2. การจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เป็นเลิศ
3. การประยุกต์ใช้งานวิจัยและการจัดการศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศ วงการศึกษาและสังคมวิทยาศาสตร์
4. องค์กรความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

ความท้าทาย พ.ศ. 2556 ใช้ Criteria : MUSC Vision และ Organizational direction

1. เพิ่มผลผลิตจำนวนงานวิจัยคุณภาพสูงทั้งด้านการวิจัยพื้นฐานและการวิจัยเชิงพาณิชย์ เพื่อสามารถแข่งขันได้บนเวทีโลก
2. พัฒนาหลักสูตรการศึกษาที่ทันสมัยและหลักสูตรระยะสั้นที่มีคุณภาพระดับสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้ำในปัจจุบันและในอนาคต
3. คัดเลือกและรักษาผู้ปฏิบัติงานที่มีศักยภาพสูง เพื่อการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมของกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
4. มีระบบงานและการจัดการทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ และมีความสมดุลของการจัดการเพื่อความเป็นเลิศกับงบประมาณที่จำกัด เพื่อธำรงรักษาความสำเร็จในภารกิจสำคัญ ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในระดับภูมิภาคและระดับโลก
5. สร้างระบบบริหารการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม เพื่อการก่อให้เกิดรายได้ โดยการติดต่อกับภาคอุตสาหกรรม
6. การสนับสนุนชุมชนและสังคมด้วยศักยภาพของคณะฯ

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ พ.ศ. 2556 ใช้ ข้อมูลจากรายงานประจำปี 2555 และ: SWOT Analysis 2556

1. หลักสูตรนานาชาติที่พร้อมการเข้าสู่ ASEAN Community
2. ระบบการบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนการศึกษาและอบรม สามารถสร้างผลงานวิจัยคุณภาพระดับสากล และระบบสนับสนุนที่เข้มแข็ง
3. ความสัมพันธ์และความร่วมมือที่แน่นแฟ้นและยาวนานกับมหาวิทยาลัยระดับโลก
4. มีนักวิจัยจำนวนมากที่มีชื่อเสียงโดดเด่นและประสบความสำเร็จในระดับสูง

ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ พ.ศ. 2556 ใช้ Brain storming จากกรรมการบริหาร กรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการและ ผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุน ระดับหัวหน้างาน

1. วัฒนธรรมวิชาการ และวิจัย ที่ฝังลึกและต่อเนื่องในผู้ปฏิบัติงานขององค์กร
2. ผลงานการวิจัยที่กว้างขวาง จำนวนมาก ที่จะออกสู่เชิงพาณิชย์
3. เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการวิจัยที่ทันสมัยเพื่อการบูรณาการสนับสนุนการวิจัย การจัดการศึกษา และการบริการวิชาการ
4. ระบบการบริหารจัดการพันธกิจหลัก ที่ยืดหยุ่น
5. การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลเพื่อดึงดูดและผูกพันผู้ปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ
6. การตัดสินใจและบริหารจัดการความเปลี่ยนแปลงที่ทันการ

สมรรถนะหลัก ความท้าทาย ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ 2557

ความท้าทายที่สำคัญของคณะวิทยาศาสตร์

1. เพิ่มผลผลิตจำนวนงานวิจัยคุณภาพสูงทั้งด้านการวิจัยพื้นฐานและการวิจัยเชิงพาณิชย์ เพื่อสามารถการแข่งขันได้บนเวทีโลก
2. พัฒนาหลักสูตรการศึกษาที่ทันสมัยและหลักสูตรระยะสั้นที่มีคุณภาพระดับสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้ำในปัจจุบันและในอนาคต
3. คัดเลือกและรักษาผู้ปฏิบัติงานที่มีศักยภาพสูง เพื่อการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมของกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
4. มีระบบงาน กระบวนการทำงาน และการจัดการทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ และมีความสมดุลของการจัดการ เพื่อความเป็นเลิศกับงบประมาณที่จำกัด เพื่อธำรงรักษาความสำเร็จในภารกิจสำคัญ ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในระดับภูมิภาคและระดับโลก
5. สร้างระบบบริหารการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม เพื่อการก่อให้เกิดรายได้ โดยการติดต่อกับภาคอุตสาหกรรม
6. การสนับสนุนชุมชนและสังคมด้วยศักยภาพของคณะฯ

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

1. หลักสูตรนานาชาติที่พร้อมการเข้าสู่ ASEAN Community
2. ระบบการบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนการศึกษาและอบรม สามารถสร้างผลงานวิจัยคุณภาพระดับสากล และระบบงานสนับสนุนที่เข้มแข็ง
3. ความสัมพันธ์และความร่วมมือที่แน่นแฟ้นและยาวนานกับมหาวิทยาลัยระดับโลก
4. มีนักวิจัยจำนวนมากที่มีชื่อเสียงโดดเด่นและประสบความสำเร็จในระดับสูง

**ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
และยุทธศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2555-2559**

ยุทธศาสตร์ MUSC	นโยบาย ความท้าทายของคณะวิทยาศาสตร์ 2555-2559	ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล MU
	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 Research Excellence ความท้าทายที่สำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> เพิ่มผลผลิตจำนวนงานวิจัยคุณภาพสูงทั้งด้านการวิจัยพื้นฐานและการวิจัยเชิงพาณิชย์ เพื่อสามารถการแข่งขันได้บนเวทีโลก สร้างระบบบริหารการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม เพื่อการก่อให้เกิดรายได้ โดยการติดต่อกับภาคอุตสาหกรรม <p>นโยบาย การวิจัยเป็นพันธกิจหลักของคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งมุ่งสู่การสร้างองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ 1 Research and Academic Excellence สร้างความเป็นเลิศในการวิจัยและวิชาการ</p>
	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 Teaching and Learning Excellence ความท้าทายที่สำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาหลักสูตรการศึกษาที่ทันสมัยและหลักสูตรระยะสั้นที่มีคุณภาพระดับสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้ำในปัจจุบันและในอนาคต <p>นโยบาย การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นพันธกิจหลักของคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของประเทศ และสามารถแข่งขันกับนานาชาติ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ 2 Transformative Education สร้างการศึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลง</p>
	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 Academic Services Excellence ความท้าทายที่สำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> สร้างระบบบริหารการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม เพื่อการก่อให้เกิดรายได้ โดยการติดต่อกับภาคอุตสาหกรรม การสนับสนุนชุมชนและสังคมด้วยศักยภาพของคณะฯ <p>นโยบาย สนับสนุนการให้บริการวิชาการ และการบริการสู่สังคม ด้วยศักยภาพหลักด้านการเรียนการสอนและการวิจัยและค่านิยมของคณะวิทยาศาสตร์</p>	<p>ยุทธศาสตร์ 3 Healthcare and Services Excellence สร้างความเป็นเลิศในการบริการสุขภาพและบริการวิชาการ</p>
	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 People Excellence ความท้าทายที่สำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> คัดเลือกและรักษาผู้ปฏิบัติงานที่มีศักยภาพสูง เพื่อการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมของกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีระบบงาน กระบวนการทำงาน และการจัดการทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ และมีความสมดุลของการจัดการเพื่อความเป็นเลิศกับงบประมาณที่จำกัด เพื่อธำรงรักษาความสำเร็จในภารกิจสำคัญ ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในระดับภูมิภาคและระดับโลก การสนับสนุนชุมชนและสังคมด้วยศักยภาพของคณะฯ <p>นโยบาย บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลโดยคำนึงถึงศักยภาพ ความสามารถและผลงาน และมีระบบที่เชื่อถือได้ในการประเมิน</p>	<p>ยุทธศาสตร์ 9 Human Resource Excellence สร้างความเป็นเลิศด้านทรัพยากรบุคคล</p>

ยุทธศาสตร์ MUSC	นโยบาย ความท้าทายของคณะวิทยาศาสตร์ 2555-2559	ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล MU
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 5 Internationalization</p> <p><u>ความท้าทายที่สำคัญ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่มผลผลิตจำนวนงานวิจัยคุณภาพสูงทั้งด้านการวิจัยพื้นฐานและการวิจัยเชิงพาณิชย์ เพื่อสามารถการแข่งขันได้บนเวทีโลก ● พัฒนาหลักสูตรการศึกษาที่ทันสมัยและหลักสูตรระยะสั้นที่มีคุณภาพระดับสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าในปัจจุบันและในอนาคต ● มีระบบงาน กระบวนการทำงาน และการจัดการทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ และมีความสมดุลของการจัดการเพื่อความเป็นเลิศกับงบประมาณที่จำกัด เพื่อธำรงรักษาความสำเร็จในภารกิจสำคัญ ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในระดับภูมิภาคและระดับโลก <p><u>นโยบาย</u> สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง</p>		<p>4. Internationalization</p> <p>สร้างความเป็นสากล</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 6 Management Excellence</p> <p><u>ความท้าทายที่สำคัญ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● คัดเลือกและรักษาผู้ปฏิบัติงานที่มีศักยภาพสูง เพื่อการพัฒนางานและสร้างนวัตกรรมของกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ● มีระบบงาน กระบวนการทำงาน และการจัดการทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ และมีความสมดุลของการจัดการเพื่อความเป็นเลิศกับงบประมาณที่จำกัด เพื่อธำรงรักษาความสำเร็จในภารกิจสำคัญ ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในระดับภูมิภาคและระดับโลก <p><u>นโยบาย</u> บริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ใช้ระบบคุณภาพระดับสากล และบริหารความเสี่ยง เป็นเครื่องมือในการพัฒนา ส่งเสริมภาพลักษณ์ของคณะวิทยาศาสตร์ในระดับชาติและนานาชาติ</p>		<p>8. Management for Sustainability</p> <p>การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 7 ICT Excellence</p> <p><u>ความท้าทายที่สำคัญ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่มผลผลิตจำนวนงานวิจัยคุณภาพสูงทั้งด้านการวิจัยพื้นฐานและการวิจัยเชิงพาณิชย์ เพื่อสามารถการแข่งขันได้บนเวทีโลก ● พัฒนาหลักสูตรการศึกษาที่ทันสมัยและหลักสูตรระยะสั้นที่มีคุณภาพระดับสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าในปัจจุบันและในอนาคต ● มีระบบงาน กระบวนการทำงาน และการจัดการทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ และมีความสมดุลของการจัดการเพื่อความเป็นเลิศกับงบประมาณที่จำกัด เพื่อธำรงรักษาความสำเร็จในภารกิจสำคัญ ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในระดับภูมิภาคและระดับโลก <p><u>นโยบาย</u> ส่งเสริมการพัฒนาและใช้ระบบ ICT ในการวิจัย การเรียนการสอน การสื่อสาร และเพื่อการบริหารจัดการ</p>		<p>6. ICT-based University</p> <p>สร้างมหาวิทยาลัยที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นพื้นฐาน</p>

ยุทธศาสตร์ MUSC	นโยบาย ความท้าทายของคณะวิทยาศาสตร์ 2555-2559	ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล MU
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 8 MUSR (Mahidol University Social Responsibility ความท้าทายที่สำคัญ การสนับสนุนชุมชนและสังคมด้วยศักยภาพของคณะฯ</p> <p><u>นโยบาย</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการรักษาความเป็น Green Campus และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม 2. ส่งเสริมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้ประโยชน์กับสังคมส่วนรวมโดยมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจหลักของคณะวิทยาศาสตร์ 		<p>ยุทธศาสตร์ 5 Social Engagement พันธกิจสัมพันธ์กับสังคม</p>

แผนกลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2555-2559 (ปรับ 2557)

เป้าประสงค์ (Goals) ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

ความท้าทายที่สำคัญของคณะวิทยาศาสตร์

1. เพิ่มผลผลิตจำนวนงานวิจัยคุณภาพสูงทั้งด้านการวิจัยพื้นฐานและการวิจัยเชิงพาณิชย์ เพื่อสามารถแข่งขันได้บนเวทีโลก
2. พัฒนาหลักสูตรการศึกษาที่ทันสมัยและหลักสูตรระยะสั้นที่มีคุณภาพระดับสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้ำในปัจจุบันและในอนาคต
3. คัดเลือกและรักษาผู้ปฏิบัติงานที่มีศักยภาพสูง เพื่อการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมของกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
4. มีระบบงาน กระบวนการทำงาน และการจัดการทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ และมีความสมดุลของการจัดการเพื่อความเป็นเลิศกับงบประมาณที่จำกัด เพื่อธำรงรักษาความสำเร็จในการกิจสำคัญ ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในระดับภูมิภาคและระดับโลก
5. สร้างระบบบริหารการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม เพื่อการก่อให้เกิดรายได้ โดยการติดต่อกับภาคอุตสาหกรรม
6. การสนับสนุนชุมชนและสังคมด้วยศักยภาพของคณะฯ

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

1. หลักสูตรนานาชาติที่พร้อมการเข้าสู่ ASEAN Community
2. ระบบการบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนการศึกษาและอบรม สามารถสร้างผลงานวิจัยคุณภาพระดับสากล และระบบงานสนับสนุนที่เข้มแข็ง
3. ความสัมพันธ์และความร่วมมือที่แน่นแฟ้นและยาวนานกับมหาวิทยาลัยระดับโลก
4. มีนักวิจัยจำนวนมากที่มีชื่อเสียงโดดเด่นและประสบความสำเร็จในระดับสูง

ยุทธศาสตร์ MUSC	นโยบาย ความท้าทายของ คณะวิทยาศาสตร์ 2555-2559	เป้าประสงค์ (Goals)	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
ยุทธศาสตร์ที่ 1 Research Excellence ความท้าทายที่สำคัญ ข้อ 1, 5 ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ข้อ 2, 3, 4 นโยบาย การวิจัยเป็นพันธกิจหลักของคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งมุ่งสู่การสร้างองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ		<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างผลงานเป็นเลิศทางด้านวิชาการและวิจัย ที่มีคุณภาพระดับสากล และสามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดได้ 2. สร้างนักวิจัยใหม่และกลุ่มนักวิจัยเพื่อความยั่งยืน 	รองคณบดีฝ่ายวิจัย งานวิจัย
ยุทธศาสตร์ที่ 2 Teaching and Learning Excellence ความท้าทายที่สำคัญ ข้อ 2 ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ข้อ 1, 2, 3 นโยบาย การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นพันธกิจหลักของคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ		<ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสื่อสาร มีทักษะของศตวรรษที่ 21 สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข 	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา งานการศึกษา งานแพทยศาสตร์และ บัณฑิตศึกษา

ยุทธศาสตร์ MUSC	นโยบาย ความท้าทายของ คณะวิทยาศาสตร์ 2555-2559	เป้าประสงค์ (Goals)	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
ตอบสนองความต้องการของประเทศ และสามารถ แข่งขันกับนานาชาติ		2. หลักสูตรมีความเป็นนานาชาติ ยืดหยุ่นและ ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โลก	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Academic Services Excellence <u>ความท้าทายที่สำคัญ</u> ข้อ 5, 6 <u>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์</u> ข้อ 2, 3 <u>นโยบาย</u> สนับสนุนการให้บริการวิชาการ และการบริการสู่ สังคม ด้วยศักยภาพหลักด้านการเรียนการสอน และการวิจัยและค่านิยมของคณะวิทยาศาสตร์		1. บูรณาการใช้องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเพื่อการให้บริการเพื่อ ตอบสนองความต้องการระดับองค์กร ชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	รองคณบดีฝ่ายวิจัย รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศ สัมพันธ์
ยุทธศาสตร์ที่ 4 People Excellence <u>ความท้าทายที่สำคัญ</u> ข้อ 3, 4, 6 <u>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์</u> ข้อ 2 <u>นโยบาย</u> บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลโดยใช้ธรรมาภิ บาล คำนึงถึงศักยภาพ ความสามารถและผลงาน และมีระบบที่เชื่อถือได้ในการประเมิน		1. ศักยภาพของคณาจารย์และปฏิบัติงาน สายสนับสนุนเข้าสู่มาตรฐานสากลในด้าน การปฏิบัติงาน 2. สร้างผู้นำและผู้สืบทอดการดำเนินการที่มี ศักยภาพสูง 3. มีสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยและ ผู้ปฏิบัติงานมีคุณภาพชีวิตที่ดี	รองคณบดีฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
ยุทธศาสตร์ที่ 5 Internationalization <u>ความท้าทายที่สำคัญ</u> ข้อ 1, 2, 4 <u>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์</u> ข้อ 1, 3 <u>นโยบาย</u> สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ กับต่างประเทศอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง		1. การวิจัย หลักสูตร และผู้ปฏิบัติงาน มาตรฐานสากลผ่านเครือข่ายและคู่ความ ร่วมมือกับสถาบันที่มีคุณภาพระดับสูงใน ต่างประเทศ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศ สัมพันธ์ งานความร่วมมือระหว่างประเทศ
ยุทธศาสตร์ที่ 6 Management Excellence <u>ความท้าทายที่สำคัญ</u> ข้อ 3, 4 <u>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์</u> ข้อ 2, 4 <u>นโยบาย</u> บริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ใช้ระบบคุณภาพระดับสากล และมีการบริหาร ความเสี่ยง เป็นเครื่องมือในการสร้างความยั่งยืน พัฒนา ส่งเสริมภาพลักษณ์ของคณะวิทยาศาสตร์ ในระดับชาติและนานาชาติ		1. ระบบงาน และกระบวนการบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ สมดุลย์ โปร่งใส เพื่อความ ยั่งยืนขององค์กร	รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายนโยบายและ พัฒนาคุณภาพ รองคณบดีฝ่ายการคลัง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศ สัมพันธ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล งานบริหาร งานนโยบายและพัฒนาคุณภาพ งานพันธกิจพิเศษ

ยุทธศาสตร์ MUSC	นโยบาย ความท้าทายของ คณะวิทยาศาสตร์ 2555-2559	เป้าประสงค์ (Goals)	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 7 ICT Excellence</p> <p>ความท้าทายที่สำคัญ ข้อ 1, 2, 4</p> <p>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ข้อ 2</p> <p>นโยบาย</p> <p>ส่งเสริมการพัฒนาและใช้ระบบ ICT ในการสนับสนุน และติดตามความสำเร็จ วิจัย การเรียนการสอน การสื่อสาร และเพื่อการบริหารจัดการ</p>		<ol style="list-style-type: none"> ระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการอย่างทันทั่วถึง ผู้ปฏิบัติงานมี ICT Literacy 	<p>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาระบบ</p> <p>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสารสนเทศ</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 8 MUSR (Mahidol University Social Responsibility</p> <p>ความท้าทายที่สำคัญ ข้อ 6</p> <p>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ข้อ 2</p> <p>นโยบาย</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการรักษาความเป็น Green Campus และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม ส่งเสริมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้ประโยชน์กับสังคมส่วนรวมโดยมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจหลักของคณะวิทยาศาสตร์ 		<ul style="list-style-type: none"> เป็น green campus ที่รับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม สร้างเสริมความเข้มแข็งของชุมชนและมีศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการดำรงชีวิต 	<p>คณบดี</p> <p>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษ</p> <p>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม</p> <p>งานประชาสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษ</p> <p>งานบริหาร</p> <p>งานสารสนเทศและห้องสมุด</p> <p>สตางค์</p>

ดัชนีชี้วัดระดับองค์กร

แผนกลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปี 2556-2560 ปรับปรุง 2557

SC คือ Corporate KPI คณะวิทยาศาสตร์

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560	
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน				
ยุทธศาสตร์ที่ 1 Research Excellence /ยุทธศาสตร์ 1 Research and Academic Excellence สร้างความเป็นเลิศในการวิจัยและวิชาการ 1. Research and Academic Index										
SC1. บทความ วิจัยตีพิมพ์ใน วารสาร วิชาการระดับ นานาชาติต่อ อาจารย์	1. ใช้กลไก Steering Committee ติดตาม สถานการณ์ วิเคราะห์ทิศทาง นโยบายด้านการวิจัย ระดับ มหาวิทยาลัย ระดับประเทศ และระดับโลก เพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง 2. สร้างระบบบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพ ผลงานวิจัย การนำไปใช้ ประโยชน์ และ ความถูกต้อง ตามจรรยาบรรณการวิจัย	1.1	จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์รวม	เรื่อง						
			<ul style="list-style-type: none"> ■ จำแนกตามฐานข้อมูล : WOS, Scopus, และอื่นๆ¹ 	เรื่อง	410	400	215 ²	400	400	400
			<ul style="list-style-type: none"> ■ SC1. บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการระดับนานาชาติต่ออาจารย์ 	สัดส่วน	1.78	1.50	1.51	1.50	1.50	1.50
			<ul style="list-style-type: none"> ■ SC2. ผลงานวิจัย Q1&Q2 	ร้อยละ	83	65	74	70	70	70
			- จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์พื้นฐานข้อมูล WOS	เรื่อง	376	350	206	350	350	350
			- จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์พื้นฐานข้อมูล Scopus	เรื่อง	401	380	212	380	380	380
			- จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์พื้นฐานข้อมูลอื่นๆ	เรื่อง	3	5	3	5	5	5

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
3. สร้างมาตรการส่งเสริมเชิงรุก ในทุกด้านเพื่อสนับสนุนการวิจัย ทั้งด้านการสร้างและเชิดชู นักวิจัยรุ่นใหม่ การให้ทุนวิจัย สิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อการวิจัย และการขยายตลาด เพื่อให้เกิด ความร่วมมือ เกิดกลุ่มวิจัยใหม่ มีการดำเนินการที่ต่อเนื่องและ โอกาสขยายการวิจัยสู่เชิง พาณิชย์	- จำนวนบทความในการประชุมวิชาการ ³	เรื่อง	<N/A>	120	60	150	150	150	
	■ จำแนกตามระดับ : ชาติ – นานาชาติ	เรื่อง							
	- จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	เรื่อง	15	N/A	7	7	7	6	
	- จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับ นานาชาติ ⁴	เรื่อง	419	420	220 ²	420	420	420	
	- จำนวนบทความในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	เรื่อง	<N/A>	60	30	70	70	70	
	- จำนวนบทความในการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ	เรื่อง	<N/A>	60	30	80	80	80	
	1.2 SC 3 การอ้างอิงเฉลี่ยของผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี ⁵	ครั้ง/เรื่อง	13,217/ 1,829 = 7.23 (2008-2012)	8,450/ 1,690 = 5.00	9,788/ 1,835 = 5.33 (2009-2013)	5.50	5.50	5.50	

- หมายเหตุ**
1. สืบค้นจากฐานข้อมูลต่างๆ ณ วันที่ 24 ตุลาคม 2557 เฉพาะชนิดเอกสาร Article / Review / Letter
 2. จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในปี 2557 ยังไม่สิ้นสุด โดยคาดการณ์ว่าจะมีจำนวนครบถ้วนประมาณกลางปี 2558 ในลักษณะเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา (ปี 2556 จำนวน 419 เรื่อง / ปี 2555 = 440 เรื่อง / ปี 2554 = 395 เรื่อง / ปี 2553 = 391 เรื่อง)
 3. ข้อมูลไม่สมบูรณ์ กำลังอยู่ระหว่างการจัดทำฐานข้อมูลรายงานการประชุมวิชาการของคณะฯ (MUSC Proceedings Databases)
 4. รวบรวมจากวารสารระดับนานาชาติที่มี peer review ทั้งที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลใดๆ
 5. สืบค้นจำนวนการอ้างอิง ณ วันที่ 24 ตุลาคม 2557

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI		หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
						เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
		1.3	จำนวนผลงานวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง						
			▪ ตำรา	เรื่อง	N/A	N/A	0	2	1	0
			▪ หนังสือ	เรื่อง	N/A	N/A	0	2	0	0
			▪ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	เรื่อง	N/A	N/A	2	0	0	0
			▪ งานแปล	เรื่อง	N/A	N/A	0	1	0	0
		1.4	จำนวนโครงการวิจัย/ผลงานวิชาการที่เสนอต่อ องค์กรให้ทุนต่างประเทศ และโครงการวิจัยที่ได้รับ การสนับสนุนจากภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ	เรื่อง						
			▪ โครงการวิจัยที่เสนอต่อองค์กรให้ทุนต่างประเทศ	เรื่อง	4	2	7	3	3	3
			▪ โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน ในประเทศ	เรื่อง	18	16	23	18	20	22
			▪ โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน ต่างประเทศ	เรื่อง	4	2	9	4	4	4
			▪ ผลงานวิชาการที่เสนอต่อองค์กรให้ทุน ต่างประเทศ	เรื่อง	N/A	N/A	0	0	0	0

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
		<ul style="list-style-type: none"> ผลงานวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนในประเทศ 	เรื่อง	N/A	N/A	0	0	0	0
		<ul style="list-style-type: none"> ผลงานวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนต่างประเทศ 	เรื่อง	N/A	N/A	0	0	0	0
		1.5 จำนวนผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้หรือผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคม หรือนโยบาย	เรื่อง						
		<ul style="list-style-type: none"> ผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดรายได้ 	เรื่อง	4	3	22	18	18	18
		<ul style="list-style-type: none"> ผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคม หรือนโยบาย 	เรื่อง	24	20	18	18	19	20
		<ul style="list-style-type: none"> ผลงานวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ 	เรื่อง	N/A	N/A	0	0	0	0
		<ul style="list-style-type: none"> ผลงานวิชาการที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคม หรือนโยบาย 	เรื่อง	N/A	N/A	0	0	0	0
		1.6 จำนวนการบริการด้านทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้บริการในเชิงพาณิชย์และเพื่อสังคม							
		<ul style="list-style-type: none"> SC 4 จำนวนผลงานที่ submit เพื่อจดทะเบียน 	ชิ้น	7	3	6	4	4	4
		<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานที่นำไปหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) 	ชิ้น	1	4	4	4	4	4

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
		<ul style="list-style-type: none"> มูลค่าที่ผลงานที่นำไปหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) 	บาท	N/A	N/A	66,738.86	50,000	50,000	50,000
		<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานที่ให้บริการสังคมโดยไม่คิดมูลค่า 	ชิ้น	N/A	N/A	N/A	1	1	1

ยุทธศาสตร์ที่ 2 Teaching and Learning Excellence / ยุทธศาสตร์ 2 Transformative Education สร้างการศึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลง

2. Education Index

<p>1. สร้างและพัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และนานาชาติ ความต้องการของสังคมไทย อาเซียน และสังคมโลก โดยตอบสนองความท้าทายการนำไปสู่ความเป็นสากล</p> <p>2. สร้างและพัฒนาระบบสนับสนุนการศึกษา บริการการศึกษา และการดำเนินงาน โดยมุ่งเน้น ผู้เรียน คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	2.1	การประเมินบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์							
		<ul style="list-style-type: none"> การสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลังการทำงาน 1 ปี ระดับ 4 จาก 5 							
		- ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	88.89	80	85.45	80	85	85
		- ระดับปริญญาโท	ร้อยละ	N/A	N/A	65.63	65	65	65
		- ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	N/A	N/A	82.50	82	82	82

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
		<ul style="list-style-type: none"> การประเมินตนเองของบัณฑิต หลังการทำงาน 1 ปี ระดับ 4 จาก 5 							
		- ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	60	60	60
		<ul style="list-style-type: none"> มีการประเมินตนเองของนักศึกษา หลังจากสำเร็จ การศึกษาชั้นปีที่ 1 							
		- ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	60	60	60
	3. พัฒนาผู้เรียนให้มี ความสามารถ และศักยภาพ ทางวิชาการ ความรู้ ทักษะ และ เจตคติ คำนึงวิจัยเรียนรู้ด้วย ตนเอง ให้มีทักษะสู่ระดับสากล โดยไม่ละทิ้ง “อัตลักษณ์ไทย”	2.2 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับนานาชาติ เช่น AUN-QA, AACSB, WFME เป็นต้น หรือ หลักสูตรที่ได้รับการรับรองในลักษณะ อื่น ในระดับสากล	หลักสูตร						
	4. สร้างมาตรการส่งเสริมความ ร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการ จัดการเรียนการสอนหลักสูตร นานาชาติ หลักสูตรสหสาขา	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรระดับปริญญาตรี 	หลักสูตร	N/A	N/A	0	0	0	0
		<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรระดับปริญญาโท 	หลักสูตร	N/A	N/A	0	0	0	0
		<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรระดับปริญญาเอก 	หลักสูตร	N/A	N/A	0	0	0	0
		2.3 การจัดการเรียนการสอนแบบ Transformative Education							

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
และรายวิชาที่เป็นหลักสูตร กลางของคณะ 5. เพิ่มประสิทธิภาพของการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อ ความเป็นเลิศโดยหมุนเวียน คณาจารย์ทุกระดับและผู้ช่วยสอน ที่มีความสามารถสูง ในจำนวนที่ เพียงพอ และการใช้ กระบวนการเรียนการสอน หรือ สื่อการสอนที่เป็น Interactive learning หรือ E-learning 6. สร้างความผูกพันของผู้เรียน และบัณฑิตของคณะฯ กับ หลักสูตร และคณะฯ โดยใช้ กระบวนการสร้างสัมพันธ์ที่เป็น ระบบผ่านกิจกรรมเสริม		<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของรายวิชาระดับปริญญาตรีที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Transformative Education 	ร้อยละ	N/A	N/A	97.95	90	95	95
		<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Transformative Education 							
		- หลักสูตรระดับปริญญาโท	ร้อยละ	N/A	N/A	90.06	90	90	90
		- หลักสูตรระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	N/A	N/A	83.33	85	90	90
	2.4	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ หรือเป็นผู้นำสูงสุดขององค์กร	คน						
		<ul style="list-style-type: none"> SC 5 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ 	คน	21	32	37	21	23	25
		<ul style="list-style-type: none"> SC 6 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ 		12		24	12	12	12
		<ul style="list-style-type: none"> นักศึกษาที่เป็นผู้นำสูงสุดขององค์กรภายนอก มหาวิทยาลัยระดับชาติ 	คน	0	0	0	0	0	1
	<ul style="list-style-type: none"> นักศึกษาที่เป็นผู้นำสูงสุดขององค์กรภายนอก มหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ 	คน	0	0	0	0	0	1	

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
หลักสูตรที่ให้คุณค่าแก่ผู้เรียน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และ สมาคมศิษย์เก่าคณะ วิทยาศาสตร์	2.5	ร้อยละของความสมบูรณ์ของฐานข้อมูลศิษย์เก่า ย้อนหลัง 1 ปี	ร้อยละ	N/A	N/A	N/A	100	100	100
		■ SC7. นศ. ป.ตรีที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อหลัง สำเร็จการศึกษา 1 ปี	ร้อยละ	80.19	80	88	85	90	
		■ SC8. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (มาตรวัด 5 ระดับ)	ค่า เฉลี่ย	4.35	3.51	4.43	3.51	3.51	3.51
		■ SC9. ความพึงพอใจด้านระบบการศึกษา โดยผู้เรียน (มาตรวัด 5 ระดับ)	ค่า เฉลี่ย	4.27	3.51	4.32	3.51	3.51	3.51

ยุทธศาสตร์ที่ 3 Academic Services Excellence / ยุทธศาสตร์ 3 Healthcare and Services Excellence สร้างความเป็นเลิศในการบริการสุขภาพและบริการวิชาการ

3. Services Index

1. สนับสนุนการบริการวิชาการ เพื่อสร้างรายได้ด้วยศักยภาพ ด้านวิชาการและวิจัย ของคณะ	3.1	จำนวนใบรับรองที่หน่วยงานได้รับการรับรอง มาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติหรือ นานาชาติ หรือ สถานพยาบาลที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานคุณภาพ	ใบรับรอง / สถาน พยาบาล						
--	-----	---	---	--	--	--	--	--	--

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
2. บูรณาการการให้บริการ วิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย		<ul style="list-style-type: none"> ใบบรรองที่หน่วยงานได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติ <p>หมายเหตุ : หน่วยงานผู้ประเมินกำหนดรอบการประเมินทุก 2 ปี</p>	ใบบรรอง	6	0	0	3	0	3
		<ul style="list-style-type: none"> ใบบรรองที่หน่วยงานได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับนานาชาติ 	ใบบรรอง	0	0	0	0	0	0
		<ul style="list-style-type: none"> สถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพโรงพยาบาล (HA, HA Plus, Advance HA) ชั้นที่ 3 หรือมาตรฐานนานาชาติ (JCI,TQC) 	สถาน พยาบาล						
		3.2 จำนวนกิจกรรม Best Practice ในวิชาชีพเทียบเคียงระดับนานาชาติ หรือ Center of Excellence ที่ได้รับการรับรองระดับนานาชาติ	กิจกรรม/ ศูนย์						
		<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรม Best Practice ในวิชาชีพเทียบเคียงระดับนานาชาติ 	กิจกรรม	1	0	2	0	0	0
		<ul style="list-style-type: none"> Center of Excellence ที่ได้รับการรับรองระดับนานาชาติ 	ศูนย์	0	0	0	1	1	1

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI		หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
						เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
		3.3	จำนวนการจัดประชุมวิชาการ	ครั้ง						
			▪ การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ	ครั้ง	3	N/A	2	4	4	3
			▪ การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	ครั้ง	5	N/A	6	3	5	3
		3.4	จำนวนผู้ป่วยใน	ราย						
		3.5	จำนวนผู้ป่วยนอก	ราย						
		3.6	จำนวนเตียง	เตียง						
		3.7	อัตราการครองเตียง	ร้อยละ						
		3.8	จำนวนวันนอนเฉลี่ย	วัน						
			▪ SC10. รายได้ค่าบริการวิชาการ ที่เพิ่มขึ้น ต่อปี	ล้านบาท	81% เพิ่มขึ้น	2.5% เพิ่มขึ้น	2%	ล้านบาท	81% เพิ่มขึ้น	2.5% เพิ่มขึ้น
			▪ SC11. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ วิชาการ มาตรฐานวัด 5 ระดับ (CIF)	ค่า เฉลี่ย	4.90	3.51	4.75	3.51	3.51	3.51

ยุทธศาสตร์ที่ 4 People Excellence / ยุทธศาสตร์ 9 Human Resource Excellence สร้างความเป็นเลิศด้านทรัพยากรบุคคล

9. Human Resource Index

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
<p>1. เสริมสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร เสริมสร้างบรรยากาศและคุณภาพชีวิตการทำงานที่มีความสุขอย่างยั่งยืน</p> <p>2. พัฒนาขีดความสามารถของผู้ปฏิบัติงานทุกระดับให้มีศักยภาพสูงสู่ระดับสากล และมีทักษะการทำงานของศตวรรษที่ 21</p> <p>3. ยกย่อง เชิดชู และตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติงานที่มีผลงานดีเลิศ</p> <p>4. จัดระบบสิทธิประโยชน์และสวัสดิการเพื่อผู้ปฏิบัติงานทุกกลุ่มอย่างทั่วถึงและทันทั่วถึง</p> <p>5. ส่งเสริมการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ ทั้งกลุ่มที่เน้นวิจัยและเน้นด้านการเรียนการสอนเพื่อความเป็นเลิศ โดยใช้ระบบงานด้านการวิจัยและการศึกษา รวมทั้งกระบวนการจัดการด้านทรัพยากรบุคคล เพื่อให้ได้รับ</p>	9.1	ร้อยละของอาจารย์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	ร้อยละ	91.09	90	92.90	93	94	95
	9.2	<ul style="list-style-type: none"> ■ SC 12 ร้อยละของศาสตราจารย์ร่วมกับรองศาสตราจารย์ 	ร้อยละ	32.52	35	31.51	33	34	35
	9.3	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นภายในเวลาที่เหมาะสม	ร้อยละ	18.34	3	14.79	15	15	15
	9.4	คะแนนเฉลี่ย Happiness	คะแนน	N/A	7	6.62	7	7	7

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
	สิทธิประโยชน์ การตอบแทน ตามภาระงานและผลลัพธ์อย่าง เหมาะสมและเป็นระบบ 6. ส่งเสริมการพัฒนา ผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนให้มี ความสามารถระดับสากล ทำงานในลักษณะบูรณาการ เกิดการเรียนรู้ระดับบุคคล เพื่อให้มีผลงานที่เป็นเลิศ มี ความก้าวหน้าในอาชีพตามสาย งานที่ชัดเจน และได้รับสิทธิ ประโยชน์ที่เหมาะสมเพื่อ ส่งเสริมการเป็น happy workplace								
		<ul style="list-style-type: none"> SC13. ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน โดยรวม (มาตรวัด 5 ระดับ) 	ค่า เฉลี่ย	3.32	3.51	3.25	3.51	3.51	3.51
		<ul style="list-style-type: none"> SC14. ความผูกพันของผู้ปฏิบัติงานโดยรวม (มาตรวัด 5 ระดับ) 	ค่า เฉลี่ย	3.88	3.51	3.94	3.51	3.51	3.51

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
		<ul style="list-style-type: none"> SC15. ครั้งที่ได้รับการพัฒนา/จำนวนผู้ปฏิบัติงาน 	อัตราส่วน	1.77	1.4	1.65	1.5	1.6	1.6

ยุทธศาสตร์ที่ 5 Internationalization / ยุทธศาสตร์ 4 Internationalization สร้างความเป็นสากล

4. International Index

<p>1. มี Mission Statement แสดงถึงปณิธานที่จะพัฒนาความเป็นนานาชาติ</p> <p>2. สร้างและพัฒนาระบบการเสริมสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติของทุกพันธกิจ</p> <p>3. สร้างมาตรการเพื่อเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงาน นักศึกษา การแลกเปลี่ยนบุคคลากร ชาวต่างประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขันด้านความเป็นสากล</p> <p>4. พัฒนาปรับปรุงกายภาพและสิ่งสนับสนุนเพื่อส่งเสริม</p>	4.1	จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ มากกว่าหรือเท่ากับ 4 สัปดาห์	คน						
		<ul style="list-style-type: none"> ระดับปริญญาตรี 	คน	18	18	75	40	40	40
		<ul style="list-style-type: none"> ระดับบัณฑิตศึกษา 	คน	15	12	44	40	40	40
		<ul style="list-style-type: none"> Resident/Fellow 	คน	0	0	0	0	0	0
	4.2	<ul style="list-style-type: none"> SC 16 จำนวนนักศึกษาต่างชาติเต็มเวลา 	คน						
		<ul style="list-style-type: none"> ระดับปริญญาตรี 	คน	1	1	1	6	6	6
		<ul style="list-style-type: none"> ระดับบัณฑิตศึกษา 	คน	60	60	59	60	60	60
		<ul style="list-style-type: none"> Resident/Fellow 	คน	0	0	0	0	0	0

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI		หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
						เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
	ภาพลักษณ์ความเป็นสากลของ คณะวิทยาศาสตร์	4.3	จำนวนนักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยน มากกว่าหรือ เท่ากับ 4 สัปดาห์	คน						
			▪ ระดับปริญญาตรี	คน	3	4	7	5	5	5
			▪ ระดับบัณฑิตศึกษา	คน	4	3	5	5	5	5
			▪ Resident/Fellow	คน	0	0	0	0	0	0
			▪ Short-course training	คน	20	6	15	6	6	6
		4.4	▪ SC 17 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ต่างชาติ เต็มเวลา/Visiting Professor มากกว่า 1 เดือน	ร้อยละ	3.81	3.81	6.05	4	4	4
	▪ SC 18 Active MOU กับสถาบัน ต่างประเทศ	ร้อยละ	100	60	100	65	65	80		

ยุทธศาสตร์ที่ 6 Management Excellence / ยุทธศาสตร์ 8 Management for Sustainability การบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน

8. Management Index

1. ใช้ธรรมาภิบาลนำองค์กร กระจายอำนาจ การบริหาร จัดการ เพื่อให้กระบวนการ ทำงานมีความคล่องตัว โปร่งใส	8.1	มีระบบบริหารความเสี่ยงภายใน ครบทุกกระบวนการตาม ERM	ครบ/ ไม่ครบ	ครบ	ครบ	ครบ	ครบ	ครบ	ครบ	ครบ
	8.2	▪ SC 19 คะแนนของส่วนงานที่ประเมินด้วย เกณฑ์ EdPEX	คะแนน	N/A	220	240	260	280	300	

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI		หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560	
						เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน				
<p>2. จัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองพันธกิจหลักตามยุทธศาสตร์ของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และตรวจสอบได้</p> <p>3. เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ คณะใช้ระบบ การประกันคุณภาพมาตรฐานสากล</p> <p>4. ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมองค์ความรู้ เพื่อบริหารและพัฒนางานองค์กร</p> <p>5. มีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในทุกพันธกิจ และมีระบบเพื่อการเผชิญเหตุอุบัติภัยทั้ง Business Continuity Plan และ Incident Command System</p> <p>6. ใช้กระบวนการจัดการเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเพิ่มเงินรายได้เข้าคณะฯ โดยสร้างผลิตภัณฑ์ที่ตรงความต้องการ</p>	8.3	จำนวนกิจกรรม KM/CoP		กิจกรรม							
		8.3.1	ด้านการศึกษา		กิจกรรม	4	5	15	15	15	15
		8.3.2	ด้านการวิจัย		กิจกรรม	12	15	32	20	20	20
		8.3.3	อื่นๆ		กิจกรรม	30	15	62	30	30	30

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน			
	ของตลาดโดยใช้ทั้งสมรรถนะ คณะวิทยาศาสตร์ และ กระบวนการทำงานสนับสนุนที่ เข้มแข็ง	<ul style="list-style-type: none"> SC20. ความพึงพอใจด้านการบริหารโดยผู้ ปฏิบัติงานในองค์กร (มาตรวัด 5 ระดับ) 	ค่าเฉลี่ย	3.51	3.46	3.51	3.51	3.51	3.51
		<ul style="list-style-type: none"> SC21. ร้อยละของงบประมาณใช้เพื่อให้พันธ กิจหลัก สัมฤทธิ์ผล 	ร้อยละ	60	60	60	60	60	60

ยุทธศาสตร์ที่ 7 ICT Excellence / ยุทธศาสตร์ 6 ICT-based University สร้างมหาวิทยาลัยที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นพื้นฐาน

6. ICT Index

1. พัฒนาระบบโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการค้า พันธกิจหลัก	6.1	การนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการ ดำเนินการและบริหารจัดการพันธกิจหลัก และ HR CPD ที่ถูกต้อง สามารถรวบรวมและรายงานเป็น ข้อมูลเพื่อการบริหาร อย่างน้อย 80% ได้ที่ระดับ มหาวิทยาลัย ภายในเวลา 30 วัน	ร้อยละ	95.63	90	100	90	90	90
2. กำกับ ดูแล ตรวจสอบ รักษา ความมั่นคงและปลอดภัยด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ									
3. พัฒนาความรู้สารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี ส่งเสริมให้ผู้เรียน และผู้ปฏิบัติงานให้มีทักษะแห่ง ศตวรรษที่ 21		<ul style="list-style-type: none"> SC22. กระบวนการหลักที่มีระบบ IT สนับสนุน 	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100

ยุทธศาสตร์ MUSC / ยุทธศาสตร์ MU	กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ ปี 2555-2559	Corporate KPI	หน่วยนับ	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2556	ปี 2557		เป้าหมาย ปี 2558	เป้าหมาย ปี 2559	เป้าหมาย ปี 2560	
					เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน				
	4. ส่งเสริมจริยธรรมและ คุณธรรมการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศของทุกภาคส่วน		▪ SC23. ความพึงพอใจต่อการอบรมด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ (มาตรฐาน 5 ระดับ)	ค่าเฉลี่ย	4	4.54	4	4	4	4.7
ยุทธศาสตร์ที่ 8 MUSR (University Social Responsibility) / ยุทธศาสตร์ 5 Social Engagement พันธกิจสัมพันธ์กับสังคม / ยุทธศาสตร์ 7 Harmony in Diversity ความกลมกลืนในความหลากหลาย 5. Social Engagement Index / 7. ECO Index										
1. ส่งเสริม สร้างจิตสำนึกเพื่อ รักษาสิ่งแวดล้อมและสร้าง ระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่ง สู่ Green Campus ที่ยั่งยืน 2. ส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ยก ย่อง เชิดชู ผู้ที่ทำความดี มี คุณธรรม จริยธรรม สร้าง จิตสำนึกเสียสละเพื่อส่วนรวม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ ผู้ด้อยโอกาส 3. สร้างความตระหนักถึง ความสำคัญของวิทยาศาสตร์ต่อ สังคมส่วนรวม และร่วมทำ ประโยชน์เพื่อสังคมโดยส่งเสริม ให้มีพันธมิตรจากภาครัฐและ เอกชน	5.1	ร้อยละของจำนวนนักศึกษา รับรู้และเข้าใจ Core Value ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	N/A	N/A	55.77	60	60	60	
	5.2	ร้อยละของจำนวนบุคลากร รับรู้และเข้าใจ Core Value ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	N/A	N/A	64.33	65	65	65	
	5.3	▪ SC 24 จำนวนโครงการที่มีการดำเนินการ ในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม	โครงการ	N/A	N/A	N/A	5	5	5	
	7.1	▪ SC 25-1 อัตราการใช้ไฟฟ้า ▪ (เปรียบเทียบกับปี 2557)	ร้อยละ	เพิ่มขึ้น 2.5	ลดลง ≥ 0	ลดลง 20	ลดลง 10	ลดลง 10	ลดลง 10	
	7.2	▪ SC 25-1 อัตราการใช้น้ำ ▪ (เปรียบเทียบกับปี 2557)	ร้อยละ	ลดลง 17.2	ลดลง ≥ 8	ลดลง 4	ลดลง 10	ลดลง 10	ลดลง 10	
	7.3	▪ SC 25-1 อัตราการใช้น้ำมัน ▪ (เปรียบเทียบกับปี 2557)	ร้อยละ	ลดลง 28.6	ลดลง ≥ 0	ลดลง 21	ลดลง 10	ลดลง 10	ลดลง 10	
	7.4	▪ SC 25-1 อัตราการใช้กระดาษในสำนักงาน ▪ (เปรียบเทียบกับปี 2557)	ร้อยละ	ลดลง 9.1	ลดลง ≥ 8	ลดลง 22	ลดลง 15	ลดลง 15	ลดลง 15	

ระบบธรรมาภิบาล คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2556-2557



ระบบงานคณะวิทยาศาสตร์ 2557

ปัจจัยนำเข้า	ระบบงานของ MUSC	ผลิตภัณฑ์ / บริการของระบบงาน				
กฎ ระเบียบ ด้านต่างๆ	ระบบงาน หลัก	ด้านการวิจัย	1. องค์ความรู้ใหม่ คุณภาพระดับสากล		2. ผลิตภัณฑ์ที่จด Patent/Petty patent	
		ด้านการศึกษา	1. หลักสูตร ป ตรี โท เอก ไทย/นานาชาติ		2. การจัดการเรียนการสอนรายวิชา	
		บริการวิชาการ	1. รับทำวิจัยทางวิทยาศาสตร์เพื่อ พัฒนาผลิตภัณฑ์ และพัฒนากระบวนการ		3. การบริการสอน ให้ความรู้ อบรม	
ข้อมูล สารสนเทศ VOC ผู้เรียน ลูกค้า ผู้มี ส่วนได้ส่วน เสีย	เป้าประสงค์ของระบบงาน					
	ระบบงาน สนับสนุน พันธกิจ หลัก	ทรัพยากรบุคคล	เทคโนโลยี สารสนเทศ	ความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	1. ผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้และทักษะ	
		การเงิน การคลัง	กายภาพและสิ่งแวดล้อม		2. ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ ท้องสมุด ที่มีประสิทธิภาพ	
งบประมาณ ทรัพยากร บุคคล	การเงิน การคลัง		กายภาพและสิ่งแวดล้อม		3. ความร่วมมือกับต่างประเทศสนับสนุนความเป็นสากล	
สมรรถนะ หลัก-รอง	ระบบงาน สนับสนุน องค์กร	บริหาร กลยุทธ์	พัฒนา คุณภาพ	ตรวจสอบภายใน	1. แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการขององค์กร	
		สื่อสารองค์กรและกิจกรรมเพื่อสังคม			2. ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
คูความ ร่วมมือด้าน ต่างๆ ผู้ส่งมอบ สิ่งของและ บริการ	สื่อสารองค์กรและกิจกรรมเพื่อสังคม			3. ธรรมภิบาลองค์กร		
	สื่อสารองค์กรและกิจกรรมเพื่อสังคม			1. สื่อสารข้อมูลถึงผู้ปฏิบัติงาน ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คู่ความร่วมมือ และกลุ่ม อื่นที่เกี่ยวข้อง		
สื่อสารองค์กรและกิจกรรมเพื่อสังคม			2. สร้างสรรค์เพื่อสังคมโดยใช้สมรรถหลักขององค์กร			

บรรลุวิสัยทัศน์
สร้างคุณค่าแก่
ลูกค้า
ผู้มีส่วนได้ส่วน
เสีย
และสังคม

แผนที่ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2556-2557

Vision	To be the world class Science Faculty							
Mission	Produce body of knowledge through research of international quality		Produce graduates through teaching and learning excellence		Provide academic services employing MUSC expertise		Promote arts and culture through the delivery of knowledge and resources to the society	
Stakeholders	MU	Funding organization	Academic journals	MUSC Alumni	Parents or guardians	Employers	Partners/collaborators	National community
Values provided	Body of knowledge through research of international quality		Outstanding graduates with competence in relevant skills & knowledge		Services to meet demand		Support and strengthen key community	
Customers	Students				Customers of academic services			
Strategies issues	Operational excellence				Talented human resources			
	Research excellence	Teaching and learning excellence	Academic service excellence	Management Excellence	Internationalization	People excellence	ICT Excellence	University social responsibilities
Enablers	Leadership Planning		People		Information		Process	
Core values	Mastery		Unity		Success		Creativity	

แผนที่ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2557-2558

วิสัยทัศน์	To be the World Class Science Faculty เป็นคณะวิทยาศาสตร์ชั้นนำในระดับสากล							
เป้าหมาย	To be Science Faculty of Choice เป็นคณะวิทยาศาสตร์ที่เลือกอันดับต้น							
คุณค่าต่อผู้เรียน ลูกค้ำ สังคม	องค์ความรู้และผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อแบ่งปันและต่อยอด		หลักสูตรที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เสริมด้วยประสบการณ์ระดับสากล		บริการวิชาการประสิทธิภาพ สูง เหนือกว่าความคาดหมาย		สร้างความเข้มแข็งให้กับสังคม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	
พันธกิจ	สร้างองค์ความรู้ผ่านผลงานวิจัย คุณภาพระดับสากล		สร้างบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยหลักสูตรที่เป็นเลิศ		บริการวิชาการสู่สังคมโดยใช้สมรรถนะหลักของคณะ		ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและรับผิดชอบต่อสังคม	
ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	Mahidol University	Funding organization	Academic journals	MUSC alumni	Parents and guardians	Employers	Partners/ Collaborators	National community
ผู้เรียน-ลูกค้ำ	นักศึกษา				ลูกค้ำวิจัยและบริการวิชาการ			
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์หลัก	<ul style="list-style-type: none"> • Research Excellence สร้างผลลัพธ์ที่มีคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง • Teaching Excellence ผลิtbบัณฑิตบัณฑิตคุณภาพที่มีทักษะ ความสามารถและศักยภาพที่จะให้คุณค่าแก่สังคม • Internationalization พัฒนาสู่สากล โดยระบบการจัดการหลักและระบบสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและปฏิบัติงานที่ตรงคุณค่าเพื่อความยั่งยืน							
กลยุทธ์	Research excellence	Teaching & learning excellence	Academic service excellence	Management excellence	Internationalization	People excellence	ICT excellence	University social responsibility
เครื่องมือสู่ความสำเร็จ	ภาวะผู้นำ		ผู้ปฏิบัติงาน		สารสนเทศ		กระบวนการทำงาน	
ค่านิยม	Mastery เชี่ยวชาญวิชา		Unity สามัคคีรวมใจ		Success ใฝ่สัมฤทธิ์		Creativity คิดสร้างสรรค์	

นโยบายที่เกี่ยวข้องกับระบบและกระบวนการ

นโยบายการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

นโยบาย เพื่อให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่มุ่งไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ตามกลยุทธ์หลักของมหาวิทยาลัยมหิดล จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งคณะฯ แบบบูรณาการ โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งคณะ
2. มีการติดตาม ประเมินผลการบริหารความเสี่ยง โดยมีการทบทวนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
3. การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์เป็นไปตามเป้าประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้
2. เพื่อให้เกิดการรับรู้ ตระหนัก และเข้าใจถึงความเสี่ยงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น และสามารถจัดการกับความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. เพื่อสร้างแนวทางในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร เพื่อบริหารจัดการความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้มีระบบในการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและเฝ้าระวังความเสี่ยงใหม่ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น
5. เพื่อส่งเสริมหลักธรรมาภิบาล และการกำกับดูแลตนเองที่ดีในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม

กลยุทธ์

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์เพื่อวิเคราะห์ประเด็น ระดับความเสี่ยง สร้างแผนการจัดการ และติดตามผล
2. ให้งานนโยบายและพัฒนาคุณภาพ รับผิดชอบประสานงานกับมหาวิทยาลัย รวบรวมข้อมูล แผน ผล การจัดการความเสี่ยงเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร และรายงานต่อมหาวิทยาลัย
3. กรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบพันธกิจต่างๆ โดยตรง รับผิดชอบการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงระดับ Strategic risk และ financial risk
4. ผู้ปฏิบัติงานหลักในกระบวนการทำงาน (work process) รับผิดชอบ การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงระดับ operational risk และ compliance risk

กลไกการดำเนินงาน

1. คัดสรรตัวบุคคล เสนอโดยกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ หรือผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง
2. จัดงบประมาณสนับสนุนโดยใช้เงินรายได้ส่วนงาน

นโยบายและแผนการพัฒนาผู้บริหาร คณะวิทยาศาสตร์ ปรับปรุงปีงบประมาณ 2556-2557

(งบประมาณแผ่นดิน / งบประมาณรายได้ / หรือแหล่งงบประมาณอื่น ๆ)

นโยบาย เพื่อพัฒนาผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ของคณะวิทยาศาสตร์ ให้มี Competency ในด้านต่างๆ นอกเหนือจาก Core competency ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ Managerial Competency, Functional Competency และ Job Competency

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพในการบริหารงาน และปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. เตรียมบุคลากรรุ่นใหม่เพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นผู้บริหารระดับต่างๆ ในอนาคต

กลยุทธ์ สนับสนุนให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติการสายสนับสนุน ได้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา กิจกรรม ที่เพิ่มพูนศักยภาพ ซึ่งจัดขึ้นทั้งภายในคณะและส่วนงานภายนอกมหาวิทยาลัยมหิดล ทั้งในและต่างประเทศ

เป้าหมาย

1. มีบุคลากรสายวิชาการได้รับการพัฒนาเพื่อการบริหาร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของกลุ่ม ต่อปี
2. มีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาเพื่อการบริหาร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของกลุ่ม ต่อปี
3. โอกาสที่ผู้ปฏิบัติงานจะได้รับการพัฒนาโดยรวมไม่ต่ำกว่า 1.5 ครั้ง/ปี/คน

กลไกการดำเนินงาน

1. คัดสรรตัวบุคคล เสนอโดยกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ หรือผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง
2. จัดงบประมาณสนับสนุนโดยใช้เงินรายได้ส่วนงาน

กลไก/ลักษณะการพัฒนา/การอนุมัติ	จำนวนคน/ครั้งที่ส่ง/ปี
1. ส่งบุคคลร่วมการประชุม อบรม สัมมนาด้านวิชาการ วิจัย และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานและเพิ่มพูนศักยภาพของผู้บริหาร ทั้งที่จัดโดยส่วนงาน นอกคณะ ฯ หรือนอกมหาวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none">● เสนอโดยรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา● คณบดีเป็นผู้อนุมัติ	คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา ผู้ที่มีศักยภาพ (ประธานหลักสูตร ประธานกรรมการอื่นๆ) หัวหน้างาน หัวหน้าหน่วย เจ้าหน้าที่รับผิดชอบระบบงานหลัก จำนวนคน ตามความเหมาะสม จำนวนครั้ง ตามความเหมาะสม
2. ส่งบุคคลร่วมการประชุม สัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยประจำปี <ul style="list-style-type: none">● เสนอโดยรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา● คณบดีเป็นผู้อนุมัติ	คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา ส่งตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

กลไก/ลักษณะการพัฒนา/การอนุมัติ	จำนวนคน/ครั้งที่ส่ง/ปี
<p>3. ส่งบุคลากรร่วมการอบรมการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย ปี ละ 1 รุ่นและ การศึกษาดูงานในและต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอโดยรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา ● คณบดีเป็นผู้อนุมัติ 	<p>รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้างาน รุ่นกลาง ส่งรุ่นละ 2 คน/ปี</p>
<p>4. ส่งบุคลากรร่วมการสัมมนา ประจำปี การศึกษาดูงานต่าง สถาบันในประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอโดยรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา ● คณบดีเป็นผู้อนุมัติ 	<p>ทุกระดับ</p>
<p>5. การสัมมนา ประจำปีสำหรับผู้บริหาร คณะ / การศึกษาดูงาน ต่างสถาบันต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอโดยรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา ● คณบดีเป็นผู้อนุมัติ 	<p>ผู้บริหารคณะ กรรมการประจำคณะฯ หัวหน้างาน ผู้ที่มีศักยภาพ</p>
<p>6 การอบรมเพื่อเพิ่ม functional competency ของ ผู้ปฏิบัติงานที่เตรียมรับความรับผิดชอบที่สูงขึ้น</p>	<p>หัวหน้างาน หัวหน้าหน่วย เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p>

นโยบายการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2553-2554

นโยบาย ส่งเสริมการจัดการความรู้ภายใน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ และมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

กลยุทธ์

1. สร้างเสริม และเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเรื่องการจัดการความรู้ ให้แก่บุคลากรในคณะวิทยาศาสตร์ โดยการสื่อสารทุกช่องทาง ทั้งทาง Website, Newsletter แผ่นพับ ตีพิมพ์ตามภาควิชา/งาน/หน่วย
2. จัดทำแผนการจัดการความรู้คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นประจำทุกปี กำหนดเป้าหมายและเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบโดยทั่วกัน
3. ส่งเสริมให้เกิดกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ/ชุมชนแนวปฏิบัติ (Community of Practice; CoP) ทั้งในระดับภาควิชา/หน่วยงาน
4. ส่งเสริมให้เกิดคลังความรู้ (Knowledge Asset; KA) ของคณะวิทยาศาสตร์ ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมี Webpage /คลังความรู้ของคณะฯ และเชื่อมโยงเครือข่ายกับคลังความรู้ของมหาวิทยาลัยมหิดล ภาควิชา/หน่วยงาน ซึ่งจะเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทั้งภายในและภายนอกองค์กร
5. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกภาควิชา/หน่วยงาน ในคณะวิทยาศาสตร์ จัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure; SOP)
6. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทุกภาควิชา/หน่วยงาน จัดทำโครงการปรับปรุงและพัฒนางาน: งานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research)
7. ติดตามการดำเนินการและประเมินประสิทธิผลเรื่องการจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์ แล้วนำข้อมูลมาพัฒนาการจัดการความรู้ของคณะฯ ในปีงบประมาณต่อไป

นโยบายการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (เพิ่มเติม พ.ศ. 2555-2557)

นโยบาย จัดลำดับความสำคัญการจัดการความรู้ภายใน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ เพิ่มผลลัพธ์ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ มุ่งสู่วิสัยทัศน์ของคณะวิทยาศาสตร์

กลยุทธ์

1. ใช้ช่องทางสื่อสารเพื่อความเข้าใจเรื่องการจัดการความรู้ ให้แก่บุคลากรในคณะวิทยาศาสตร์
2. วิเคราะห์ความจำเป็นของการจัดการความรู้ขององค์กร จากพันธกิจและภาระงานหลัก
3. ส่งเสริมให้เกิดกลุ่ม เพื่อการจัดการความรู้ ในทุกระดับภาควิชา/หน่วยงาน ในคณะวิทยาศาสตร์ จัดทำคู่มือ แนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงาน ในส่วนที่รับผิดชอบ
4. ส่งเสริมให้เกิดคลังความรู้ (Knowledge Asset ; KA) ของคณะวิทยาศาสตร์ ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทุกภาควิชา/หน่วยงาน จัดทำโครงการปรับปรุงและพัฒนางาน : งานประจำสู่งานวิจัย
6. ติดตามการดำเนินการและประเมินประสิทธิผลเรื่องการจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อการพัฒนาการจัดการความรู้ในปีงบประมาณต่อไป

แนวทางการจัดการ

หลักการ	แนวทางและการจัดการ
1. นโยบายด้านการบริหาร	<p>นโยบายการบริหาร ข้อ 4. ส่งเสริมการจัดการความรู้ภายใน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะฯ และมุ่งสู่การที่ MUSC จะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง</p> <p>นโยบายการจัดการความรู้ MUSC 2554 เพิ่มเติม 2555-2557</p>
2. แนวคิด 4 มิติ	<p>1. เสรีภาพทางวิชาการ --- มุ่งพัฒนาสู่ความเป็นสากล</p> <p>2. การมีส่วนร่วม --- ทุกสายงาน</p> <p>3. ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึง – ทุกภาค/งาน</p> <p>4. จัดการในทุกปีงบประมาณ/ปีการศึกษา/ปีปฏิทิน --ต่อเนื่อง</p>
3. การใช้ประโยชน์	1.การวิจัย 2.การศึกษา 3.บริการวิชาการ 4.ระบบสนับสนุน 5. อื่นๆ
4. ตัวชี้วัดกระบวนการเบื้องต้น	ร้อยละของภาค/งาน ที่มีกิจกรรมการจัดการสินทรัพย์ทางความรู้

ข้อมูลประกอบการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ 2557

ผลการวิเคราะห์ SWOT ของคณะวิทยาศาสตร์ จากแบบสำรวจของผู้ปฏิบัติงานและนักศึกษา ปีงบประมาณ 2557

จุดแข็งของคณะวิทยาศาสตร์ Strengths (key success factors that we already had)

ด้านการศึกษา

- ความรู้ด้านวิชาการ และวิจัย การเรียนการสอนที่เข้มข้น ครอบคลุมทุกด้านและมีความหลากหลาย
- อาจารย์มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพสำเร็จการศึกษาต่างประเทศเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ
- นักศึกษาเก่ง มีความรู้ความสามารถ

ด้านการวิจัย

- มีชื่อเสียง มีผลงานวิจัยตีพิมพ์มาก หลากหลาย มีคุณภาพ
- มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย ห้องปฏิบัติการที่ดี และบุคลากรสาขาเฉพาะที่หาไม่ได้ในที่อื่น
- ทุนการศึกษา, ทุนส่งเสริมการวิจัย ทุนวิจัยมาก

ด้านบริหารจัดการ

- คณะมีพื้นที่สีเขียว, เงียบ, สงบ อยู่ใจกลางกรุงเทพ สะดวกในการเดินทาง
- ความสามัคคีของบุคลากร

จุดอ่อนของคณะวิทยาศาสตร์ Weakness ปัญหาภายใน

ด้านการศึกษา

- ระบบการเน้นสอนให้เด็กเรียนอย่างเดียว ยังไม่เน้นด้านความคิดและสร้างสรรค์ ความรู้รอบตัว ทักษะชีวิต ความรับผิดชอบ ความสามัคคี ความผูกพันกับรุ่นพี่-รุ่นน้องและความผูกพันกับคณะมากพอ
- นักศึกษาขี้ขลาด ขี้กลัว ทำให้ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ที่ไปทำงานภาคธุรกิจ
- การใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษายังไม่ดีเท่าที่ควร

ด้านการวิจัย

- ห้องปฏิบัติการทรุดโทรม และอุปกรณ์ทดลองน้อย ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
- อาจารย์ในแต่ละภาควิชาไม่มีความสัมพันธ์ที่ดี แยกกัน ไม่มีปฏิสัมพันธ์กัน

ด้านบริหารจัดการ

- ห้องเรียน โต๊ะ – เก้าอี้ เสื่อมโทรม โรงอาหารเล็ก ไม่เพียงพอต่อนักศึกษา ควรปรับปรุงทัศนียภาพทุกๆ จุดให้ทันสมัย
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารในไม่ทั่วถึง และการเผยแพร่ความรู้ที่มีต่อสาธารณชนนอกมหาวิทยาลัยน้อย
- Internet ช้า ระบบสารสนเทศยุคใหม่ และการรักษาความปลอดภัยยังไม่ดีมีประสิทธิภาพ

โอกาสที่ทำให้คณะได้เปรียบคู่แข่ง Opportunities

ด้านการศึกษา

- ความร่วมมือด้านวิชาการกับต่างประเทศ
- การเปิดอาเซียนเป็นโอกาสให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามามากขึ้น เนื่องจากหลักสูตร ป.โท,เอก เป็น International อยู่แล้ว

ด้านการวิจัย

- ได้รับทุนวิจัยจากรัฐบาลสูง และครอบคลุมหลายสาขาวิชา

ด้านบริหารจัดการ

- ผลการจัดอันดับ QS RANKING ปีล่าสุด ภายนอกให้การยอมรับ ความเป็นนานาชาติ
- นโยบายรัฐบาล

อุปสรรคจากภายนอกที่อาจทำให้คณะฯ เสี่ยงเปรียบ Threats

ด้านการศึกษา

- ตลาดวิชาในปัจจุบันมีอัตราการแข่งขันสูง มีคู่แข่งเพิ่มมากขึ้น
- ค่านิยมของคนในสังคมไทย ไม่สนับสนุนให้บุตรหลานเรียนวิทยาศาสตร์ เนื่องจากปัจจุบันมีอาชีพรองรับไม่มากพอ และค่าตอบแทนไม่สูง

ด้านการวิจัย

- สังคมไม่ได้ให้ความสำคัญกับวิทยาศาสตร์ ค่านิยมในสังคม และไม่ค่อยมีช่องทางให้นำไปใช้

ด้านบริหารจัดการ

- ขาดแหล่งเงินทุนในการพัฒนา งบประมาณที่ได้รับจากรัฐบาลจํานวนน้อย
- อยู่ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง
- ชื่อเสียงและภาพลักษณ์เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยคู่แข่ง

กลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ของคณะวิทยาศาสตร์

เป้าประสงค์ (Goals) และกลยุทธ์ระยะยาว ประจำปี 2556-2557

ความท้าทายที่สำคัญของคณะวิทยาศาสตร์ ที่น่าจะเป็น ในปี 2559

1. ขยายขอบข่ายการวิจัยเพื่อผลิตงานวิจัยคุณภาพระดับสากล สามารถนำไปต่อยอดและประยุกต์ใช้ เพื่อให้สามารถการแข่งขันได้บนเวทีโลก
2. พัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย มีคุณภาพระดับสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้ำในอนาคต และสร้างบัณฑิตที่เป็นพลเมืองของโลก
3. มีระบบงาน กระบวนการเชิงรุกและการจัดการทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ เพื่อธำรงรักษาความสำเร็จในภารกิจสำคัญ ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในระดับภูมิภาคและระดับโลก
4. สร้างความผูกพัน ให้สิทธิประโยชน์ ธำรงรักษาผู้ปฏิบัติงาน และพัฒนาผู้ปฏิบัติงานให้มีศักยภาพสูงสุด

ยุทธศาสตร์ MUSC	นโยบาย ความท้าทาย ของคณะวิทยาศาสตร์ 2556-2559	เป้าประสงค์ (Goals)	กลยุทธ์ระยะยาว
ยุทธศาสตร์ที่ 1 Research Excellence ความท้าทายที่สำคัญ ข้อ 1 นโยบาย	คณะวิทยาศาสตร์มุ่งสู่การสร้างองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ต่อยอดและเป็นประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	องค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์ สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ผลงานวิจัยที่เป็นเลิศคุณภาพระดับนานาชาติ	1. Efficient research management system and research support measures to enhance multi-disciplinary targeted research and commercialization
ยุทธศาสตร์ที่ 2 Teaching and Learning Excellence ความท้าทายที่สำคัญ ข้อ 2 นโยบาย	จัดหลักสูตรและการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถแข่งขันกับนานาชาติ	บัณฑิตมีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นพลเมืองของโลก	1. Student-centered education in a happy study place producing graduates with 21st century skill 2. Building innovative curricula according to future demand
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Academic Services Excellence ความท้าทายที่สำคัญ ข้อ 3 นโยบาย	ให้บริการวิชาการ และการบริการสู่สังคม ด้วยสมรรถนะหลักและค่านิยมของคณะฯ	บริการวิชาการคุณภาพเลิศที่ตอบสนองความต้องการทั้งระดับชาติและนานาชาติ	1. Increasing academic service revenue through research 2. Expand service to a wider section of an existing market, a new market and society
ยุทธศาสตร์ที่ 4 People Excellence ความท้าทายที่สำคัญ ข้อ 4 นโยบาย	บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลโดยคำนึงถึงศักยภาพ ความสามารถ	คณาจารย์และผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนมีศักยภาพระดับสากลในด้านการปฏิบัติงาน และมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1. Proactive HR System ready to compete within AEC 2. Promote happy workplace and talent staff engagement 3. Enhance personal learning and organizational learning

ยุทธศาสตร์ MUSC	นโยบาย ความท้าทาย ของคณะวิทยาศาสตร์ 2556-2559	เป้าประสงค์ (Goals)	กลยุทธ์ระยะยาว
ยุทธศาสตร์ที่ 5 Internationalization <u>ความท้าทายที่สำคัญ</u> ข้อ 1-2-3-4 <u>นโยบาย</u> มีเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศอย่าง เป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง		มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรด้าน หลักสูตร การ เรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อคุณภาพระดับนานาชาติ	1. Build an international recognition through strong relationships and collaboration with world class universities
ยุทธศาสตร์ที่ 6 Management Excellence <u>ความท้าทายที่สำคัญ</u> ข้อ 3-4 <u>นโยบาย</u> บริหารจัดการการดำเนินงานให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ใช้ระบบการ บริหารความเสี่ยงและระบบคุณภาพระดับ สากลที่เป็นที่ยอมรับ		ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ใช้ทรัพยากรคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ สูงสุด คณะวิทยาศาสตร์เป็นที่รู้จักและได้รับการ ยอมรับในระดับสากล	1. Effective, transparent and accountable systems 2. Sustain financial performance 3. Ensure quality through international quality assurance systems
ยุทธศาสตร์ที่ 7 ICT Excellence <u>ความท้าทายที่สำคัญ</u> ข้อ 1-2-3 <u>นโยบาย</u> ใช้ระบบ ICT ในทุกระบบบริหารจัดการ		เพิ่มประสิทธิภาพองค์กร ตอบสนองและส่งเสริม พันธกิจหลักของคณะวิทยาศาสตร์ด้วย สารสนเทศ	1. IT-based education, research and management
ยุทธศาสตร์ที่ 8 MUSR (Mahidol University Social Responsibility <u>ความท้าทายที่สำคัญ</u> ข้อ 1-2-3-4 <u>นโยบาย</u> 1. ส่งเสริมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมโดยบูรณาการกับพันธกิจ หลักของคณะวิทยาศาสตร์ 2. ส่งเสริมการรักษาความเป็น Green Campus และเสริมสร้างสังคมส่วนรวม		สร้างผลกระทบในเชิงบวกต่อสังคมด้าน วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	1. Embed social responsibility in all systems and processes 2. Integrate and promote art and culture with all key missions

ผู้รับผิดชอบจัดทำ

1. รองคณบดีฝ่ายนโยบายและพัฒนาคุณภาพ
2. หัวหน้างานนโยบายและพัฒนาคุณภาพ และหัวหน้าหน่วยวิเคราะห์นโยบายและแผน
3. หัวหน้าหน่วยประกันคุณภาพ