



สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและผลลัพธ์การเรียนรู้
ของนิสิต นักศึกษาในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2563

Summary of 2020 Students'
Learning Outcomes and Satisfaction Survey
in Thailand

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจและผลลัพธ์การเรียนรู้

ของนิสิต นักศึกษาในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2563

(Summary of 2020 Students' Learning Outcomes and Satisfaction Survey in Thailand)

หลักการและเหตุผล

ด้วยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับหน่วยงานต่างๆ ในระดับนานาชาติ จึงได้ดำเนินโครงการสำรวจผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความพึงพอใจ (Satisfaction) ของนิสิต นักศึกษาประเทศไทย ญี่ปุ่น และไต้หวัน ร่วมกับ Japan University Accreditation Association (JUAA) ประเทศญี่ปุ่น และ Taiwan Assessment and Evaluation Association (TWAEA) ประเทศไต้หวัน เพื่อสำรวจความคิดเห็นและการรับรู้ของนิสิต นักศึกษาที่มีต่อสถานศึกษา และระบบการศึกษา โดยโครงการสำรวจนี้เป็นการมุ่งเน้นเกี่ยวกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาและการเสริมสร้างความก้าวหน้าในด้านการวิจัยเชิงสถาบันของทั้ง 3 หน่วยงาน

วัตถุประสงค์

เพื่อสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต นักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

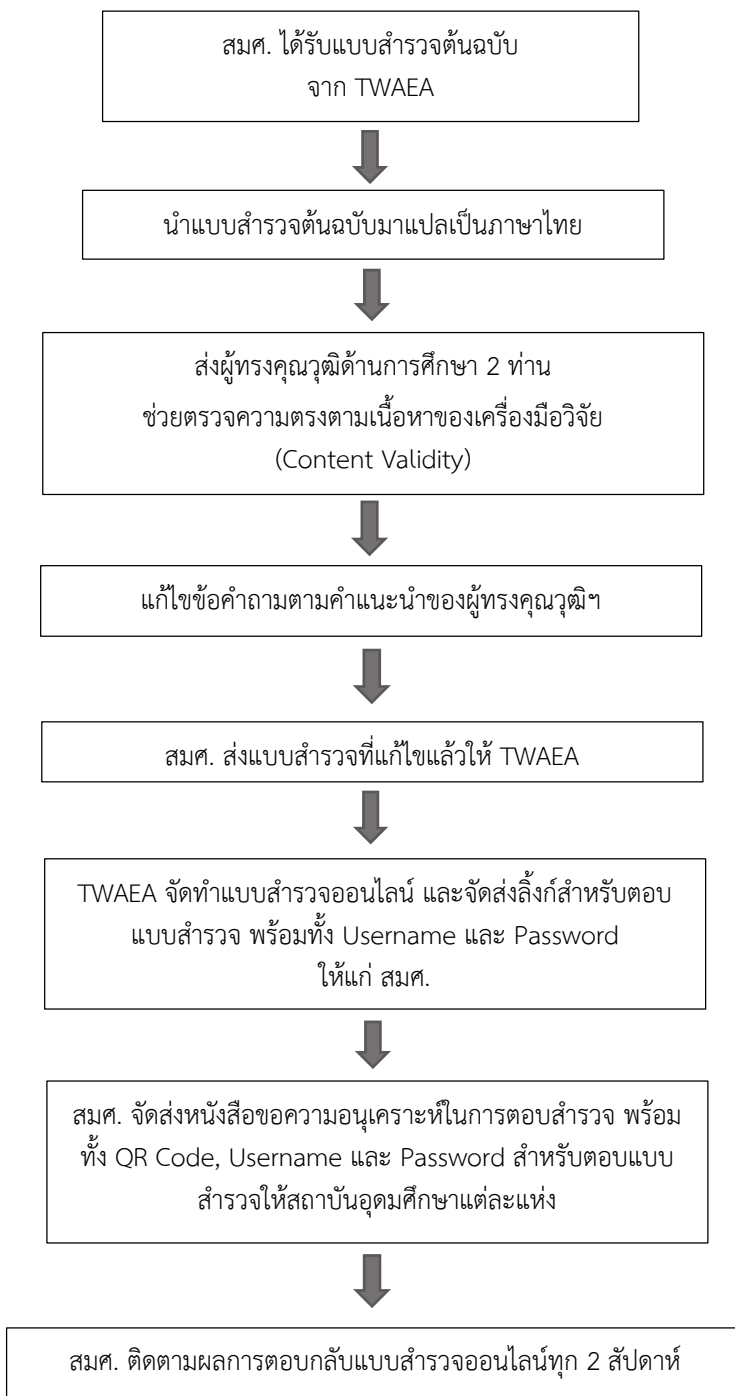
นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การสำรวจความพึงพอใจ หมายถึง การส่งแบบสำรวจความพึงพอใจและเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
2. ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้สึกชอบ พอใจ หรือมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและการจัดการ (Facilities and Administration) ความพึงพอใจต่อการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning) และความพึงพอใจต่อสภาพโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษา (Overall Situation)
3. นิสิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษาไทย หมายถึง นิสิตนักศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยเอกชน และสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทาง จำนวน 260 แห่งในประเทศไทย

เครื่องมือในการสำรวจ

เครื่องมือในการสำรวจครั้งนี้ คือ แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษาไทยในรูปแบบออนไลน์ จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งข้อคำถามที่ใช้สำหรับประเมินความพึงพอใจมีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ (ค่าคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด, 4 หมายถึง มาก, 3 หมายถึง ปานกลาง, 2 หมายถึง น้อย และ 1 หมายถึง น้อยที่สุด)

ขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือในการสำรวจและการเก็บรวบรวมข้อมูล



สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบระหว่างผลการสำรวจปี พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 และตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต นักศึกษาปี พ.ศ. 2563 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับการสำรวจปี พ.ศ. 2562

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสำรวจ

ลำดับ	รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (ร้อยละ)	ผลการสำรวจปี 2562 (ร้อยละ)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
1	เพศ			
	(1) ชาย	26.64	27.89	- 1.25
	(2) หญิง	73.36	72.11	+ 1.25
	รวม	100	100	
2	สถานภาพ			
	(1) นิสิต นักศึกษาชาวไทย	99.08	98.36	+ 0.72
	(2) นิสิต นักศึกษาชาวต่างประเทศ	0.92	1.64	- 0.72
	รวม	100	100	

ผู้ตอบแบบสำรวจประจำปี พ.ศ. 2563 เป็นนิสิต นักศึกษาจากสถาบันระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ ทั้งหมดจำนวน 89 แห่ง มีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 4,463 คน แบ่งเป็นนิสิต นักศึกษาชาย คิดเป็นร้อยละ 26.64 (ลดลงจากปี 2562 ร้อยละ 1.25) และนิสิต นักศึกษาหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.36 (เพิ่มขึ้นจากปี

2562 ร้อยละ 1.25) เป็นนิสิต นักศึกษาชาวไทย คิดเป็นร้อยละ 99.08 (เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ร้อยละ 0.72) และนิสิต นักศึกษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 0.92 (ลดลงจากปี 2562 ร้อยละ 0.72)

ลำดับ	รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (ร้อยละ)	ผลการสำรวจปี 2562 (ร้อยละ)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
3	สาขาวิชา/วิชาเอก			
	(1) ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	9.63	10.90	- 1.27
	(2) ศิลปกรรมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	4.64	12.44	- 7.80
	(3) สังคมศึกษา/วารสารศาสตร์/ บรรณารักษศาสตร์	1.99	2.15	- 0.16
	(4) บริหารธุรกิจ/การจัดการ/นิติศาสตร์	27.09	34.72	- 7.63
	(5) วิทยาศาสตร์/คณิตศาสตร์/สถิติ	6.05	4.36	+ 1.69
	(6) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.85	4.47	- 0.62
	(7) วิศวกรรมศาสตร์/อุตสาหกรรม การผลิต/ก่อสร้าง	7.26	6.83	+ 0.43
	(8) การเกษตร/ป่าไม้/ประมง/สัตวแพทย์	1.61	2.65	- 1.04
	(9) แพทย์/เภสัช/สาธารณสุข/ สังคมสงเคราะห์	29.44	15.37	+ 14.07
	(10) งานบริการ	3.70	3.18	+ 0.52
	(11) อื่นๆ	4.73	2.93	+ 1.80
		รวม	100	100
6	แหล่งเงินสนับสนุนค่าเล่าเรียน			
	(1) ครอบครัว	83.06	86.31	- 3.25
	(2) รายได้จากการทำงานพิเศษ	17.57	12.51	+ 5.06
	(3) ทุนการศึกษาจากใน/นอก มหาวิทยาลัย	15.17	10.23	+ 4.94
	(4) เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา	32.24	30.10	+ 2.14
	(5) เงินออมของตนเอง	11.76	6.33	+ 5.43
	รวม	100	100	
7	แหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาและค่าใช้จ่ายประจำวัน			
	(1) ครอบครัว	84.94	90.38	- 5.44
	(2) รายได้จากการทำงานพิเศษ	21.80	15.98	+ 5.82

ลำดับ	รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (ร้อยละ)	ผลการสำรวจปี 2562 (ร้อยละ)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
	(3) ทุนการศึกษาจากใน/นอก มหาวิทยาลัย	8.56	5.90	+ 2.66
	(4) เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา	24.62	20.77	+ 3.85
	(5) เงินออมของตนเอง	17.41	12.23	+ 5.18
	รวม	100	100	

จากผลการสำรวจ พบว่า สาขาวิชา/วิชาเอกของนิสิต นักศึกษาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามสูงที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 สาขาแพทย์/เภสัช/สาธารณสุข/สังคมสงเคราะห์ ร้อยละ 29.44 (เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ร้อยละ 14.07) อันดับที่ 2 สาขาบริหารธุรกิจ/การจัดการ/นิติศาสตร์ ร้อยละ 27.09 (ลดลงจากปี 2562 ร้อยละ 7.63) และอันดับที่ 3 สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 9.63 (ลดลงจากปี 2562 ร้อยละ 1.27)

แหล่งสนับสนุนค่าเล่าเรียนของนิสิต นักศึกษาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามสูงที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ อันดับ 1 จากครอบครัว ร้อยละ 83.06 (ลดลงจากปี 2562 ร้อยละ 3.25) อันดับ 2 เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ร้อยละ 32.24 (เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ร้อยละ 2.14) อันดับ 3 รายได้จากการทำงานพิเศษ ร้อยละ 17.57 (เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ร้อยละ 5.06) อันดับ 4 ทุนการศึกษาจากใน/นอกมหาวิทยาลัย ร้อยละ 15.17 (เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ร้อยละ 4.94) และอันดับ 5 เงินออมของตนเอง ร้อยละ 11.76 (เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ร้อยละ 5.34)

แหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาและค่าใช้จ่ายประจำวันของนิสิต นักศึกษาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามสูงที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ อันดับ 1 จากครอบครัว ร้อยละ 84.94 (ลดลงจากปี 2562 ร้อยละ 5.44) อันดับ 2 เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ร้อยละ 24.62 (เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ร้อยละ 3.85) อันดับ 3 รายได้จากการทำงานพิเศษ ร้อยละ 21.80 (เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ร้อยละ 5.82) อันดับ 4 เงินออมของตนเอง ร้อยละ 17.41 (เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ร้อยละ 5.18) และอันดับ 5 ทุนการศึกษาจากใน/นอกมหาวิทยาลัย ร้อยละ 8.56 (เพิ่มขึ้นจากปี 2562 ร้อยละ 2.66)

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและการจัดการการศึกษา

8) ความพึงพอใจต่อ “อุปกรณ์ห้องสมุด”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) การจัดแสดงหนังสือและวารสาร	3.74	3.65	+ 0.09
(2) จำนวนหนังสือ วารสาร รวมทั้ง แหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มีอย่าง เพียงพอ	3.71	3.60	+ 0.11
(3) ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล จากระบบคอมพิวเตอร์	3.77	3.73	+ 0.04
(4) พื้นที่และสภาพแวดล้อมของ ห้องสมุด	3.91	3.85	+ 0.06
(5) ความสงบและความสะอาด	4.11	3.99	+ 0.12

ความพึงพอใจต่ออุปกรณ์ห้องสมุด พบว่านิสิต นักศึกษา ให้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 โดยรายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 ความสงบและความสะอาด ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.11 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.12 คะแนน) อันดับที่ 2 พื้นที่และสภาพแวดล้อมของห้องสมุด ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.91 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.06 คะแนน) และอันดับที่ 3 ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลจากระบบคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.77 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.04 คะแนน)

9) ความพึงพอใจต่อ “อุปกรณ์การสอนและห้องเรียน”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) ความสะดวกสบายของห้องเรียน	3.79	3.73	+ 0.06
(2) อุปกรณ์ในห้องเรียนสามารถใช้ ปฏิบัติงานได้จริง	3.78	3.73	+ 0.05
(3) การใช้สื่อการเรียนการสอนใน รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	3.81	3.79	+ 0.02
(4) อุปกรณ์ต่างๆในห้องคอมพิวเตอร์ อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	3.75	3.65	+ 0.10
(5) ความรวดเร็วและความราบรื่นใน การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	3.47	3.35	+ 0.12

ความพึงพอใจต่ออุปกรณ์การสอนและห้องเรียน พบว่านิสิต นักศึกษา ให้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 โดยรายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 การใช้สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.81 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.02 คะแนน) อันดับ 2 ความสะดวกสบายของห้องเรียน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.79 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.06 คะแนน) และอันดับ 3 อุปกรณ์ในห้องเรียนสามารถใช้งานได้จริง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.78 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.05 คะแนน) โดยมีรายละเอียดดังนี้

10) ความพึงพอใจต่อ “ระบบการจัดการศึกษา”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) ความสะดวกในการลงทะเบียนเรียน	3.79	3.60	+ 0.19
(2) ความสะดวกในการเข้าถึงระบบข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอน	3.80	3.68	+ 0.12
(3) ระบบในการสืบเปลี่ยนระหว่างกรเลือกรายวิชากับข้อมูลรายวิชา	3.74	3.59	+ 0.15
(4) การออกแบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้ทำงานได้อย่างสะดวกในการค้นหาข้อมูล	3.77	3.67	+ 0.10
(5) ระบบการสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสามารถใช้งานได้จริง	3.81	3.71	+ 0.10

ความพึงพอใจต่อระบบการจัดการศึกษาโดย พบว่านิสิต นักศึกษา ให้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 โดยรายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 ระบบการสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสามารถใช้งานได้จริง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.81 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.10 คะแนน) อันดับ 2 ความสะดวกในการเข้าถึงระบบข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.77 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.12 คะแนน) และอันดับ 3 ความสะดวกในการลงทะเบียนเรียน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.74 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.19 คะแนน)

11) ความคิดเห็นต่อ “ความเป็นสากลของสถาบัน”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่างปี 2563 และ 2562
(1) มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาสามารถไปศึกษาต่อต่างประเทศ เช่น มีโครงการแลกเปลี่ยนนิสิต นักศึกษา มีหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ มีโครงการฝึกงานหรือฝึกอบรมในต่างประเทศ เป็นต้น	3.71	3.72	- 0.01
(2) มหาวิทยาลัยมีการสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้แบบสากล เช่น ศูนย์เรียนรู้ภาษาต่างประเทศด้วยตนเอง ห้องจำลองสถานการณ์ หรือการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ เป็นต้น	3.65	3.59	+ 0.06
(3) มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับนานาชาติ เช่น การร่วมเป็นอาสาสมัครในต่างประเทศ การแข่งขันในระดับสากล การเข้าร่วมสัมมนาในระดับนานาชาติ เป็นต้น	3.60	3.58	+ 0.02
(4) มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาสื่อสารกับอาจารย์ และนิสิต นักศึกษาต่างชาติ	3.73	3.69	+ 0.04

ความพึงพอใจต่อความเป็นสากลของสถาบัน พบว่านิสิต นักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาสามารถไปศึกษาต่อต่างประเทศ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.71 คะแนน (ลดลง 0.01 คะแนน) 2) มหาวิทยาลัยมีการสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้แบบสากล ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.65 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.06 คะแนน) 3) มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับนานาชาติ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.60 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.02 คะแนน) และ 4) มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาสื่อสารกับอาจารย์ และนิสิต นักศึกษาต่างชาติ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.73 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.04 คะแนน)

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของนิสิต นักศึกษาต่อการเรียนการสอน

ด้านที่ 1 ความพึงพอใจต่อวิธีการสอน และสื่อการเรียนการสอน

13) ความคิดเห็นต่อ “วิธีการสอนช่วยสนับสนุนการเรียนรู้”

คำถาม	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่างปี 2563 และ 2562
(1) การบรรยายและอธิบายโดยอาจารย์ผู้สอน	3.91	3.75	+ 0.16
(2) การมอบหมายให้ศึกษาจากหนังสือหรือเอกสารประกอบการสอน	3.80	3.62	+ 0.18
(3) การใช้วีดิทัศน์และสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้	4.02	3.84	+ 0.18
(4) การใช้กรณีศึกษา	3.95	3.85	+ 0.10
(5) การใช้กิจกรรมสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน	3.98	3.81	+ 0.17
(6) การทำงานเป็นกลุ่ม (อภิปรายและนำเสนอรายงาน)	3.89	3.76	+ 0.13
(7) การทดลองและทำกิจกรรมภายใต้การดูแลของอาจารย์ผู้สอน	3.95	3.78	+ 0.17
(8) การทำโครงการหรือโครงงาน	3.97	3.85	+ 0.12
(9) การเชิญวิทยากรมาบรรยายหรือการสาธิตประกอบการสอน	3.71	3.50	+ 0.21
(10) การทัศนศึกษา	3.97	3.88	+ 0.09
(11) การสอนแบบทีม หรือ การร่วมกันสอนโดยอาจารย์ผู้สอนหลายท่าน	4.00	3.86	+ 0.14
(12) การสรุปทบทวนประเด็นสำคัญโดยอาจารย์ผู้สอนหลังจากดูวีดิทัศน์ประกอบการสอน	3.88	3.82	+ 0.06

ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่านิสิต นักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 โดยรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 การบรรยายและอธิบายโดยอาจารย์ผู้สอน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.02 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.18 คะแนน) อันดับ 2 การทดลองและทำกิจกรรมภายใต้การดูแลของอาจารย์ผู้สอน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.17 คะแนน) และอันดับ 3 การใช้กรณีศึกษา ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.98 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.10 คะแนน)

14) ความคิดเห็นต่อ “การออกแบบหลักสูตรการสอน”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) ความชำนาญของผู้สอนสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน	4.07	3.92	+ 0.15
(2) สื่อการเรียนการสอนที่ผู้สอนนำมาใช้สามารถสร้างสมรรถนะในการเรียนรู้ให้แก่นิสิต	3.98	3.84	+ 0.14
(3) วิธีการสอนที่อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้เป็นวิธีการที่เหมาะสมกับลักษณะและความต้องการของนิสิต นักศึกษา	3.95	3.80	+ 0.15
(4) วิธีการสอนของผู้สอนสามารถทำให้นิสิต นักศึกษามีผลลัพธ์ในการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น	3.96	3.81	+ 0.15
(5) ผู้สอนมีความทุ่มเทเพื่อสร้างสรรค์การสอน กระตุ้นให้นิสิต นักศึกษาเกิดแรงจูงใจและมีแรงบันดาลใจมากขึ้น	4.03	3.89	+ 0.14

ความพึงพอใจต่อการออกแบบหลักสูตรการสอน พบว่านิสิต นักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 โดยรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 ความชำนาญของผู้สอนสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.07 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.15 คะแนน) อันดับ 2 ผู้สอนมีความทุ่มเทเพื่อสร้างสรรค์การสอน กระตุ้นให้นิสิต นักศึกษาเกิดแรงจูงใจและมีแรงบันดาลใจมากขึ้น ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.03 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.14 คะแนน) และอันดับ 3 สื่อการเรียนการสอนที่ผู้สอนนำมาใช้สามารถสร้างสมรรถนะในการเรียนรู้ให้แก่นิสิต ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.98 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.14 คะแนน)

ด้านที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร การจัดการการเรียนรู้ การเรียนรู้ข้ามสาขา และความสามารถทางภาษาต่างประเทศ

16) ความพึงพอใจต่อ “การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) ก่อนเลือกรายวิชาเรียน นิสิต นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลรายวิชาที่จะศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ได้อย่างชัดเจน	3.85	3.71	+ 0.14

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(2) มหาวิทยาลัยมีบริการข้อมูลและให้ความช่วยเหลือในการเลือกวิชาเรียนเป็นอย่างดี	3.86	3.70	+ 0.16
(3) ก่อนสำเร็จการศึกษา นิสิต นักศึกษาทราบระดับความรู้และทักษะที่ได้รับจากหลักสูตรได้อย่างเพียงพอ	3.95	3.81	+ 0.14
(4) มหาวิทยาลัยจัดให้นิสิต นักศึกษาสามารถเลือกเรียนหลักสูตรวิชาชีพที่ต้องการเรียนภายในมหาวิทยาลัยได้เอง	3.87	3.75	+ 0.12
(5) การออกแบบและการจัดหลักสูตรในสาขาที่เรียนทำให้รายวิชาเรียนและการจัดการสอนมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.97	3.82	+ 0.15
(6) มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกงาน	4.09	3.98	+ 0.11

ความพึงพอใจต่อการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน พบว่านิสิต นักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 โดยรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกงาน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.09 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.11 คะแนน) อันดับ 2 การออกแบบและการจัดหลักสูตรในสาขาที่เรียนทำให้รายวิชาเรียนและการจัดการสอนมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.97 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.15 คะแนน) และอันดับ 3 ก่อนสำเร็จการศึกษา นิสิต นักศึกษาทราบระดับความรู้และทักษะที่ได้รับจากหลักสูตรได้อย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยที่ 3.95 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.14 คะแนน)

17) ความพึงพอใจต่อ “การเรียนรู้ในหลักสูตรการเรียนการสอน”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และเข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอนได้เป็นอย่างดี	3.87	3.79	+ 0.08
(2) ผู้เรียนสามารถจับประเด็นสำคัญจากสิ่งที่เรียนรู้ได้	3.84	3.76	+ 0.08
(3) ผู้เรียนสามารถบริหารจัดการเวลาเรียนได้เป็นอย่างดี	3.88	3.79	+ 0.09

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(4) ผู้เรียนได้เรียนรู้ในห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	3.88	3.78	+ 0.10
(5) ผู้เรียนพึงพอใจกับผลการเรียนของตนเอง	3.85	3.76	+ 0.09
(6) ผู้เรียนรู้สึกว่าการเรียนที่ได้รับคุ้มค่ากับความพยายามที่ได้ทุ่มเทลงไป	3.88	3.78	+ 0.10
(7) เมื่อประสบปัญหาในการเรียน ผู้เรียนรู้ว่าขอความช่วยเหลือได้อย่างไร	3.90	3.79	+ 0.11
(8) ผู้เรียนให้ความร่วมมือในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี	4.05	3.94	+ 0.11
(9) ผู้เรียนสามารถเขียนหรือเรียบเรียงรายงานได้ดี	3.82	3.74	+ 0.08
(10) ผู้เรียนมีความมั่นใจในการพูดนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน	3.75	3.67	+ 0.08

ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในหลักสูตรการเรียนการสอน พบว่านิสิต นักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 โดยรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 ผู้เรียนให้ความร่วมมือในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี ด้วยค่าเฉลี่ย 4.05 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.11 คะแนน) อันดับ 2 เมื่อประสบปัญหาในการเรียน ผู้เรียนรู้ว่าขอความช่วยเหลือได้อย่างไร โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.11 คะแนน) และอันดับ 3 ผู้เรียนได้เรียนรู้ในห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนสามารถบริหารจัดการเวลาเรียนได้เป็นอย่างดี และผู้เรียนรู้สึกว่าการเรียนที่ได้รับคุ้มค่ากับความพยายามที่ได้ทุ่มเทลงไป โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.88 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.10 คะแนน)

18) ความพึงพอใจต่อ “การเรียนรู้ข้ามสาขา”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) หลักสูตรวิชาพื้นฐานที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน สามารถช่วยให้นิสิต นักศึกษามีความรู้และสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น	3.93	3.81	+ 0.12

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(2) วิชาสหวิทยาการที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน ทำให้นิสิต นักศึกษาสามารถประยุกต์และรู้จักบูรณาการความรู้ระหว่างสาขาวิชาที่แตกต่างกันได้	3.86	3.75	+ 0.11
(3) มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาสหวิทยาการ หรือวิชาเรียนจากต่างสาขาได้	3.82	3.72	+ 0.10

ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ข้ามสาขา พบว่านิสิต นักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 ดังนี้ 1) หลักสูตรวิชาพื้นฐานที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน สามารถช่วยให้นิสิต นักศึกษามีความรู้และสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.93 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.12 คะแนน) 2) วิชาสหวิทยาการที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน ทำให้นิสิต นักศึกษาสามารถประยุกต์และรู้จักบูรณาการความรู้ระหว่างสาขาวิชาที่แตกต่างกันได้ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.86 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.11 คะแนน) และ 3) มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาสหวิทยาการ หรือวิชาเรียนจากต่างสาขาได้ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.82 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.10 คะแนน)

19) ความพึงพอใจต่อ “ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) นิสิต นักศึกษาสามารถอ่านตำราภาษาอังกฤษได้	3.58	3.53	+ 0.05
(2) เมื่อมหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ภาษาต่างประเทศที่จะต้องผ่านก่อนสำเร็จการศึกษาทำให้นิสิต นักศึกษาเพิ่มความพยายามในการเรียนภาษาต่างประเทศมากขึ้น	3.78	3.71	+ 0.07
(3) นิสิต นักศึกษาผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3.67	3.65	+ 0.02
(4) นิสิต นักศึกษาคิดว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะสามารถใช้	3.68	3.63	+ 0.05

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ อย่างมีประสิทธิภาพ			

ความพึงพอใจต่อความสามารถด้านภาษาต่างประเทศพบว่านิสิต นักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ย
ความคิดเห็นโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 ดังนี้ 1) สามารถอ่านตำราภาษาอังกฤษได้ คะแนนเฉลี่ยที่ 3.58 คะแนน
(เพิ่มขึ้น 0.05 คะแนน) 2) ผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด คะแนนเฉลี่ยที่
3.67 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.07 คะแนน) 3) คิดว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะสามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการ
สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ คะแนนเฉลี่ยที่ 3.68 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.02 คะแนน) และ 4) เมื่อมหาวิทยาลัย
กำหนดเกณฑ์ภาษาต่างประเทศที่จะต้องผ่านก่อนสำเร็จการศึกษาทำให้นิสิต นักศึกษาเพิ่มความพยายามในการ
เรียนภาษาต่างประเทศมากขึ้น คะแนนเฉลี่ยที่ 3.78 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.05 คะแนน)

ด้านที่ 3 ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาทางการศึกษา และการให้คำปรึกษาด้านอาชีพ

20) ความพึงพอใจต่อ “การให้บริการคำปรึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) ปัญหาการปรับตัวในการดำเนิน ชีวิตประจำวัน	3.78	3.62	+ 0.16
(2) ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์	3.52	3.42	+ 0.10
(3) โรคซึมเศร้า	3.58	3.39	+ 0.19
(4) ปัญหาการล่วงละเมิดและการคุกคาม ทางเพศ	3.57	3.36	+ 0.21
(5) การพัฒนาทักษะเพื่อการประกอบ อาชีพ	3.93	3.77	+ 0.16
(6) ปัญหาในการเรียน	3.77	3.59	+ 0.18

ความพึงพอใจต่อการให้บริการคำปรึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้ พบว่านิสิต นักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ย
ความคิดเห็นโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 โดยรายการที่มีคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 การพัฒนา
ทักษะเพื่อการประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยที่ 3.93 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.16 คะแนน) อันดับ 2 ปัญหาการปรับตัวในการ
ดำเนินชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยที่ 3.78 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.16 คะแนน) และอันดับ 3 ปัญหาในการเรียน มีค่าเฉลี่ย
ที่ 3.77 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.18 คะแนน)

21) ความพึงพอใจต่อ “การแนะแนวการศึกษาของมหาวิทยาลัย”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) มหาวิทยาลัยสามารถช่วยพัฒนานิสิต นักศึกษา ที่มีผลการเรียนต่ำให้สามารถมีผลการเรียนที่สูงขึ้น	3.83	3.68	+ 0.15
(2) อาจารย์ผู้สอนมีการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมหลังจากกิจกรรมการเรียนการสอน	3.95	3.82	+ 0.13
(3) การใช้แฟ้มสะสมข้อมูลผลการเรียน (e-Portfolio) ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ให้กับนิสิต นักศึกษาอย่างได้ผล	3.81	3.69	+ 0.12

ความพึงพอใจต่อการแนะแนวการศึกษาของมหาวิทยาลัย พบว่านิสิต นักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยสามารถช่วยพัฒนานิสิต นักศึกษา ที่มีผลการเรียนต่ำให้สามารถมีผลการเรียนที่สูงขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.15 คะแนน) 2) อาจารย์ผู้สอนมีการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมหลังจากกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.95 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.13 คะแนน) และ 3) การใช้แฟ้มสะสมข้อมูลผลการเรียน (e-Portfolio) ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ให้กับนิสิต นักศึกษาอย่างได้ผล โดยมีค่าเฉลี่ย 3.81 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.12 คะแนน)

22) ความพึงพอใจต่อ “การแนะแนวอาชีพของมหาวิทยาลัย”

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) การแนะแนวอาชีพของมหาวิทยาลัย ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาอาชีพและการมีงานทำให้กับนิสิต นักศึกษา	3.91	3.77	+ 0.14
(2) นิสิต นักศึกษาวางแผนที่ชัดเจนในการที่จะพัฒนาอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา	3.96	3.80	+ 0.16
(3) นิสิต นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวโน้มของอุตสาหกรรมต่างๆ รวมถึงเกณฑ์ความต้องการในการจ้างพนักงาน	3.92	3.78	+ 0.14

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(4) นิสิต นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางและความก้าวหน้าในอาชีพจากศิษย์เก่าหรือรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว	3.87	3.72	+ 0.15
(5) มหาวิทยาลัยมักเชิญศิษย์เก่าหรือรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วมาแบ่งปันข้อมูลและประสบการณ์อย่างสม่ำเสมอ	3.83	3.71	+ 0.12

ความพึงพอใจต่อการแนะแนวอาชีพของมหาวิทยาลัย พบว่านิสิต นักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 โดยรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 นิสิต นักศึกษาวางแผนที่ชัดเจนในการที่จะพัฒนาอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ที่ค่าเฉลี่ย 3.96 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.16 คะแนน) อันดับ 2 นิสิต นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวโน้มของอุตสาหกรรมต่างๆ รวมถึงเกณฑ์ความต้องการในการจ้างพนักงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.14 คะแนน) และ อันดับ 3 การแนะแนวอาชีพของมหาวิทยาลัยช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาอาชีพและการมีงานทำให้กับนิสิต นักศึกษาค่าเฉลี่ย 3.91 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.14 คะแนน)

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อสภาพโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษา

23) ด้านสภาพความเป็นจริง

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) นิสิต นักศึกษากำลังพิจารณาที่จะโอนย้ายไปยังมหาวิทยาลัยอื่น	2.74	2.72	+ 0.02
(2) นิสิต นักศึกษากำลังพิจารณาที่จะเปลี่ยนหรือย้ายสาขาวิชา	2.72	2.70	+ 0.02
(3) นิสิต นักศึกษากำลังพิจารณาที่จะสอบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาอีกครั้ง	2.75	2.73	+ 0.02
(4) นิสิต นักศึกษากำลังพิจารณาที่จะพักการเรียนไว้ก่อน	2.68	2.63	+ 0.05

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(5) นิสิต นักศึกษาทราบและเข้าใจจุดประสงค์ในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาอย่างชัดเจน	3.83	3.71	+ 0.12
(6) นิสิต นักศึกษาคาดหวังว่าจะได้รับประโยชน์และประสบการณ์ที่ดีในระหว่างการศึกษาในระดับอุดมศึกษา	4.06	3.93	+ 0.13
(7) นิสิต นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างมีความสุข	3.88	3.80	+ 0.08
(8) นิสิต นักศึกษามีเป้าหมายในการเรียนที่ชัดเจน	3.98	3.90	+ 0.08

จากผลสำรวจความคิดเห็นด้านสภาพความเป็นจริงของนิสิต นักศึกษา สามารถแบ่งคำตอบออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) ความคิดเห็นต่อการพิจารณาพักการเรียน/ย้ายสาขาวิชา/ย้ายมหาวิทยาลัย/สอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่ออีกครั้ง และ 2) ความคิดเห็นต่อความเข้าใจ/ความรู้สึ/ความคาดหวังที่มีต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ความคิดเห็นว่าการพิจารณาพักการเรียน/ย้ายสาขาวิชา/ย้ายมหาวิทยาลัย/สอบการคัดเลือกเข้าศึกษาต่ออีกครั้งมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเพิ่มขึ้น ดังนี้ 1) นิสิต นักศึกษากำลังพิจารณาที่จะโอนย้ายไปยังมหาวิทยาลัยอื่น ค่าเฉลี่ยที่ 2.74 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.02 คะแนน) 2) นิสิต นักศึกษากำลังพิจารณาที่จะเปลี่ยนหรือย้ายสาขาวิชา ค่าเฉลี่ยที่ 2.72 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.02 คะแนน) 3) นิสิต นักศึกษากำลังพิจารณาที่จะสอบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาอีกครั้ง ค่าเฉลี่ยที่ 2.75 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.02 คะแนน) และ 4) นิสิต นักศึกษากำลังพิจารณาที่จะพักการเรียนไว้ก่อน ค่าเฉลี่ยที่ 2.68 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.05 คะแนน)

ความเข้าใจ/ความรู้สึ/ความคาดหวังที่มีต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเพิ่มขึ้น ดังนี้ 5) นิสิต นักศึกษาทราบและเข้าใจจุดประสงค์ในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ย 3.83 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.12 คะแนน) 6) นิสิต นักศึกษาคาดหวังว่าจะได้รับประโยชน์และประสบการณ์ที่ดีในระหว่างการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.06 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.13 คะแนน) 7) นิสิต นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ค่าเฉลี่ย 3.88 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.08 คะแนน) และ 8) นิสิต นักศึกษามีเป้าหมายในการเรียนที่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 3.98 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.08 คะแนน)

24) ภาพรวมของมหาวิทยาลัย

รายละเอียด	ผลการสำรวจปี 2563 (คะแนน)	ผลการสำรวจปี 2562 (คะแนน)	เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2563 และ 2562
(1) นิสิต นักศึกษามีความยินดีที่จะแนะนำสาขาวิชาที่เรียนให้กับผู้อื่นได้รับทราบ	4.01	3.92	+ 0.09
(2) นิสิต นักศึกษามีความยินดีที่จะแนะนำผู้อื่นให้มาศึกษาในสถาบันของตน	4.01	3.92	+ 0.09
(3) นิสิต นักศึกษาคิดว่าบรรยากาศของการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี	3.93	3.84	+ 0.09
(4) ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาโดยรวมแล้วมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างมาก	3.86	3.76	+ 0.10
(5) นิสิต นักศึกษามีความพอใจกับสภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัย	3.93	3.84	+ 0.09

ความคิดเห็นต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ในระดับมาก พบว่านิสิต นักศึกษาให้คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี 2562 ดังนี้ 1) นิสิต นักศึกษามีความยินดีที่จะแนะนำสาขาวิชาที่เรียนให้กับผู้อื่นได้รับทราบ ค่าเฉลี่ย 4.01 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.09 คะแนน) 2) นิสิต นักศึกษามีความยินดีที่จะแนะนำผู้อื่นให้มาศึกษาในสถาบันของตน ค่าเฉลี่ย 4.01 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.09 คะแนน) 3) นิสิต นักศึกษาคิดว่าบรรยากาศของการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.93 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.09 คะแนน) 4) ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาโดยรวมแล้วมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างมาก ค่าเฉลี่ย 3.86 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.10 คะแนน) และ 5) นิสิต นักศึกษามีความพอใจกับสภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 3.93 คะแนน (เพิ่มขึ้น 0.09 คะแนน)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต นักศึกษาปี พ.ศ. 2563

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสำรวจซึ่งเป็นนิสิต นักศึกษา จากสถาบันระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่า 20 คน จำนวน 45 แห่ง โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจเป็นจำนวนทั้งสิ้น 4,136 คน

1) ผลการวิเคราะห์ภาพรวมความพึงพอใจและผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต นักศึกษา

ลำดับ	ชื่อ	ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
1	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์	4.28	0.08	มาก
2	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช	4.11	0.35	มาก
3	วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย	4.09	0.18	มาก
4	วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง	4.02	0.38	มาก
5	มหาวิทยาลัยมหิดล	4.02	0.53	มาก
6	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	3.99	0.29	มาก
7	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3.99	0.47	มาก
8	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	3.98	0.44	มาก
9	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	3.98	0.21	มาก
10	วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ	3.97	0.54	มาก
11	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี	3.95	0.51	มาก
12	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	3.94	0.16	มาก
13	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	3.93	0.34	มาก
14	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์นครสวรรค์	3.91	0.32	มาก
15	โรงเรียนนายเรือ	3.91	0.12	มาก
16	มหาวิทยาลัยคริสเตียน	3.9	0.26	มาก
17	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.89	0.19	มาก
18	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช	3.86	0.36	มาก
19	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	3.86	0.3	มาก
20	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	3.84	0.26	มาก
21	วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก	3.83	0.58	มาก

ลำดับ	ชื่อ	ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
22	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา	3.81	0.6	มาก
23	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	3.81	0.18	มาก
24	วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ	3.79	0.53	มาก
25	มหาวิทยาลัยรังสิต	3.78	0.39	มาก
26	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	3.77	0.37	มาก
27	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	3.75	0.23	มาก
28	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	3.75	0.25	มาก
29	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	3.74	0.26	มาก
30	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3.74	0.39	มาก
31	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	3.74	0.23	มาก
32	มหาวิทยาลัยสยาม	3.73	0.46	มาก
33	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	3.72	0.47	มาก
34	วิทยาลัยชุมชนสตูล	3.71	0.2	มาก
35	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	3.69	0.35	มาก
36	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	3.61	0.24	มาก
37	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	3.6	0.32	มาก
38	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่	3.58	0.42	มาก
39	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	3.57	0.38	มาก
40	วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ	3.43	0.33	ปานกลาง
41	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	3.41	0.35	ปานกลาง
42	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ	3.39	0.17	ปานกลาง
43	ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี	3.35	0.28	ปานกลาง
44	มหาวิทยาลัยพะเยา	3.34	0.35	ปานกลาง
45	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา	3.04	0.24	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ภาพรวมความพึงพอใจและผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต นักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2563 จำนวน 45 แห่ง พบว่า นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 39 แห่ง ที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 6 แห่ง ที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ อันดับที่ 1 สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ (Mean = 4.28, S.D. = 0.08) อันดับที่ 2 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช (□ □ Mean = 4.11, S.D. = 0.35) และอันดับที่ 3 วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย (□ □ Mean = 4.09, S.D. = 0.18)

2) ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิต นักศึกษาต่อสาธารณูปโภคและการจัดการการศึกษา

ลำดับ	ชื่อ	ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
1	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์	4.30	0.07	มาก
2	มหาวิทยาลัยมหิดล	4.22	0.27	มาก
3	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช	4.18	0.17	มาก
4	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	4.09	0.21	มาก
5	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี	4.08	0.29	มาก
6	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์นครสวรรค์	4.07	0.20	มาก
7	วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย	4.05	0.18	มาก
8	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4.04	0.36	มาก
9	วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ	4.01	0.40	มาก
10	วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง	4.00	0.21	มาก
11	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	3.99	0.22	มาก
12	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	3.98	0.31	มาก
13	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	3.98	0.26	มาก
14	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	3.97	0.11	มาก
15	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.93	0.26	มาก
16	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช	3.91	0.31	มาก
17	โรงเรียนนายเรือ	3.90	0.12	มาก
18	มหาวิทยาลัยคริสเตียน	3.90	0.21	มาก

ลำดับ	ชื่อ	ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
19	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	3.89	0.16	มาก
20	มหาวิทยาลัยรังสิต	3.89	0.25	มาก
21	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา	3.88	0.37	มาก
22	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	3.87	0.26	มาก
23	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	3.84	0.33	มาก
24	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	3.83	0.14	มาก
25	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	3.82	0.32	มาก
26	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	3.80	0.14	มาก
27	วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ	3.79	0.51	มาก
28	วิทยาลัยชุมชนสตูล	3.77	0.29	มาก
29	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	3.76	0.38	มาก
30	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	3.76	0.27	มาก
31	วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก	3.71	0.48	มาก
32	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	3.70	0.21	มาก
33	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3.69	0.32	มาก
34	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	3.69	0.23	มาก
35	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	3.68	0.23	มาก
36	มหาวิทยาลัยสยาม	3.65	0.22	มาก
37	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	3.64	0.30	มาก
38	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่	3.63	0.35	มาก
39	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	3.58	0.18	มาก
40	มหาวิทยาลัยพะเยา	3.47	0.33	ปานกลาง
41	ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี	3.36	0.26	ปานกลาง
42	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ	3.34	0.18	ปานกลาง
43	วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ	3.25	0.33	ปานกลาง
44	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	3.21	0.37	ปานกลาง
45	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา	2.97	0.38	ปานกลาง

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคและการจัดการในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย อุปกรณ์ในห้องสมุด อุปกรณ์การสอนและห้องเรียน ระบบการจัดการศึกษา ความเป็นสากลของสถาบัน และมาตรการการป้องกันโรคระบาด (โรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ในสถานศึกษา จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิต นักศึกษาที่มีต่อสาธารณูปโภคและการจัดการในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 39 แห่ง ที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 6 แห่ง ที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ อันดับที่ 1 สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.07$) อันดับที่ 2 มหาวิทยาลัยมหิดล ($\bar{X} = 4.22, S.D. = 0.27$) และอันดับที่ 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครศรีธรรมราช ($\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.17$)

3) ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิต นักศึกษาต่อการเรียนการสอน

ลำดับ	ชื่อ	ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
1	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์	4.29	0.06	มาก
2	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครศรีธรรมราช	4.15	0.16	มาก
3	วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย	4.13	0.12	มาก
4	วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง	4.10	0.21	มาก
5	วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ	4.08	0.24	มาก
6	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4.06	0.18	มาก
7	มหาวิทยาลัยมหิดล	4.06	0.20	มาก
8	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	4.05	0.14	มาก
9	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	4.03	0.12	มาก
10	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	4.03	0.15	มาก
11	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครบุรี	4.02	0.26	มาก
12	วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก	3.99	0.29	มาก
13	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	3.98	0.11	มาก
14	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	3.98	0.16	มาก
15	มหาวิทยาลัยคริสเตียน	3.96	0.09	มาก
16	โรงเรียนนายเรือ	3.93	0.07	มาก

ลำดับ	ชื่อ	ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
17	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์นครสวรรค์	3.93	0.18	มาก
18	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช	3.91	0.19	มาก
19	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.90	0.11	มาก
20	วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ	3.90	0.21	มาก
21	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	3.89	0.13	มาก
22	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	3.87	0.18	มาก
23	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา	3.85	0.39	มาก
24	มหาวิทยาลัยสยาม	3.85	0.28	มาก
25	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	3.84	0.17	มาก
26	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3.83	0.19	มาก
27	มหาวิทยาลัยรังสิต	3.82	0.22	มาก
28	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	3.82	0.16	มาก
29	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	3.80	0.18	มาก
30	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	3.80	0.11	มาก
31	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	3.80	0.13	มาก
32	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	3.78	0.13	มาก
33	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	3.76	0.26	มาก
34	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	3.72	0.26	มาก
35	วิทยาลัยชุมชนสตูล	3.71	0.13	มาก
36	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่	3.65	0.23	มาก
37	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี	3.64	0.12	มาก
38	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	3.61	0.19	มาก
39	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	3.56	0.22	มาก
40	วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ	3.56	0.16	มาก
41	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	3.52	0.18	มาก
42	ศูนย์ฝึกพยานิชัยนาวี	3.42	0.18	ปานกลาง

ลำดับ	ชื่อ	ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
43	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ	3.41	0.12	ปานกลาง
44	มหาวิทยาลัยพะเยา	3.35	0.19	ปานกลาง
45	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา	3.08	0.14	ปานกลาง

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย วิธีการสอนที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ การออกแบบหลักสูตรการสอนการเรียนการสอนทางออนไลน์ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การเรียนรู้ในหลักสูตรการเรียนการสอน การเรียนรู้ข้ามสาขา ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ การให้บริการคำปรึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้ การแนะแนวการศึกษา และการแนะแนวอาชีพ จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิต นักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน พบว่า นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 41 แห่ง ที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 4 แห่ง ที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ อันดับที่ 1 สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ($\bar{X} = 4.29, SD = 0.06$) อันดับที่ 2 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช ($\bar{X} = 4.15, S.D. = 0.16$) และอันดับที่ 3 วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ($Mean = 4.13, S.D. = 0.12$)

4) ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อสภาพโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษา

ลำดับ	ชื่อ	ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
1	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์	4.20	0.12	มาก
2	วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย	3.99	0.33	มาก
3	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	3.88	0.30	มาก
4	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช	3.81	0.81	มาก
5	โรงเรียนนายเรือ	3.79	0.21	มาก
6	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	3.78	0.30	มาก
7	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	3.75	0.43	มาก
8	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	3.74	0.29	มาก
9	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	3.72	0.55	มาก
10	วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง	3.69	0.83	มาก

ลำดับ	ชื่อ	ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
11	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	3.67	0.48	มาก
12	มหาวิทยาลัยคริสเตียน	3.64	0.58	มาก
13	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	3.63	0.29	มาก
14	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	3.59	0.75	มาก
15	วิทยาลัยชุมชนสตูล	3.59	0.26	มาก
16	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์นครสวรรค์	3.59	0.65	มาก
17	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช	3.57	0.75	มาก
18	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3.57	1.06	มาก
19	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	3.56	0.55	มาก
20	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	3.56	1.05	มาก
21	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	3.56	0.46	มาก
22	มหาวิทยาลัยมหิดล	3.52	1.22	มาก
23	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	3.52	0.58	มาก
24	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	3.51	0.79	มาก
25	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	3.50	0.54	มาก
26	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	3.50	0.54	มาก
27	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา	3.47	1.30	ปานกลาง
28	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3.46	0.84	ปานกลาง
29	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	3.45	0.66	ปานกลาง
30	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี	3.45	1.08	ปานกลาง
31	มหาวิทยาลัยรังสิต	3.43	0.83	ปานกลาง
32	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	3.42	0.70	ปานกลาง
33	วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ	3.41	1.12	ปานกลาง
34	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ	3.38	0.30	ปานกลาง
35	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	3.36	1.00	ปานกลาง
36	มหาวิทยาลัยสยาม	3.31	0.95	ปานกลาง

ลำดับ	ชื่อ	ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
37	วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก	3.30	1.16	ปานกลาง
38	วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ	3.29	1.08	ปานกลาง
39	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	3.29	0.68	ปานกลาง
40	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	3.27	0.61	ปานกลาง
41	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่	3.20	0.85	ปานกลาง
42	วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ	3.16	0.52	ปานกลาง
43	มหาวิทยาลัยพะเยา	3.11	0.69	ปานกลาง
44	ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี	3.04	0.44	ปานกลาง
45	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา	2.97	0.28	ปานกลาง

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อสภาพโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษาในมิติของการเป็นที่ยอมรับของสถาบันอุดมศึกษาตามความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษา และความคาดหวังของนิสิต นักศึกษาต่อการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษา จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิต นักศึกษาที่มีต่อสภาพโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 26 แห่ง ที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 19 แห่ง ที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาที่นิสิต นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ อันดับที่ 1 สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ (Mean = 4.20, S.D. = 0.12) อันดับที่ 2 วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย (□ □ Mean = 3.99, S.D. = 0.33) และอันดับที่ 3 มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (Mean = 4.13, S.D. = 0.30)

ภาคผนวก ก

แบบสำรวจผลลัพธ์การเรียนรู้และความพึงพอใจ

ต่อการเรียนการสอนของนิสิต นักศึกษา

ในสถาบันอุดมศึกษาประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และ ไทย ในปี 2563

แบบสำรวจผลลัพธ์การเรียนรู้และความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของนิสิต นักศึกษา
ในสถาบันอุดมศึกษาประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และ ไทย ในปี 2563

2020 Survey on Learning Outcomes and Satisfaction in Higher Education
from Japan, Taiwan and Thailand

ด้วยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของไทย ใคร่ขอความร่วมมือจากนิสิตนักศึกษา ในการตอบแบบสำรวจฯ ในโครงการวิจัยร่วมระดับอุดมศึกษา ซึ่ง สมศ. ประเทศไทยได้จัดทำร่วมกับหน่วยงาน Taiwan Assessment and Evaluation Association (TWAEA) ประเทศไต้หวัน และหน่วยงาน Japan University Accreditation Association (JUAA) ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งผลจากการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้จะนำมาเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย

การตอบแบบสอบถามดังกล่าวจะถือเป็นความลับ โดยผลการสำรวจที่ได้ จะนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น และผลการวิเคราะห์จะแสดงในภาพรวมเท่านั้น

แบบสอบถามใช้เวลาในการตอบประมาณ 5-10 นาที โปรดตอบคำถามที่ตรงกับความเป็นจริง หากมีข้อสงสัยเพิ่มเติมประการใด สามารถติดต่อ สมศ. ได้ที่ Email: info@onesqa.or.th หรือ Cindy Lee: cindy@twaea.org.tw

Dear student,

First of all, thank you for your time spent on this questionnaire. This is an international survey intended for the study on students' learning satisfaction in Japan, Taiwan and Thailand. To better the educational quality of universities, your participation to this questionnaire is a great help to us for the future improvement on both the institutional administration and learning environment. Anonymity is adopted for this questionnaire, and the provided answers will be collected only for research, not for other usages.

It will take about 5~10 minutes to complete the questionnaire. Your answers will benefit a lot to the university's future development and quality enhancement. We value and respect your true feelings very much, please follow your subjective judgment to answer the questions. In case of any questions please email to info@onesqa.or.th or cindy@twaea.org.tw. Thank you for your cooperation and support.

Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA)
Taiwan Assessment and Evaluation Association (TWAEA)
Japan University Accreditation Association (JUAA)
Contact Person: Cindy Lee email: cindy@twaea.org.tw

A. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม Basic Information

1. เพศ Gender : ₁ ชาย Male ₂ หญิง Female
2. สถานภาพ Status : ₁ นิสิต นักศึกษาไทย Local Student ₂ นิสิต นักศึกษาต่างชาติ Non-local Student
3. สาขาที่ศึกษา/วิชาเอก Major :
 - ₁ ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ Education
 - ₂ ศิลปกรรมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ Arts and Humanities
 - ₃ สังคมศึกษา/วารสารศาสตร์/บรรณารักษศาสตร์ Social Sciences, Journalism and Library Information
 - ₄ บริหารธุรกิจ/การจัดการ/นิติศาสตร์ Business, Administration and Law
 - ₅ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร Information and Communication Technologies
 - ₆ วิทยาศาสตร์/คณิตศาสตร์/สถิติ Natural Sciences, Mathematics and Statistics
 - ₇ แพทย์/เภสัช/สาธารณสุข/สังคมสงเคราะห์ Health and Social Welfare
 - ₈ งานบริการ Services
 - ₉ การเกษตร/ป่าไม้/ประมง/สัตวแพทย์ Agriculture, Forestry, Fisheries and Veterinary Medicine
 - ₁₀ วิศวกรรมศาสตร์/อุตสาหกรรมการผลิต/การก่อสร้าง Engineering, Manufacturing and Construction
 - ₁₁ อื่นๆ Other Fields :
4. ระดับการศึกษา Education Level :
 - ₁ อนุปริญญา Associate Diploma
 - ₂ ปริญญาตรี Bachelor
 - ₃ ปริญญาโท (ภาคปกติ) Master
 - ₄ ปริญญาโท (ภาคค่ำหรือภาคพิเศษ) Executive Master
 - ₅ ปริญญาเอก Ph.D.
 - ₆ อื่นๆ Other :
5. ชั้นปีที่ศึกษา Grade :
 - ₁ ปีที่ 1 / 1st grade ₂ ปีที่ 2 / 2nd grade ₃ ปีที่ 3 / 3rd grade ₄ ปีที่ 4 / 4th grade
 - ₅ ปีที่ 5 / 5th grade ₆ ปีที่ 6 หรือ สูงกว่า / 6th grade or higher than 6th grade
6. แหล่งเงินสนับสนุนค่าเล่าเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
How do you afford to pay for your tuition fees? (multiple choices)
 - ₁ ครอบครัว Contributions/remittance from family
 - ₂ รายได้จากการทำงานพิเศษ Earnings from part-time job
 - ₃ทุนการศึกษาจากใน/นอกมหาวิทยาลัย Scholarship
 - ₄ เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา Financial aids
 - ₅ เงินออมของตนเอง Personal savings

7. แหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาและค่าใช้จ่ายประจำวัน (เช่น ค่าหนังสือ ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ค่าอาหารและอื่นๆ) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

How do you afford to pay for the cost of learning and living (including books, housing, transportation, food and etc.)? (multiple choices)

- ₁ ครอบครัว Contributions/remittance from family
- ₂ รายได้จากการทำงานพิเศษ Earnings from part-time job
- ₃ ทุนการศึกษาจากใน/นอกมหาวิทยาลัย Scholarship
- ₄ เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา Financial aids
- ₅ เงินออมของตนเอง Personal savings
- ₆ อื่นๆ Other :

B. สาธารณูปโภคและการจัดการ Facilities and Administration

8. อุปกรณ์ในห้องสมุด (ระดับความพึงพอใจ ตั้งแต่ 1-5; 5 คือ พึงพอใจมาก ; 1 คือ ไม่พอใจมาก)

Satisfaction with "Library Equipment" (five-point scale; 1: very dissatisfied; 5: very satisfied)

- | | | | | | | |
|-----|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| (1) | จำนวนหนังสือ วารสาร รวมทั้งแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มีอย่างเพียงพอ
sufficient academic books, journals and electronic resources | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (2) | การจัดแสดงหนังสือและวารสาร
ways to display the books and journals | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (3) | ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลจากระบบคอมพิวเตอร์
the convenience of information retrieval | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (4) | พื้นที่และสภาพแวดล้อมของห้องสมุด
the capacity and comfort of the environment | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (5) | ความสงบและความสะอาด
the quietness and cleanness of the environment | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |

9. อุปกรณ์การสอนและห้องเรียน (ระดับความพึงพอใจ ตั้งแต่ 1-5; 5 คือ พึงพอใจมาก ; 1 คือ ไม่พอใจมาก)

Satisfaction with "Teaching Equipment" (five-point scale; 1: very dissatisfied; 5: very satisfied)

- | | | | | | | |
|-----|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| (1) | ความสะดวกสบายของห้องเรียน
the comfort of the classrooms | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (2) | อุปกรณ์ในห้องเรียนสามารถใช้ปฏิบัติงานได้จริง
the practicality of the teaching equipment | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (3) | การใช้สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์
the use of electronic teaching equipment | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (4) | อุปกรณ์ต่างๆ ในห้องคอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
the usability of the equipment located in computer rooms | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |

- (5) ความรวดเร็วและความราบรื่นในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
the smoothness of Internet connection ₁ ₂ ₃ ₄ ₅

10. ระบบการจัดการศึกษา (ระดับความพึงพอใจ ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือ พึงพอใจมาก ; 1 คือ ไม่พึงพอใจ)

Satisfaction with “Administration System” (five-point scale; 1: very dissatisfied; 5: very satisfied)

- (1) ความสะดวกในการลงทะเบียนเรียน
the convenience of the institution’s course selection system ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- (2) ความสะดวกในการเข้าถึงระบบข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอน
the convenience of the access to the course information system ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- ระบบในการสลับเปลี่ยนระหว่างการเลือกรายวิชา กับข้อมูลรายวิชา
- (3) the function for the switch between course selection system and course information system ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- มีการออกแบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้ทำงานได้อย่างสะดวกในการค้นหาข้อมูล
- (4) the convenience of the institution’s website designed for information searching ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- ระบบการสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสามารถใช้งานได้จริง
- (5) the practicality of the institution’s platform system set up for teaching aids ₁ ₂ ₃ ₄ ₅

11. ความเป็นสากลของสถาบัน (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ; 1 คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

Recognition of “Campus Internationalization” (five-point scale; 1: strongly disagree; 5: strongly agree)

- มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาสามารถไปศึกษาต่อต่างประเทศ เช่น มี
โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต นักศึกษา มีหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ มี
- (1) โครงการฝึกงานหรือฝึกอบรมในต่างประเทศ เป็นต้น ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- My institution provides many overseas learning opportunities. (e.g., student exchange, joint degree programs, overseas internship)
- มหาวิทยาลัยมีการสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้แบบสากล เช่น ศูนย์เรียนรู้
ภาษาต่างประเทศด้วยตนเอง ห้องจำลองสถานการณ์หรือการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ
 เป็นต้น
- (2) My institution creates an international learning environment for students. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- (e.g., foreign language self-learning center, scenario classrooms, lecture in English)
- มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับนานาชาติ เช่น การ
ร่วมเป็นอาสาสมัครในต่างประเทศ การแข่งขันในระดับสากล การเข้าร่วมสัมมนาระดับ
นานาชาติ เป็นต้น
- (3) My institution encourages the students to participate in international activities. (e.g., international volunteer service, international competition, international seminar) ₁ ₂ ₃ ₄ ₅

มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาสื่อสารกับอาจารย์และนิสิต นักศึกษา

(4) ต่างชาติ

Many opportunities can be found to communicate with foreign faculties and students.

₁ ₂ ₃ ₄ ₅

12. มาตรการการป้องกันโรคระบาด (โรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ COVID-19) ในสถานศึกษา (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือเห็นด้วยอย่างยิ่ง ;

1 คือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

Recognition of “Epidemic (COVID-19) Prevention Measures on Campus” (five-point scale; 1: strongly disagree; 5: strongly agree)

โรงเรียนควรให้บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรคระบาดและมาตรการป้องกันโรคระบาดในโรงเรียนแบบตัวหนังสือที่ให้นักเรียนเข้าใจแผนการป้องกันโรคระบาดในสถานศึกษา

(1)

My institution provides up to date outbreak-related information and outbreak prevention measures to let students understand the school's outbreak prevention plan.

₁ ₂ ₃ ₄ ₅

โรงเรียนควรดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรคระบาดต่าง ๆ (เช่น การวัดอุณหภูมิร่างกาย ให้บริการสบู่หรือแอลกอฮอล์ในรูปแบบเจลทำความสะอาดมือ การฆ่าเชื้อในสถานศึกษาและอื่น ๆ เป็นต้น)

(2)

My institution has implemented various outbreak prevention measures. (e.g., taking body temperature, providing soap or alcohol-based hand sanitizer, disinfecting the campus environment)

₁ ₂ ₃ ₄ ₅

โรงเรียนควรรักษาความสะอาดและสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาควรถูกสุขลักษณะ ทั้งนี้เพื่อปกป้องสุขภาพของนักเรียน

(3)

My institution can maintain a clean and healthy campus environment to protect students' health.

₁ ₂ ₃ ₄ ₅

มาตรการป้องกันโรคระบาดที่โรงเรียนนำมาใช้ควรสามารถรองรับการเรียนรู้ตามปกติของนักเรียนให้ได้มากที่สุด

(4)

My institution's outbreak prevention measures are designed to ensure the normal learning of students.

₁ ₂ ₃ ₄ ₅

C. การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ Teaching Effectiveness

13. วิธีการสอนที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับความตระหนัก ตั้งแต่ 5 ระดับ ; 5 คือ มีประโยชน์มากที่สุด ; 1 คือ ไม่มีประโยชน์เลย)

To what extent can the following ways of giving a lesson help your learning? (five-point scale;

1: unhelpful; 5: very helpful)

- | | | | | | | |
|------|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| (1) | การบรรยายและอธิบายโดยอาจารย์ผู้สอน
lecture and explanation from teachers | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (2) | การมอบหมายให้ศึกษาจากหนังสือ หรือ เอกสารประกอบการสอน
assigned readings (textbooks or handouts) | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (3) | การใช้วีดิทัศน์และสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้
videos or multimedia used for teaching | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (4) | การใช้กรณีศึกษา
case study | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (5) | การใช้กิจกรรมสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน (Interactive Activity) โดยการ
ให้ผู้เรียนได้ตอบ สอบถามและอภิปราย
interactive activities | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (6) | การทำงานเป็นกลุ่ม (การอภิปราย และการนำเสนอรายงาน)
teamwork (discussion, coursework or presentation) | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (7) | การทดลองและทำกิจกรรมภายใต้การดูแลของอาจารย์ผู้สอน
experiment and exercise with the aid of teachers | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (8) | การทำโครงการหรือโครงงาน (Course Project)
course project (topics selected by students) | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (9) | การเชิญวิทยากรมาบรรยาย หรือการสาธิตประกอบการสอน
keynote speech or demonstration | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (10) | การทัศนศึกษา
field trip or tour | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (11) | การสอนแบบทีม หรือ การร่วมกันสอนโดยอาจารย์ผู้สอนหลายท่าน
co-teaching or team-teaching | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
| (12) | การสรุปทบทวนประเด็นสำคัญโดยอาจารย์ผู้สอนหลังจากดูวีดิทัศน์ประกอบการสอน
review and summary of key points by teachers after students watch
teaching video | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |

14. การออกแบบหลักสูตรการสอน (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ; 1 คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

Recognition of "Curriculum Teaching" (five-point scale; 1: strongly disagree; 5: strongly agree)

ความชำนาญของผู้สอนสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน

- | | | | | | | |
|-----|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| (1) | The faculties' specialties are in consistent with the courses instructed by
them. | <input type="checkbox"/> ₁ | <input type="checkbox"/> ₂ | <input type="checkbox"/> ₃ | <input type="checkbox"/> ₄ | <input type="checkbox"/> ₅ |
|-----|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|

- สื่อการเรียนการสอนที่ผู้สอนนำมาใช้สามารถสร้างสมรรถนะในการเรียนรู้ให้แก่บัณฑิต
นักศึกษาได้อย่างน่าพอใจ
- (2) The teaching materials adopted by the faculties can satisfy most students' learning competency. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- วิธีการสอนที่อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้เป็นวิธีการที่เหมาะสมกับลักษณะและความต้องการของนิสิต
นักศึกษา
- (3) The faculties adapt teaching methods and instructional strategies to students' aptitudes. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- วิธีการสอนของผู้สอนสามารถทำให้นิสิต นักศึกษามีผลลัพธ์ในการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น
- (4) The textbooks and learning materials adopted by the faculties can enhance the students' learning outcomes. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- ผู้สอนมีความทุ่มเทเพื่อสร้างสรรค์การสอน กระตุ้นให้นิสิต นักศึกษาเกิดแรงจูงใจและมีแรงบันดาลใจมากขึ้น
- (5) The faculties have worked hard to be more creative in their teaching to inspire the students' learning motivation. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅

15. การเรียนการสอนทางออนไลน์ (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ; 1 คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

Recognition of "Distance Learning" (five-point scale; 1: strongly disagree; 5: strongly agree)

- ประสิทธิภาพแพลตฟอร์มการเรียนการสอนทางออนไลน์ของโรงเรียนแต่ละฟังก์ชันควร
ชัดเจนและเข้าใจง่าย ใช้งานง่าย
- (1) The functions of my institution's distance learning platform are clearly explained, easy to understand and operate. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- ให้บริการหลักสูตรการเรียนการสอนบนแพลตฟอร์มทางออนไลน์ที่หลากหลาย สามารถ
ตอบสนองความต้องการในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตัวเอง
- (2) The distance learning platform offers diverse courses to cater to my learning needs. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- คณะครูบาอาจารย์มีการเตรียมหลักสูตรแผนการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับการศึกษา
ทางออนไลน์
และใช้เครื่องมือเข้ามาช่วยเหลือนักเรียนเรียนรู้ในเวลาที่เหมาะสม
- (3) The faculties design the distance learning course content appropriately and facilitate students' learning using appropriate teaching aids. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- เราสามารถให้ความร่วมมือเรื่อง "การเรียนการสอนทางออนไลน์" สำหรับการศึกษารเรียนรู้
ด้วยตนเอง โดยที่ไม่มีอุปสรรคกีดขวางในการเรียนรู้
- (4) I can conduct self-learning through distance learning without confronting any learning obstacles. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅

D. สถานะการเรียนรู้ Learning Status

16. การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือเห็นด้วยอย่างยิ่ง ;1 คือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

Recognition of "Curriculum Arrangement" (five-point scale; 1: strongly disagree; 5: strongly agree)

- ก่อนเลือกรายวิชาเรียน นิสิต นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลรายวิชาที่จะศึกษาผ่านทางเว็บ
- (1) ivotได้ชัดเจน ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
The syllabus is always clearly posted on the website before course selection.
-
- (2) มหาวิทยาลัยมีบริการข้อมูลและให้ความช่วยเหลือในการเลือกวิชาเรียนเป็นอย่างดี
My institution provides decent assistance for course selection.
-
- (3) ก่อนสำเร็จการศึกษา นิสิต นักศึกษาทราบระดับความรู้และทักษะที่ได้รับจากหลักสูตรได้อย่างเพียงพอ
I can obtain sufficient professional knowledge and skills through the institution's courses before graduation.
-
- (4) มหาวิทยาลัยจัดให้นิสิต นักศึกษา สามารถเลือกเรียนหลักสูตรวิชาชีพที่ต้องการเรียนภายในมหาวิทยาลัยได้เอง
I can take the professional programs that I want from my institution.
-
- (5) การออกแบบและการจัดหลักสูตรในสาขาที่เรียนทำให้รายวิชาเรียนและการจัดการสอนมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
The design and arrangement of my institution's curriculum and teaching can meet the needs of current employment market.
-
- (6) มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกงาน ซึ่งจะช่วยให้ได้รับประสบการณ์จากการทำงานจริง
Many internship opportunities are provided by my institution to help students own the practical experiences.

17. การเรียนรู้ในหลักสูตรการเรียนการสอน (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือเห็นด้วยอย่างยิ่ง ;1 คือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

Recognition of "Curriculum Learning" (five-point scale; 1: strongly disagree; 5: strongly agree)

- (1) ข้าพเจ้าสามารถเรียนรู้และเข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอนได้เป็นอย่างดี
keep up with class in general ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- (2) ข้าพเจ้าสามารถจับประเด็นสำคัญจากสิ่งที่เรียนรู้ได้ดี
get to points from lecturers ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- (3) ข้าพเจ้าสามารถบริหารจัดการเวลาเรียนได้เป็นอย่างดี
make good use of time to learn ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- (4) ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ในห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
learn class materials effectively ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- (5) ข้าพเจ้าพึงพอใจกับผลการเรียนของตนเอง
feel satisfied with your academic performance ₁ ₂ ₃ ₄ ₅

(6)	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเรียนที่ได้รับคุ้มค่ากับความพยายามที่ได้ทุ่มเทลงไป turn your effort to academic performance proportionally	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
(7)	เมื่อประสบปัญหาในการเรียน ข้าพเจ้ารู้ว่าขอความช่วยเหลือได้อย่างไร know how to ask for help while encountering difficulty in learning	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
(8)	ข้าพเจ้าให้ความร่วมมือในชั้นเรียนเป็นอย่างดี collaborate well with others on coursework	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
(9)	ข้าพเจ้าสามารถเขียนหรือเรียบเรียงรายงานได้ดี good at writing reports	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
(10)	ข้าพเจ้ามีความมั่นใจในการพูดนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน deliver oral presentation readily	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

18. การเรียนรู้ข้ามสาขา (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือเห็นด้วยอย่างยิ่ง ;1 คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

Recognition of "Liberal Learning" (five-point scale; 1: strongly disagree; 5: strongly agree)

(1)	หลักสูตรวิชาพื้นฐานที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน สามารถช่วยให้บัณฑิต นักศึกษามีความรู้และ สมรรถนะที่เพิ่มขึ้น My institution's general education courses have broadened my knowledge.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
(2)	วิชาสหวิทยาการ (Interdisciplinary Courses) ที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน ทำให้บัณฑิต นักศึกษามีความสามารถประยุกต์และรู้จักบูรณาการความรู้ระหว่างสาขาวิชาที่แตกต่างกันได้ My institution's interdisciplinary courses and programs have cultivated me with interdisciplinary integration ability.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
(3)	มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บัณฑิต นักศึกษา สามารถเลือกเรียนวิชาสหวิทยาการ (Interdisciplinary Courses) หรือวิชาเรียนจากต่างสาขาได้ My institution encourages the students to pursue interdisciplinary study.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

19. ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือเห็นด้วยอย่างยิ่ง ;1 คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

Recognition of "Foreign Language Competency" (five-point scale; 1: strongly disagree; 5: strongly agree)

(1)	บัณฑิต นักศึกษา สามารถอ่านตำราภาษาอังกฤษได้ I am capable of reading English text books.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
(2)	เมื่อมหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์ภาษาต่างประเทศที่จะต้องผ่านก่อนสำเร็จการศึกษาทำให้ บัณฑิต นักศึกษาเพิ่มความพยายามในการเรียนภาษาต่างประเทศมากขึ้น My institution's graduation threshold for foreign languages can encourage me in studying harder.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
(3)	ข้าพเจ้าผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด I've passed more than one (including one) foreign language proficiency tests.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

- ข้าพเจ้าคิดว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะสามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้
อย่างมีประสิทธิภาพ
- (4) ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- I believe that I can use foreign language fluently and effectively in
communicating with others after graduation.

E. การแนะแนวและให้คำปรึกษาของมหาวิทยาลัย School Counseling

20. การให้บริการคำปรึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้ (ระดับความเข้าใจ ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือ เข้าใจอย่างยิ่ง ; 1 คือ ไม่เข้าใจอย่างยิ่ง)

The following counseling services are provided by school and my understanding to them is: (five-point scale; 1: no idea at all; 5: understand fairly well)

- (1) ปัญหาการปรับตัวในการดำเนินชีวิตประจำวัน
counseling for “Maladaptation for Living” ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- (2) ปัญหาเกี่ยวกับความรัก
counseling for “Relationship Problem” ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- (3) โรคซึมเศร้า
counseling for “Depression” ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- (4) ปัญหาการล่วงละเมิดและการคุกคามทางเพศ
counseling for “Sexual Harassment and Assault” ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- (5) การพัฒนาทักษะเพื่อการประกอบอาชีพ
counseling for “Career Development” ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- (6) ปัญหาในการเรียน
counseling for “Learning Difficulties” ₁ ₂ ₃ ₄ ₅

21. การแนะแนวการศึกษา (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ; 1 คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

Recognition of “Teaching Counseling” (five-point scale; 1: strongly disagree; 5: strongly agree)

มหาวิทยาลัยสามารถช่วยพัฒนานิสิต นักศึกษา ที่มีผลการเรียนต่ำให้สามารถมีผลการ
เรียนที่สูงขึ้น

- (1) The early alert system and remedial instruction implemented by my
institution can effectively assist the students with bad learning
outcomes. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- (2) The faculties provide necessary guidance or counseling for students
through after-class activities. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
- (3) My institution’s learning e-Portfolio can effectively enhance the
students’ learning outcomes. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅

22. การแนะแนวอาชีพ (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือเห็นด้วยอย่างยิ่ง ; 1 คือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

Recognition of “Employment Counseling” (five-point scale; 1: strongly disagree; 5: strongly agree)

- การแนะแนวอาชีพของมหาวิทยาลัยช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาอาชีพและการมีงาน
ทำให้กับนิสิต นักศึกษา
- (1) My institution can effectively assist the students in employment and career development. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- ข้าพเจ้าวางแผนที่ชัดเจนในการที่จะพัฒนาอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา
- (2) I already had a clear plan for my future career development after graduation. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- ข้าพเจ้ามีความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางและความก้าวหน้าในอาชีพจากศิษย์เก่า หรือรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว
- (3) I clearly know the development directions of our alumni after their graduation. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- มหาวิทยาลัยมักเชิญศิษย์เก่าหรือรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วมาแบ่งปันข้อมูลและประสบการณ์อย่างสม่ำเสมอ
- (4) Alumni are usually invited by my institution to share and exchange their experiences with us. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- ข้าพเจ้ามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวโน้มของอุตสาหกรรมต่างๆ รวมถึงเกณฑ์ความต้องการในการจ้างพนักงาน
- (5) I understand the trend of different industries and also the requests for their potential employees. ₁ ₂ ₃ ₄ ₅

F. การประเมินตนเอง Self-Evaluation

23. ข้อความด้านล่างตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านในระดับใด (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือตรงกับสภาพจริงของตัวอย่างยิ่ง ; 1 คือไม่ตรงกับสภาพจริงของตัวอย่างยิ่ง)

To what extent can the following descriptions represent your status? (five-point scale; 1: not at all; 5: to a great extent)

- (1) ข้าพเจ้ากำลังพิจารณาที่จะโอนย้ายไปยังมหาวิทยาลัยอื่น
considering transferring to other school ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- (2) ข้าพเจ้ากำลังพิจารณาที่จะเปลี่ยนหรือย้ายสาขาวิชา
considering changing major ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- (3) ข้าพเจ้ากำลังพิจารณาที่จะสอบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา อีกครั้ง
considering taking the entrance exam again ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- (4) ข้าพเจ้ากำลังพิจารณาที่จะพักการเรียนไว้ก่อน
considering dropping out of school ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
-
- (5) ข้าพเจ้าทราบและเข้าใจจุดประสงค์ในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาอย่างชัดเจน
clearly understand the purpose of getting into college ₁ ₂ ₃ ₄ ₅

- ข้าพเจ้าคาดหวังว่าจะได้รับประโยชน์และประสบการณ์ที่ดีในระหว่างการศึกษาใน
- (6) ระดับอุดมศึกษา ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
 positive results can be expected during school time
- (7) ข้าพเจ้าได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
 learn things happily
- (8) ข้าพเจ้ามีเป้าหมายในการเรียนที่ชัดเจน ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
 clearly understand learning goal

24. การแนะนำมหาวิทยาลัย (ระดับความคิดเห็น ตั้งแต่ 1-5 ; 5 คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ; 1 คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง)

How satisfied are you with your school? (five-point scale; 1: strongly disagree; 5: strongly agree)

- (1) ข้าพเจ้ามีความยินดีที่จะแนะนำสาขาวิชาที่เรียนให้กับผู้อื่นได้รับทราบ ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
 I am willing to recommend others to study at my department/institute.
- (2) ข้าพเจ้ามีความยินดีที่จะแนะนำสถาบันการศึกษาที่เรียนให้กับผู้อื่นได้รับทราบ ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
 I am willing to recommend others to study at my school.
- (3) ข้าพเจ้าคิดว่าบรรยากาศของการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
 As a whole, I think the climate for learning in my institution is good.
- (4) ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาโดยรวมแล้วมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างมาก ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
 As a whole, my institution has improved a lot over the past one year.
- (5) ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจกับสภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัย ₁ ₂ ₃ ₄ ₅
 As a whole, I am satisfied with my school.

ขอขอบคุณนิสิต นักศึกษาทุกท่านที่เสียสละเวลาอันมีค่าสำหรับการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

Thank you for completing the questionnaire.

ภาคผนวก ข

รายชื่อมหาวิทยาลัยที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจมากกว่า 20 คน

ลำดับ	ชื่อ	จำนวนผู้ตอบ แบบสำรวจ	ร้อยละ
1	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี	96	2.32
2	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช	57	1.38
3	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช	35	0.85
4	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์นครสวรรค์	167	4.04
5	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา	26	0.63
6	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	113	2.73
7	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	369	8.92
8	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	201	4.86
9	มหาวิทยาลัยศรีสเทียณ	148	3.58
10	วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย	55	1.33
11	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา	48	1.16
12	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ	71	1.72
13	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่	25	0.60
14	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	73	1.76
15	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	97	2.35
16	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	23	0.56
17	วิทยาลัยเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุข กาญจนภิเษก	23	0.56
18	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	25	0.60
19	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	46	1.11
20	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	57	1.38
21	วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง	26	0.63
22	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	50	1.21
23	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	33	0.80
24	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	118	2.85

ลำดับ	ชื่อ	จำนวนผู้ตอบ แบบสำรวจ	ร้อยละ
25	มหาวิทยาลัยมหิดล	48	1.16
26	ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี	27	0.65
27	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์	164	3.97
28	วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ	147	3.55
29	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	80	1.93
30	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	26	0.63
31	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	35	0.85
32	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	23	0.56
33	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	280	6.77
34	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	271	6.55
35	มหาวิทยาลัยรังสิต	50	1.21
36	วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ	145	3.51
37	โรงเรียนนายเรือ	157	3.80
38	วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ	44	1.06
39	วิทยาลัยชุมชนสตูล	21	0.51
40	มหาวิทยาลัยสยาม	36	0.87
41	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่	94	2.27
42	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	47	1.14
43	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	359	8.68
44	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	80	1.93
45	มหาวิทยาลัยพะเยา	20	0.48
รวม		4,136	100.00