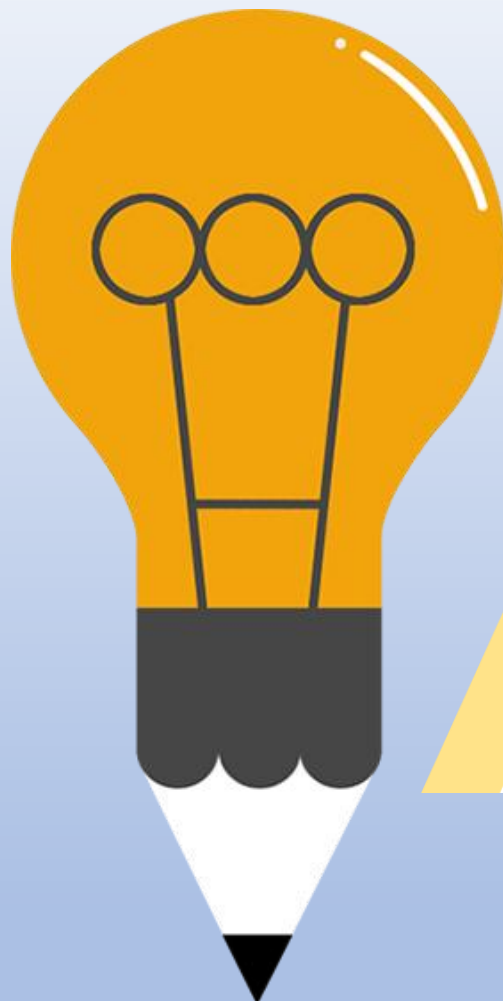




TRIS
CORP



**ประชุมชี้แจงกรอบการประเมินส่วนงาน
ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2560-2563
และวิธีการจัดเก็บข้อมูล
รายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน**



โครงการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล
รอบระยะเวลา ปังบประมาณ พ.ศ. 2560-2563

วันพฤหัสบดีที่ 1 – วันศุกร์ที่ 2 เมษายน 2564

Agenda

01

วัตถุประสงค์โครงการ

02

ขั้นตอนการประเมินผล

03

กรอบการประเมินผล

04

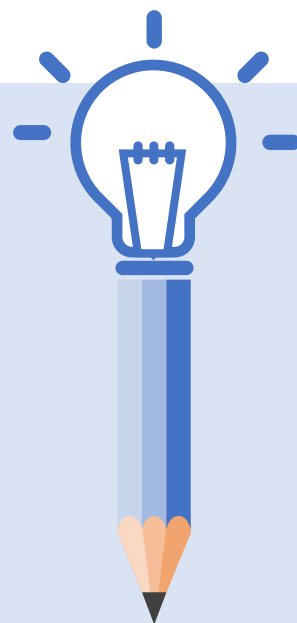
วิธีการจัดเก็บข้อมูล

05

ปฏิทินการดำเนินงาน

06

รายชื่อผู้ติดต่อประสานงาน



1. วัตถุประสงค์โครงการ

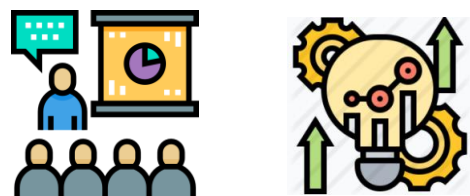
1. วัตถุประสงค์โครงการ

1



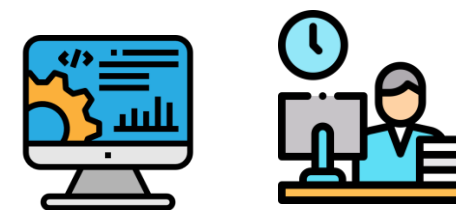
เพื่อประเมินผลงาน/คณะ
ของมหาวิทยาลัยมหิดล
ตามแผนยุทธศาสตร์
ปี พ.ศ. 2559-2562 และ
พ.ศ. 2563-2566

2

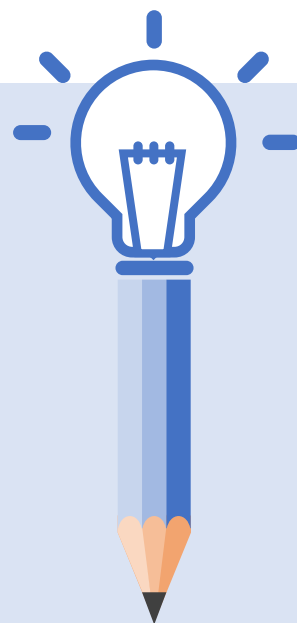


เพื่อนำข้อมูลและ
ข้อเสนอแนะมาปรับปรุง
พัฒนา และสร้างความเข้มแข็ง
ให้แก่มหาวิทยาลัย

3

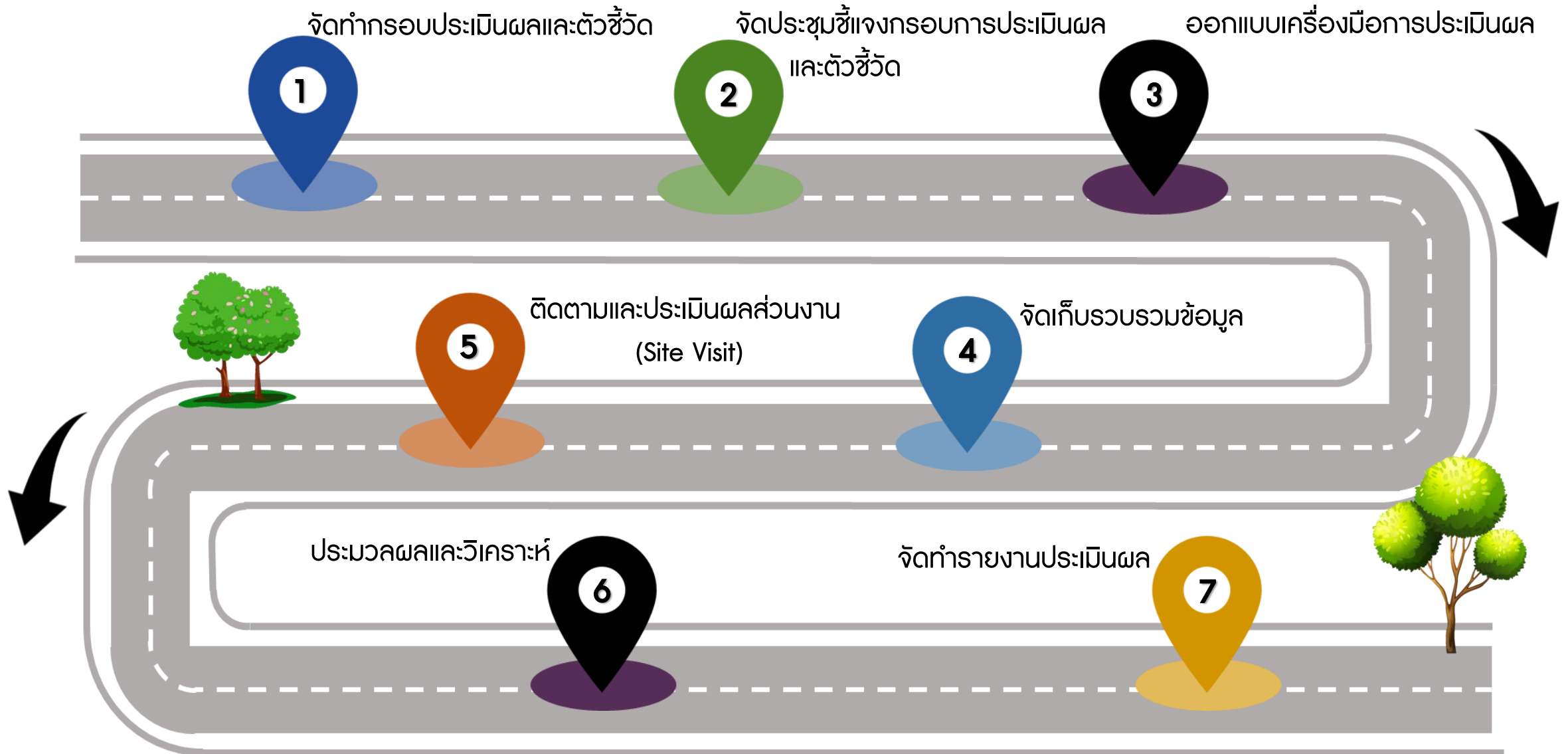


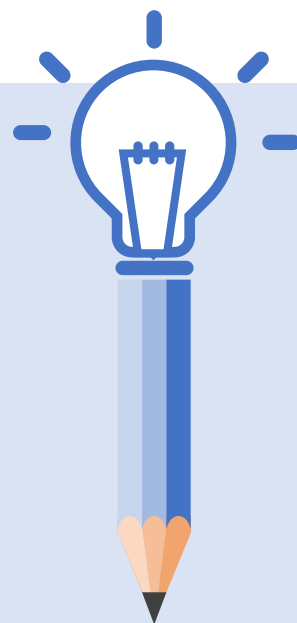
เพื่อพัฒนาระบบติดตาม
และประเมินผลให้มี
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



2. ขั้นตอนการประเมินผล

ขั้นตอนการประเมินผล



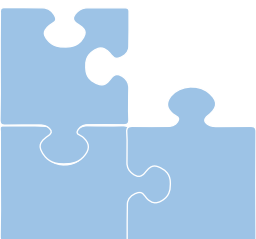


3. กรอบการประเมินผล

กรอบการประเมินผล



3.1 การประเมินผลโดยตัวชี้วัด



ประเมินผลตัวชี้วัดโดยแบ่งออกเป็น 5 มิติ



ระบบการให้คะแนน (Point System)

ระดับคะแนนภาพรวม

ระดับคะแนนที่ได้	ความหมายของระดับคะแนน
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบางส่วนต่ำกว่าเป้าหมาย
0.00 – 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับคะแนนรายตัวชี้วัด

ระดับคะแนนที่ได้	ความหมายของระดับคะแนน
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีการดำเนินงานจำนวน 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี ตั้งแต่ 2 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แนวทางการจัดเก็บข้อมูล



การจัดเก็บข้อมูล

- ระบบออนไลน์ (Web-based)



ประเภทข้อมูล

- ข้อมูลกฤตยภูมิผลการดำเนินงาน
ในปี 2560 – 2563

เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักจำแนกตามกลุ่มส่วนงาน



ส่วนงาน	สรุปสัดส่วนน้ำหนัก					รวม
	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	มิติที่ 5	
กลุ่มที่ 1 จัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ (28 ส่วนงาน)						
1.1 Social Science (11 ส่วนงาน)	40	20	10	15	15	100
1.2 Health Science (9 ส่วนงาน)	40	20	10	15	15	100
1.3 Science & Technology (8 ส่วนงาน)	40	20	10	15	15	100
กลุ่มที่ 2 จัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และให้บริการโรงพยาบาล (7 ส่วนงาน)	30	25	15	15	15	100
กลุ่มที่ 3 บริการวิชาการ (1 ส่วนงาน)	30	25	15	15	15	100
กลุ่มที่ 4 สนับสนุนองค์กร (5 ส่วนงาน)	15	25	25	20	15	100
กลุ่มที่ 5 โรงเรียนสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล**	ขึ้นอยู่กับผลการหารือกับส่วนงาน					100

หมายเหตุ: ** สำหรับ โรงเรียนสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องมีการหารือตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ซึ่งจะจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะ (Tailor-made) และปรับปรุงตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลนี้ให้สอดคล้อง เหมาะสมกับลักษณะของภารกิจของส่วนงาน

เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักจำแนกตามกลุ่มส่วนงาน



กลุ่ม 1 จัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ (28 ส่วนงาน)

1.1 Social Science (11 ส่วนงาน)

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย
วิทยาลัยราชสุดา
วิทยาลัยการจัดการ
วิทยาลัยนานาชาติ
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์
วิทยาลัยศาสนศึกษา
โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา
ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา

1.2 Health Science (9 ส่วนงาน)

คณะสาธารณสุขศาสตร์
คณะเทคนิคการแพทย์
คณะเภสัชศาสตร์
คณะพยาบาลศาสตร์
สถาบันโภชนาการ
สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน
สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ

1.3 Science & Technology (8 ส่วนงาน)

วิทยาเขตกาญจนบุรี
คณะวิทยาศาสตร์
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล
สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสาร ในการกีฬา

เกณฑ์การถ่วงน้ำหนักจำแนกตามกลุ่มส่วนงาน



กลุ่ม 2 จัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และให้บริการทางการแพทย์ (7 ส่วนงาน)

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	คณะสัตวแพทยศาสตร์
คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	คณะกายภาพบำบัด
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์
คณะทันตแพทยศาสตร์	

กลุ่ม 3 บริการวิชาการ (1 ส่วนงาน)

ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ

กลุ่ม 4 สนับสนุนองค์กร (5 ส่วนงาน)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
สำนักงานอธิการบดี
บัณฑิตวิทยาลัย
หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล
สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม

กลุ่ม 5 อื่นๆ (ส่วนงานที่ไม่สามารถจัดกลุ่มได้ 1 ส่วนงาน)

โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน
1.1 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index) (ระดับ)
1.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนผลงานตีพิมพ์ (ระดับ)
1.1.2 ระดับความสำเร็จของสัดส่วนของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ)
1.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการอ้างอิงเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี (ระดับ)
1.1.4 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนจำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ)
1.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนสัญญาโครงการวิจัยที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ/เอกชน (ระดับ)
1.2 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม ตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index) (ระดับ)
1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล (ระดับ)
1.2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ)
1.2.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราการได้งานทำตรงสายวิชาชีพ/ประกอบวิชาชีพอิสระ/ศึกษาต่อของบัณฑิตภายใน 1 ปี (ระดับ)
1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ (ระดับ)
1.3 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index) (ระดับ)
1.3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ (ระดับ)
1.3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติจากสถาบันการศึกษาอื่นในต่างประเทศ ที่มาวิทยาลัย หรือส่วนงานเชิญมาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการสอนหรือวิจัย หรือบริหารการศึกษา หรือเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา (ระดับ)
1.3.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มลาภทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัย โดยได้รับหน่วยกิตหรือปริญญาบัตรของหลักสูตรนั้น (ระดับ)
1.3.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ (ระดับ)
1.3.5 จำนวนโครงการส่งเสริมความเป็นนานาชาติกับคู่พันธมิตรทางยุทธศาสตร์ (โครงการ)
1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกำไรสุทธิ (ระดับ)
1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) (ระดับ)
1.6 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น และ/หรือที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ (ระดับ)
1.7 ระดับความสำเร็จของจำนวนนโยบายชั้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติ (ระดับ)
1.8 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนามหาวิทยาลัย (ระดับ)
1.9 ระดับความสำเร็จของการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา (ระดับ)
1.10 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (ระดับ)

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ
2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
2.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
2.1.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรภายในต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
2.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
2.1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
2.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางการแพทย์ต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของหน่วยบริการที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติหรือนานาชาติหรือสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ (ระดับ)
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน
3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ระดับ)
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ระดับ)
มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่ดี
4.1 ระดับคะแนนประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ที่ส่วนงานได้รับ (ระดับ)
4.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ของส่วนงาน (ระดับ)
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดให้มีหรือการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี (ระดับ)
4.4 ระดับความผูกพันของบุคลากร (เฉพาะกลุ่ม Talent) (ระดับ)
4.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละบุคลากรที่เป็น Global Talents ของส่วนงาน (ระดับ)
4.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University (ระดับ)
4.6.1 ระดับของการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ Digital Convergence University (ระดับ)
4.6.2 ระดับความสำเร็จของหลักสูตรที่ส่วนงานได้พัฒนาเป็นหลักสูตร e-Learning (ระดับ)
4.7 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ระดับ)
มิติที่ 5 ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5.1 ระดับความสำเร็จของการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ระดับ)
5.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Social Engagement) ที่ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ด้าน (ระดับ)

23 ตัวชี้วัดหลัก
รวม 39 ตัวชี้วัดย่อย

การกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนักจำแนกตามกลุ่มของส่วนงาน



ตัวชี้วัด	สรุปสัดส่วนน้ำหนักและตัวชี้วัดรายมิติ				
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	40	30	30	15	
1.1 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index) (ระดับ)	15	10	10	-	
1.2 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม ตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index) (ระดับ)	15	10	-	-	
1.3 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index) (ระดับ)	2	2	5	-	
1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกำไรสุทธิ (ระดับ)	1	1	1	-	
1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) (ระดับ)	1	1	1	-	
1.6 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น และ/หรือที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ (ระดับ)	2	2	1	-	

การกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนักจำแนกตามกลุ่มของส่วนงาน



ตัวชี้วัด	สรุปสัดส่วนน้ำหนักและตัวชี้วัดรายมิติ				
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ต่อ)	40	30	30	15	
1.7 ระดับความสำเร็จของจำนวนนโยบายชั้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติ (ระดับ)	1	1	1	-	
1.8 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนามหาวิทยาลัย (ระดับ)	1	1	-	-	
1.9 ระดับความสำเร็จของการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา (ระดับ)	1	1	-	-	
1.10 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (ระดับ)	1	1	1	5	
1.11 ตัวชี้วัดเฉพาะส่วนงาน (Tailor-made) *	-	-	10	10	

*** หมายถึง ได้แก่ กลุ่ม 3 กลุ่ม 4 และกลุ่ม 5**

การกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนักจำแนกตามกลุ่มของส่วนงาน



ตัวชี้วัด	สรุปสัดส่วนน้ำหนักและตัวชี้วัดรายมิติ				
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	20	25	25	25	
2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	10	15	15	15	
2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของหน่วยบริการที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติหรือนานาชาติหรือสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ (ระดับ)	10	10	10	10	
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	15	15	25	
3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ระดับ)	5	5	5	10	
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ระดับ)	5	10	10	15	

การกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนักจำแนกตามกลุ่มของส่วนงาน



ตัวชี้วัด	สรุปสัดส่วนน้ำหนักและตัวชี้วัดรายมิติ				
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5
มิติที่ 4 การบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่ดี	15	15	15	20	
4.1 ระดับคะแนนประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ที่ส่วนงานได้รับ (ระดับ)	3	3	3	-	
4.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ของส่วนงาน (ระดับ)	2	2	2	4	
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดให้มีหรือการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี (ระดับ)	2	2	2	-	
4.4 ระดับความผูกพันของบุคลากร (เฉพาะกลุ่ม Talent) (ระดับ)	2	2	2	4	
4.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละบุคลากรที่เป็น Global Talents ของส่วนงาน (ระดับ)	2	2	2	4	
4.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University (ระดับ)	2	2	2	4	
4.7 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ระดับ)	2	2	2	4	

การกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนักจำแนกตามกลุ่มของส่วนงาน



ตัวชี้วัด	สรุปสัดส่วนน้ำหนักและตัวชี้วัดรายมิติ				
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5
มิติที่ 5 ความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	15	15	15	15	
5.1 ระดับความสำเร็จของการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ระดับ)	8	8	8	8	
5.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยมติดลกับสังคม (University Social Engagement) ที่ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ด้าน (ระดับ)	7	7	7	7	

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์



ยุทธศาสตร์ที่ 1 2559-2562 Excellence in research with global and social impact
2563-2566 Global research and innovation



พ.ร.บ. มหิดล พ.ศ. 2550

มาตราที่ 7

มาตราที่ 8 (1) และ (5)

มาตราที่ 9 (2)

กรอบ ก.พ.ร 5 มิติ

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพของ

การปฏิบัติงาน

มิติที่ 2 ด้านการผลักดันยุทธศาสตร์
ของประเทศ

ตัวชี้วัดมิติที่ 1

5 ตัวชี้วัด > 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4 และ 1.1.5

2559-2562 Excellence in outcome-based education for globally
- competent graduates

2563-2566 Academic and entrepreneurial education

พ.ร.บ. มหิดล พ.ศ. 2550

มาตราที่ 7

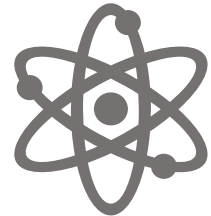
มาตราที่ 8 (2), (3) และ (6)

มาตราที่ 9 (2) และ (6)

กรอบ ก.พ.ร 5 มิติ

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

มิติที่ 2 ด้านการผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ



ตัวชี้วัดมิติที่ 1

9 ตัวชี้วัด > 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, และ 1.8

ตัวชี้วัดมิติที่ 4

1 ตัวชี้วัด > 4.5

ยุทธศาสตร์ที่ 3 2559-2562 Excellence in professional services and social engagement
2563-2566 Policy advocacy and leaders in professional/
academic services



พ.ร.บ. มหิดล พ.ศ. 2550

มาตราที่ 7

มาตราที่ 8 (4), (7) และ (8)

มาตราที่ 9 (1) (3) (4) และ (5)

กรอบ ก.พ.ร 5 มิติ

มิติที่ 4 ด้านการตอบสนองประชาชน

ตัวชี้วัดมิติที่ 1

4 ตัวชี้วัด > 1.6, 1.7, 1.9 และ 1.10

ตัวชี้วัดมิติที่ 2

6 ตัวชี้วัด > 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4,

2.1.5 และ 2.2

ตัวชี้วัดมิติที่ 3

1 ตัวชี้วัด > 3.2

ตัวชี้วัดมิติที่ 5

1 ตัวชี้วัด > 5.2

2559-2562 Excellence in management for sustainable organization

2563-2566 Management for self-sufficiency and sustainable organization

พ.ร.บ. มหิดล พ.ศ. 2550

มาตราที่ 7

มาตราที่ 8 (2), (4), (7) และ (8)

มาตราที่ 9 (1) (2) (3) (4) (5) และ (6)

กรอบ ก.พ.ร 5 มิติ

มิติที่ 3 ด้านด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

มิติที่ 5 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร



ตัวชี้วัดมิติที่ 1

5 ตัวชี้วัด > 1.3.5, 1.4, 1.5, 1.9 และ 1.10

ตัวชี้วัดมิติที่ 3

1 ตัวชี้วัด > 3.1

ตัวชี้วัดมิติที่ 4

8 ตัวชี้วัด > 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6.1, 4.6.2 และ 4.7

ตัวชี้วัดมิติที่ 5

2 ตัวชี้วัด > 5.1 และ 5.2

1.1 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index) (ระดับ)



การประเมินผลสำเร็จ หรือผลลัพธ์ของส่วนงานในการดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัย เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด

1.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนผลงานตีพิมพ์ (ระดับ) (PA 2560-2563)

1.1.2 ระดับความสำเร็จของสัดส่วนของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ) (PA 2560-2563)

1.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการอ้างอิงเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี (ระดับ) (PA 2560-2563)

1.1.4 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนจำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ) (PA 2560-2563)

1.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนสัญญาโครงการวิจัยที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ/เอกชน (ระดับ) (PA 2560-2562)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563
กองแผนงาน

ระดับคะแนนที่ได้	ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 – 1.1.4	ตัวชี้วัดที่ 1.1.5
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี ตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี ตั้งแต่ 2 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

1.2 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index) (ระดับ)



การประเมินผลสำเร็จ หรือผลลัพธ์ของส่วนงานในการดำเนินงานด้านการศึกษา เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด

1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล (ระดับ) (PA 2560-2563)

1.2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ) (PA 2560-2563)

1.2.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราการได้งานทำตรงสายวิชาชีพ/ประกอบวิชาชีพอิสระ /ศึกษาต่อของบัณฑิตภายใน 1 ปี (ระดับ) (PA 2560-2562)

1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ (ระดับ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1-1.2.3: กองแผนงาน
ตัวชี้วัดที่ 1.2.4: ส่วนงาน

ระดับคะแนน ที่ได้	ตัวชี้วัดที่ 1.2.1, 1.2.4	ตัวชี้วัดที่ 1.2.2	ตัวชี้วัดที่ 1.2.3
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ในด้านนี้	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ในด้านนี้	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณ เป็นต้นไป	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการ อย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี ตั้งแต่ 2 ปีงบประมาณเป็นต้นไป	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการ อย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี ตั้งแต่ 2 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของบัณฑิต ที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ (ระดับ)

- ประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนบัณฑิตทุกหลักสูตรของส่วนงาน (ยกเว้นหลักสูตรระยะสั้น) ที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ เฉพาะหลักสูตรที่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา เปรียบเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ โดยคิดเป็นร้อยละในปีงบประมาณ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563 ส่วนงาน

ระดับคะแนนที่ได้	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

1.3 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index) (ระดับ)



การประเมินผลสำเร็จ หรือผลลัพธ์ของส่วนงานในการดำเนินงานด้านความเป็นสากล เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด

- 1.3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ (ระดับ) (PA 2560-2562)
- 1.3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติจากสถาบันการศึกษาอื่นในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัย หรือส่วนงานเชิญมาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการสอนหรือวิจัย หรือบริหารการศึกษา หรือเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา (ระดับ) (PA 2560-2562)
- 1.3.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัย โดยได้รับหน่วยกิตหรือปริญญาบัตรของหลักสูตรนั้น (ระดับ) (PA 2560-2562)
- 1.3.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ (ระดับ) (PA 2560-2562)
- 1.3.5 จำนวนโครงการส่งเสริมความเป็นนานาชาติกับคู่พันธมิตรทางยุทธศาสตร์ (ระดับ) (PA 2563)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
กองแผนงาน

ระดับ คะแนนที่ได้	ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 (ส่วนงานมีการจัดการเรียนการสอน ชั้นปริญญาตรี ในปีงบประมาณ 2560) – 1.3.4	ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 (ส่วนงานไม่มีการจัดการเรียนการสอน ชั้นปริญญาตรี ในปีงบประมาณ 2560)	ตัวชี้วัดที่ 1.3.5
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย	มีจำนวนโครงการดำเนินงานส่งเสริม ความเป็นนานาชาติ แต่ไม่ครบจำนวนเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ	มีจำนวนโครงการดำเนินงานส่งเสริม ความเป็นนานาชาติ เป็นไปตามจำนวนเป้าหมาย
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ	มีจำนวนโครงการดำเนินงานส่งเสริม ความเป็นนานาชาติ ดีกว่าจำนวนเป้าหมาย
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี ตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี ตั้งแต่ 2 ปีงบประมาณเป็นต้นไป	มีจำนวนโครงการดำเนินงานส่งเสริม ความเป็นนานาชาติ ดีกว่าจำนวนเป้าหมาย และ โครงการสามารถตอบสนองความเป็นนานาชาติครบทุกด้าน

1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกำไรสุทธิ (ระดับ)

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของส่วนงานในด้านการจัดการด้านการเงิน โดยพิจารณาจากผลกำไรสุทธิในการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 (PA 2563)

สูตรการคำนวณ :

รายได้ - ค่าใช้จ่าย = กำไร (ขาดทุน) สุทธิ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ระบบ ERP กองคลัง
สำนักงานอธิการบดี

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ผลการดำเนินงานไม่มีกำไรทั้ง 4 ปีงบประมาณ
1	ผลการดำเนินงานมีกำไรสุทธิ 1-2 ปีงบประมาณ
2	ผลการดำเนินงานมีกำไรสุทธิ 3 ปีงบประมาณ
3	ผลการดำเนินงานมีกำไรสุทธิ 4 ปีงบประมาณ
4	ผลการดำเนินงานมีกำไรสุทธิ 4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) (ระดับ)



- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของส่วนงานในด้านการจัดการด้านการเงิน โดยพิจารณาจากอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) ในแต่ละปีงบประมาณ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 (PA 2563)
- **Return on Asset (ROA)** หมายถึง อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ซึ่งใช้ในการประเมินความสามารถของส่วนงานในการทำให้สินทรัพย์ที่ถือครองอยู่ทั้งหมดสร้างรายได้ (income) ให้เพียงพอ สำหรับการบริหารจัดการองค์กร (ROA ที่ดีควรมีค่ามากกว่าร้อยละ 5) โดยให้ส่วนงานเรียกข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน โดยใช้ T-Code : ZGLRP003

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ROA} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{สินทรัพย์รวม}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ระบบ ERP กองคลัง
สำนักงานอธิการบดี

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ค่า ROA มีค่าน้อยกว่าร้อยละ 5 ทั้ง 4 ปีงบประมาณ
1	ค่า ROA มีค่ามากกว่าร้อยละ 5 1-2 ปีงบประมาณ
2	ค่า ROA มีค่ามากกว่าร้อยละ 5 3 ปีงบประมาณ
3	ค่า ROA มีค่ามากกว่าร้อยละ 5 4 ปีงบประมาณ
4	ค่า ROA มีค่ามากกว่าร้อยละ 5 ทั้ง 4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

1.6 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือ การถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น และ/หรือนำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ ต่อสังคมระดับประเทศ (ระดับ)

- ประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจากจำนวนรายรับในแต่ละปีงบประมาณ โดยไม่ต้องหักค่าใช้จ่ายที่เกิดจากรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 (PA 2563)
- รายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยี หมายถึง ผลประโยชน์ที่เกิดจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิ หรือนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อชุมชน หรือประโยชน์ทางวิชาการ ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ ในปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีและ/หรือนำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศจำนวน 1-2 ปีงบประมาณ
2	มีรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีและ/หรือนำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศจำนวน 3 ปีงบประมาณ
3	มีรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีและ/หรือนำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศจำนวน 4 ปีงบประมาณ
4	มีรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีและ/หรือนำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศจำนวน 4 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :

ปี 2563 : กองแผนงาน

ปี 2560-2562 : ส่วนงาน

1.7 ระดับความสำเร็จของจำนวนนโยบายชั้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติ (ระดับ)

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจากจำนวนนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ถูกผลักดันให้เป็นนโยบายระดับชาติและ/หรือนานาชาติในแต่ละปีงบประมาณที่มาจากโครงการหรือกิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 (PA 2563)
- นโยบายชั้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติ หมายถึง นโยบาย กฎระเบียบ ที่ประกาศใช้จริงในการร่างกฎหมาย พระราชบัญญัติ นโยบาย แนวทางปฏิบัติ (Official Guideline) ที่ปรากฏในระดับชาติโดยเกิดขึ้นจากโครงการหรือกิจกรรมทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัยแล้วผลักดันไปสู่การเป็นนโยบายระดับชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2563 : กองแผนงาน
ปี 2560-2562 : ส่วนงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีนโยบายชั้นนำสังคมที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติจำนวน 1-2 ปีงบประมาณ
2	มีนโยบายชั้นนำสังคมที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติจำนวน 3 ปีงบประมาณ
3	มีนโยบายชั้นนำสังคมที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติจำนวน 4 ปีงบประมาณ
4	มีนโยบายชั้นนำสังคมที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติจำนวน 4 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

1.8 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนามหาวิทยาลัย (ระดับ)



- ประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจากจำนวนโครงการ หรือกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนา/ร่วมงานกับมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 10% ในแต่ละโครงการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 (PA 2563)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนา/ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยจำนวน 1-2 ปีงบประมาณ
2	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนา/ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยจำนวน 3 ปีงบประมาณ
3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนา/ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยจำนวน 4 ปีงบประมาณ
4	มีโครงการ หรือกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนา/ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยจำนวน 4 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :

ปี 2563 : กองแผนงาน

ปี 2560-2562 : ส่วนงาน

1.9 ระดับความสำเร็จของการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา (ระดับ)

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของส่วนงานในการดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างความเสมอภาค โดยหมายถึงการกระจายโอกาสทางการศึกษาในสังคมไทย การสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชากรทุกกลุ่ม ซึ่งรวมถึงผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้บกพร่องทางกายและการเรียนรู้ รวมทั้งชนกลุ่มน้อย
- ประเมินผลโดยพิจารณาจากการดำเนินงานของส่วนงาน โดยส่วนงานต้องมีการดำเนินงาน และ/หรือนโยบายในด้านการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษาที่เป็นรูปธรรมอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563 ส่วนงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน และ/หรือนโยบายในด้านการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา <u>อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง จำนวน 1 ปีงบประมาณ</u>
2	มีผลการดำเนินงาน และ/หรือนโยบายในด้านการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา <u>อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง จำนวน 2 ปีงบประมาณ</u>
3	มีผลการดำเนินงาน และ/หรือนโยบายในด้านการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา <u>อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง จำนวน 3 ปีงบประมาณ</u>
4	มีผลการดำเนินงาน และ/หรือนโยบายในด้านการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา <u>อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง จำนวน 4 ปีงบประมาณ</u>

1.10 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (ระดับ)



- ในการประเมินผล จะพิจารณาว่าในแต่ละปีส่วนงานมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมและแนวปฏิบัติ 4 ด้าน อย่างน้อยปีละ 1 กิจกรรม/โครงการ หรือเป็นไปตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่วนงานกำหนดไว้
- แนวปฏิบัติ 4 ด้าน ประกอบไปด้วย
 1. โครงการที่มุ่งเสริมสร้างการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่คุณค่าหรือมรดกทางวัฒนธรรม
 2. กิจกรรมที่ได้รับความร่วมมือ หรือสนับสนุนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินกิจกรรม เช่น บุคลากร นักศึกษา
 3. โครงการ หรือกิจกรรมการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องหรืออยู่ในการเรียนการสอน หรือในหลักสูตร และนอกหลักสูตร
 4. ส่งเสริม และสนับสนุนให้การดำเนินโครงการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563 : ส่วนงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มี โครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรม
1	มีโครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ 4 ด้าน <u>อย่างเป็นรูปธรรม 1 ปีงบประมาณ</u>
2	มีโครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ 4 ด้าน <u>อย่างเป็นรูปธรรม 2 ปีงบประมาณ</u>
3	มีโครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ 4 ด้าน <u>อย่างเป็นรูปธรรม 3 ปีงบประมาณ</u>
4	มีโครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ 4 ด้าน <u>อย่างเป็นรูปธรรม 4 ปีงบประมาณ</u>

2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)



- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกที่มารับบริการจากส่วนงานโดยตรง และผู้มีส่วนได้เสียที่มีการติดต่อ ประสานงาน หรือ ดำเนินงานร่วมกันในด้านต่างๆ กับส่วนงานในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 โดยใช้ข้อมูลที่ส่วนงานสำรวจและจัดเก็บจากกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกในแต่ละปี ภายในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563

2.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)

2.1.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรภายในต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)

2.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)

2.1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)

2.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางการแพทย์ต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563 : ส่วนงาน

2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของหน่วยบริการที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติหรือนานาชาติหรือสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ (ระดับ)

- พิจารณาจากผลสำเร็จของหน่วยบริการของส่วนงานในการพัฒนา ขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการในด้านต่าง ๆ หรือระบบงานที่สำคัญตามภารกิจของส่วนงานให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ได้มาตรฐาน โดยได้รับการรับรองในระดับชาติหรือนานาชาติในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563
- หน่วยบริการ หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบวิเคราะห์ ตรวจสอบมาตรฐาน การตรวจทางห้องปฏิบัติการ การผลิตวัสดุที่เกี่ยวข้องกับการอุปโภคบริโภค การตรวจและรักษาสุขภาพ หรือส่วนงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของส่วนงาน เช่น สำนักงานคนบดี สำนักงานผู้อำนวยการ
- ใบรับรองมาตรฐานระดับสากล หมายถึง ประเภทของใบรับรองมาตรฐานในระดับสากลที่มหาวิทยาลัยมหิดลยอมรับ ได้แก่ GMP, GLP, ISO 17025, ISO 9000, ISO 13000, TQC และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจของส่วนงาน
- การรับรองมาตรฐานโรงพยาบาล เช่น ใบรับรอง HA, HA Plus, Advance HA ขั้นที่ 3 หรือใบรับรองมาตรฐานโรงพยาบาลระดับสากล เช่น JCI

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563
กองแผนงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ระดับ)



- ประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละปีงบประมาณ (ไม่นับรวมวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้) ว่ามีร้อยละของการเบิกจ่ายฯ เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยหรือเป้าหมายการเบิกจ่ายลงทุนของประเทศตามมติ ครม. ในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่จ่ายเพื่อเป็นค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โดยเป็นเงินที่ได้รับจัดสรรทั้งจากเงินงบประมาณแผ่นดินและจากเงินรายได้ของส่วนงานที่มหาวิทยาลัยอนุมัติให้ดำเนินการโดยใช้งบประมาณรายจ่ายลงทุน

สูตรการคำนวณ :

เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนงานเบิกจ่ายได้ในปีงบประมาณ

X 100

วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนงานได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ – วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ระบบ ERP กองคลัง
สำนักงานอธิการบดี

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ระดับ)



- ประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานที่ส่วนงานกำหนดสำหรับงานบริการที่เลือก มาประเมินผลเทียบกับจำนวนผู้รับบริการที่มารับบริการทั้งหมดในกระบวนการนั้น จำนวน 5 กระบวนการบริการ
- การคิดคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกระบวนการเป้าหมายที่เลือกมาประเมินผล โดยเรียงลำดับงานที่มีจำนวนผู้ใช้บริการมากที่สุดถึงงานที่มีจำนวนผู้ใช้บริการ น้อยที่สุด และให้ส่วนงานระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการบริการที่ส่วนงานเสนอเพื่อนำไปประเมินผล โดยถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของ กระบวนการบริการ หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการบริการมีน้ำหนักเท่ากัน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน

X 100

จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี ตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563
ส่วนงาน

โดยแต่ละปีงบประมาณ (พ.ศ. 2560-2563) จะใช้การคำนวณตามตาราง ดังนี้

งานบริการ	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	50	60	70	80	90	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
2	W ₂	50	60	70	80	90	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
3	W ₃	50	60	70	80	90	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
4	W ₄	50	60	70	80	90	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)
5	W ₅	50	60	70	80	90	SM ₅	(W ₅ x SM ₅)
น้ำหนักรวม	ΣW ₁₋₅ = 1							Σ(W ₁₋₅ x SM ₁₋₅)

4.1 ระดับคะแนนประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ที่ส่วนงานได้รับ (ระดับ)

- เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence : EdPEx) อ้างอิงตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2566 (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) โดยเป็นเกณฑ์ที่สามารถนำมาเป็นกรอบการดำเนินงานบริหารจัดการการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
- พิจารณาจากช่วงคะแนนของผลประเมินตามเกณฑ์ EdPEx ที่ส่วนงานของมหิดลได้รับการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปีงบประมาณ 2560 - 2563 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560-2562 จะต้องมีการประเมินในส่วนของการบริหารและการบริการรวมไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน และในปีงบประมาณ 2563 ผลลัพธ์รวมไม่ต่ำกว่า 300 คะแนน (PA 2560-2563)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563
กองพัฒนาคูณภาพ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 4 ปีงบประมาณ

4.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ของส่วนงาน (ระดับ)



- เป็นการประเมินเพื่อดูการเตรียมความพร้อมของส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมหิดล ให้มีความตระหนักถึงการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของส่วนงานต่าง ๆ (Integrity and Transparency: ITA) ภายใต้แนวคิด “More open, more transparent” ยิ่งเปิดเผย ยิ่งโปร่งใส
- ส่วนงานต้องมีการเตรียมความพร้อมในการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยการประเมิน จากการเผยแพร่ข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ตามเกณฑ์ที่กำหนด อ้างอิงจากแนวทางการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้ง 7 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
 - ข้อมูลพื้นฐาน
 - การบริหารงาน
 - การบริหารเงินงบประมาณ
 - การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - การส่งเสริมความโปร่งใส
 - การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

เกณฑ์การให้คะแนน :

ส่วนงานจะต้องมีแนวทางการเตรียมพร้อมครบทุกข้อมูลในตัวชี้วัดย่อย

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563 ส่วนงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีแนวทางการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ประจำปีครบถ้วน จำนวน 1-2 ตัวชี้วัดย่อย
2	มีแนวทางการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ประจำปีครบถ้วน จำนวน 3-4 ตัวชี้วัดย่อย
3	มีแนวทางการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ประจำปีครบถ้วน จำนวน 5-6 ตัวชี้วัดย่อย
4	มีแนวทางการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ประจำปีครบถ้วน จำนวน 7 ตัวชี้วัดย่อย

4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี (ระดับ)

- เป็นการประเมินเพื่อให้ส่วนงานมีการจัดทำหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3-5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ภารกิจของส่วนงาน รวมถึงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และเป้าหมายระยะยาวของมหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	- ส่วนงานไม่มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และ/หรือแผนปฏิบัติการของส่วนงาน
1	- ส่วนงานมีการทบทวน และพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของส่วนงาน แต่ไม่ครบทั้ง 4 ปีงบประมาณ - แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการของส่วนงานมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน
2	- ส่วนงานมีการทบทวน และพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของส่วนงาน ครบทั้ง 4 ปีงบประมาณ - แผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนปฏิบัติการของส่วนงานมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด
3	- ส่วนงานมีการทบทวน และพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของส่วนงาน ครบทั้ง 4 ปีงบประมาณ - แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการของส่วนงานมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด (องค์ประกอบครบถ้วนทั้ง 2 เล่ม)
4	- ส่วนงานมีการทบทวน และพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของส่วนงาน ครบทั้ง 4 ปีงบประมาณ โดยจัดทำได้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณ หรือภายในเดือนกันยายนของทั้ง 4 ปีงบประมาณ - แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการของส่วนงานมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด (องค์ประกอบครบถ้วนทั้ง 2 เล่ม)

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563 ส่วนงาน

4.4 ระดับความผูกพันของบุคลากร (เฉพาะกลุ่ม Talent) (ระดับ)

- เป็นการประเมินความผูกพันของบุคลากร โดยใช้ค่าเฉลี่ยของความผูกพัน (เทียบค่าจาก 10 ระดับ) ของบุคลากร (เฉพาะกลุ่ม Talent ที่มีต่อมหาวิทยาลัยมหิดล) (PA 2560-2562)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560 – 2563
กองทรัพยากรบุคคล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

4.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละบุคลากรที่เป็น Global Talents ของส่วนงาน (ระดับ)

- เป็นการประเมินบุคลากรที่มีลักษณะเป็น Global Talents ของส่วนงาน เปรียบเทียบกับบุคลากรทั้งหมดในสายงานนั้น ๆ
- ร้อยละของบุคลากรที่เป็น Global Talent เป็น PA ที่เริ่มใช้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2563 จึงทำให้สามารถประเมินผลได้เพียง 1 ปี (PA 2563)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2563
กองทรัพยากรบุคคล
และส่วนงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	ร้อยละของบุคลากรที่เป็น Global Talents ต่ำกว่าเป้าหมาย
2	ร้อยละของบุคลากรที่เป็น Global Talents เท่ากับเป้าหมาย
3	ร้อยละของบุคลากรที่เป็น Global Talents สูงกว่าเป้าหมาย
4	ร้อยละของบุคลากรที่เป็น Global Talents สูงกว่าเป้าหมาย และ มีโครงการในการพัฒนาบุคลากรของส่วนงานให้เป็น Global Talent

4.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University (ระดับ)

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของส่วนงานในการร่วมพัฒนามหาวิทยาลัยมให้ดลให้เป็น Digital University ซึ่งในป้บประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมให้ดล ได้มีการจัดทำเกณฑ์ Digital Convergence University เพื่อใช้ติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และใช้ประเมินความสำเร็จในการพัฒนาระบบดิจิทัลทั้ง 6 ด้าน

4.6.1 ระดับของการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ Digital Convergence University (ระดับ)

4.6.2 ระดับความสำเร็จของหลักสูตรที่ส่วนงานได้พัฒนาเป็นหลักสูตร e-Learning (ระดับ) (PA 2563)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล	
	ตัวชี้วัดที่ 4.6.1	ตัวชี้วัดที่ 4.6.2
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 1 ด้าน	มีบทเรียน/วิชา e - learning ร้อยละ 5 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน
2	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 2-3 ด้าน	มีบทเรียน/วิชา e - learning ร้อยละ 7 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน
3	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 4-5 ด้าน	มีบทเรียน/วิชา e - learning ร้อยละ 8 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน
4	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 6 ด้าน	มีบทเรียน/วิชา e - learning ร้อยละ 10 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ตัวชี้วัดที่ 4.6.1 ส่วนงาน
ตัวชี้วัดที่ 4.6.2 กองแผนงาน

4.6.1 ระดับของการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ Digital Convergence University (ระดับ)

- เป็นการประเมินโดยจะนำเกณฑ์ Digital Convergence University มาประยุกต์เป็นแบบสอบถามส่วนงานโดยให้ส่วนงานประเมินตนเอง โดยรายละเอียดแบบสอบถาม และประเด็นการประเมินผล ได้แก่
 - IT Development Ownership
 - Digital Analytics
 - IT Management for Diversity
 - IT Infrastructure for Communication and Collaboration
 - IT Supports for Workforce Mobility
 - Digital Experts

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2563 ส่วนงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 1 ด้าน
2	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 2-3 ด้าน
3	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 4-5 ด้าน
4	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 6 ด้าน

4.7 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ระดับ)

- เป็นการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของส่วนงาน ภายในช่วงระยะเวลาตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560-2563

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563 ส่วนงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีกระทำการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยง
1	มีแผนบริหารความเสี่ยงในระดับส่วนงาน <u>และ</u> มีผลการดำเนินงานตามกิจกรรมของแผนการบริหารความเสี่ยง <u>แต่</u> ผลการดำเนินงานของกิจกรรม ตามแผนการบริหารความเสี่ยงไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีแผนบริหารความเสี่ยงในระดับส่วนงาน <u>และ</u> มีผลการดำเนินงานตามกิจกรรมของแผนการบริหารความเสี่ยงบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีแผนบริหารความเสี่ยงในระดับส่วนงาน <u>และ</u> มีผลการดำเนินงานตามกิจกรรมของแผนการบริหารความเสี่ยงบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีแผนบริหารความเสี่ยงในระดับส่วนงาน <u>และ</u> มีผลการดำเนินงานตามกิจกรรมของแผนการบริหารความเสี่ยงบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ รวมถึงมีการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Plan) ครบถ้วนตามเหตุการณ์ ความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อส่วนงาน

5.1 ระดับความสำเร็จของการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ระดับ)

- เป็นการประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายด้านการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563 โดยพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดความเป็นมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศน์ของมหาวิทยาลัย ในแต่ละด้าน ทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ วัตถุดิบ พลังงาน น้ำ กากของเสีย อาคาร และก๊าซเรือนกระจก (PA 2560-2562)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563
กองกายภาพและ
สิ่งแวดล้อม

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 4 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

5.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยมหิดล



กับสังคม (University Social Engagement) ที่ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ด้าน (ระดับ)

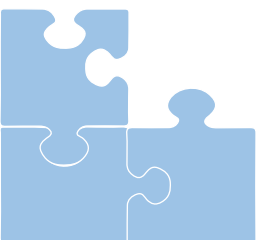
- เป็นการประเมินผลระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยมหิดลกับสังคม (University Social Engagement) ที่ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ด้าน กล่าวคือ เป็นการทำงานเชิงวิชาการร่วมกันระหว่างส่วนงานกับสังคมในพันธกิจหลักทุกด้านของมหาวิทยาลัยบนพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ ร่วมคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน (Partnership) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Mutual Benefit) มีการสร้างความรู้ทางวิชาการ (Scholarship) และเกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (Social Impact)
- นับจำนวนโครงการที่มีการดำเนินการครบทั้ง 4 ด้าน โดยสามารถนับโครงการที่มีการดำเนินงานต่อเนื่องได้ โดยจะต้องมีการจัดกิจกรรมต่อเนื่องภายในปีงบประมาณนั้น ๆ (PA 2560-2563)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้อมูลที่ใช้ประเมินผล :
ปี 2560-2563
กองแผนงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

ขั้นตอนการใช้งานระบบรายงานผล MU-KPI



ขั้นตอนการใช้งานระบบรายงานผล MU-KPI



TRIS
CORP

เรียกแบบสอบถามที่ยังไม่เสร็จ

ท่านสามารถเรียกแบบสอบถามที่บันทึกไว้จากหน้าจอนี้

พิมพ์ ชื่อ และรหัสผ่าน ที่คุณใช้บันทึกแบบสอบถาม

2. ใส่ Username และ Password*

(TRIS จะส่งให้ตามอีเมลของผู้ประสานงานแต่ละส่วนงานในภายหลัง)

* ชื่อที่บันทึก

* รหัสผ่าน:

กลับสู่แบบสอบถาม

Link ระบบรายงานผล MU-KPI
<https://mahidol.tris-db.com/index.php/749745>

ขั้นตอนการใช้งานระบบรายงานผล MU-KPI (ต่อ)



3. คลิกที่ดัชนีคำถาม เพื่อกดรอกข้อมูลทั่วไปและตัวชี้วัด



ทำต่อภายหลัง ออกจากแบบสำรวจและลบข้อมูล

ดัชนีคำถาม ▾

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนงาน

กรุณาเลือกเพียงหนึ่งคำตอบจากตัวเลือกที่ปรากฏ

กรุณาเลือก...

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของส่วนงาน

ตำแหน่งผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของส่วนงาน

กรุณาเลือก...

เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้

4. ข้อมูลทั่วไปประกอบไปด้วย

- ส่วนงาน
- ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (ผู้รวบรวมข้อมูลตัวชี้วัด)
- ตำแหน่ง
- เบอร์โทรศัพท์ และ อีเมล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนผลงานตีพิมพ์ (ระดับ)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ระดับความสำเร็จของสัดส่วนของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการอ้างอิงเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนจำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณต่อจำนวนบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนสัญญาโครงการวิจัยที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐาน

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราการจัดงานทำตรงสายวิชาชีพ/ประกอบวิชาชีพอื่น

ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพใน

ตัวชี้วัดที่ 1.3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติจากสถาบัน การศึกษาอื่น

ตัวชี้วัดที่ 1.3.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มามลฑลทะเบียนเรียนที่มหา

ตัวชี้วัดที่ 1.3.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 1.3.5 จำนวนโครงการส่งเสริมความเป็นนานาชาติกับคู่พันธมิตรทางยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกำไรสุทธิ

สำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA)

สำเร็จของการบรรลุเป้าหมายรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือการ

สำเร็จของจำนวนนโยบายชั้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติ

สำเร็จของจำนวนโครงการที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนผลงานตีพิมพ์ (ระดับ)

❗ ตัวเลขเท่านั้น

	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
จำนวนผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560-2563 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด				
จำนวนผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่ดำเนินการแล้วเสร็จบรรลุตามเป้าหมาย				

ปัจจัยสนับสนุนผลงาน

ปัญหา และอุปสรรค

ผู้บันทึกตัวชี้วัด

☐ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของส่วนงานเป็นผู้บันทึกด้วยตนเอง

ชื่อผู้บันทึกตัวชี้วัด

Email

เบอร์โทรศัพท์

ก่อนหน้า

ต่อไป

5. กรอกข้อมูลตัวชี้วัด



1

กรอกค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด
และผลการดำเนินงานที่ทำได้ในปีนั้นๆ



2

กรอกปัจจัยสนับสนุนผลงานของตัวชี้วัด



3

ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด



4

- ถ้าผู้กรอกตัวชี้วัดเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของส่วนงาน (ส่วนที่ 1) ให้ทำเครื่องหมายถูกที่ช่อง “ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดบันทึกด้วยตนเอง”
- หากผู้กรอกไม่ใช่บุคคลเดียวกันให้กรอกชื่อ อีเมล และ เบอร์โทรศัพท์ของบุคคลที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนั้นๆ



5

เมื่อบันทึกข้อมูลเสร็จคลิกต่อไปเพื่อบันทึกข้อมูลตัวชี้วัดถัดไป

ขั้นตอนการใช้งานระบบรายงานผล MU-KPI (ต่อ)

ทำต่อภายหลัง

ตัวชี้วัดที่ 1.3.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียน
มหา

6. หากยังกรอกข้อมูลตัวชี้วัดยังไม่เสร็จสิ้น ให้คลิกเลือก
“ทำต่อภายหลัง” ระบบจะทำการ Save ข้อมูล และสามารถ
มากรอกข้อมูลต่อในภายหลังได้

❗ ตัวเลขเท่านั้น

	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562
จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัย โดย ได้รับหน่วยกิตหรือปริญญาบัตรของหลักสูตรนั้นเป้าหมายที่ กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560-2563 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด			
จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัย โดย ได้รับหน่วยกิตหรือปริญญาบัตรของหลักสูตรนั้นที่ดำเนินการแล้ว เสร็จบรรลุตามเป้าหมาย			

ปัจจัยสนับสนุนผลงาน

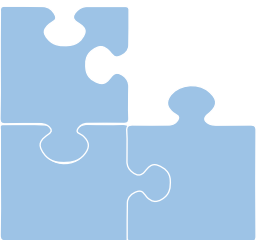
ปัญหา และอุปสรรค

7. เมื่อกรอกข้อมูลทั้งหมดแล้ว (ตัวชี้วัดที่ 5.2) ให้คลิกที่ “ส่ง”
ระบบจะทำการบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินต่อไป

ก่อนหน้า

ส่ง

3.2 การประเมินผลโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจ



กรอบแนวคิด

รูปแบบการสำรวจ

กลุ่มเป้าหมาย

วิธีการสำรวจ

สรุปผลการสำรวจ

การสำรวจ เชิงคุณภาพ

บุคคลภายนอกอื่นที่เกี่ยวข้อง

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ผู้ให้ทุนวิจัยและหน่วยสนับสนุนวิจัย (PMU)

ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

- ข้าราชการ/ พนักงานของส่วนงาน
- คณาจารย์

- In-depth Interview
- Online Survey
- Online Meeting
- Questionnaire



- Focus Group
พร้อมกับ Site Visit



ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน
ของส่วนงานและภาพรวม
ของมหาวิทยาลัย



การสำรวจ เชิงปริมาณ



นักศึกษา



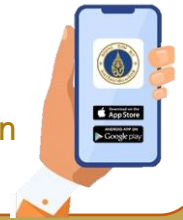
บัณฑิต
ที่สำเร็จการศึกษา



บุคคลซึ่งเป็นนายจ้าง
หรือผู้บังคับบัญชา
ของบัณฑิต



- Online Survey
via We Mahidol Application



- Telephone Interview
- Online Survey via E-mail
- Questionnaire via Mail



ผลสำรวจ
ที่ได้จาก TRIS

**TRIS
CORP**

VS

ผลสำรวจ
ที่ได้จาก MU



ผลสอบทานและเปรียบเทียบผลการประเมินที่ได้จากส่วนงาน



ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของส่วนงาน
และการสร้างนักศึกษาให้มี Global Citizen Character

กลุ่มเป้าหมาย

ตัวชี้วัด

ขนาดตัวอย่าง

นำมาผลสำรวจที่ได้จากทริส มาประกอบกับผลการประเมินตัวชี้วัด เพื่อให้ข้อคิดเห็นเชิงลึกและข้อเสนอแนะ

บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

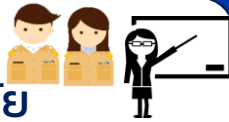
- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ผู้ให้ทุนและหน่วยทุนวิจัย (PMU)



- การดำเนินงานภาพรวมของมหาวิทยาลัย
- **ตัวชี้วัดที่ 1.1** ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index)

• ไม่เกิน 30 คน

ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย



- ข้าราชการ/ พนักงานของส่วนงาน
- คณาจารย์

- **ตัวชี้วัด 2.1.2** ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรภายในต่อคุณภาพการให้บริการ

ส่วนงานละ 5-30 คน
ขึ้นอยู่กับส่วนงาน

นำมาผลสำรวจที่ได้จากทริส มาเปรียบเทียบกับผลการประเมินตัวชี้วัด เพื่อพิจารณาความสอดคล้องหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่

นักศึกษา



- **ตัวชี้วัด 2.1.1** ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการ

ภาพรวม
2,000 ราย

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยมหิดล



- **ตัวชี้วัด 2.1.3** ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อคุณภาพการให้บริการ

ภาพรวม
400 ราย

บุคคลซึ่งเป็นนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต



- **ตัวชี้วัด 1.2.2** ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ภาพรวม
400 ราย

กลุ่มเป้าหมาย	ข้อมูลที่ขอความอนุเคราะห์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. บุคคลภายนอกอื่นที่เกี่ยวข้อง - คณะกรรมการสภาฯ - ผู้ให้ทุนวิจัยและ PMU	ฐานข้อมูลกรรมการสภาฯ ที่เป็นบุคคลภายนอก ได้แก่ นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	สำนักงานสภาฯ
	ฐานข้อมูลผู้ให้ทุนวิจัยและหน่วยทุนทุนวิจัย (PMU)	กองบริหารงานวิจัย
2. ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย - ข้าราชการ/ พนักงาน ของส่วนงาน - คณาจารย์	- เตรียมหาตัวแทนเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และห้องประชุม - แบบสอบถามความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรภายในต่อคุณภาพการให้บริการปี 63 - ค่าเป้าหมาย และผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรภายในปี 60 - 63	- ผู้ปฏิบัติงาน 42 ส่วนงาน - คณาจารย์ 35 ส่วนงาน ที่มีการเรียนการสอน
3. นักศึกษา	- ฐานข้อมูลนักศึกษา ระดับปริญญาตรี/โท/เอก - แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาปี 63 - ค่าเป้าหมาย และผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปี 60-63	- กองบริหารการศึกษา - บัณฑิตวิทยาลัย - กองเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	- ฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ส่วนงานใช้สำรวจความพึงพอใจของศิษย์เก่าในปี 60 - 63 ได้แก่ ชื่อ-สกุล, รหัสนักศึกษา, คณะ, สาขาวิชา, อาชีพ, ตำแหน่ง, ที่อยู่, เบอร์โทรศัพท์ และ e-mail - แบบสอบถามความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อคุณภาพการให้บริการปี 63 - ค่าเป้าหมาย และผลการสำรวจความพึงพอใจของศิษย์เก่าปี 60 - 63	35 ส่วนงานที่มีการเรียนการสอน - กองกิจการนักศึกษา
5. บุคคลซึ่งเป็นนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิต	- ฐานข้อมูลนายจ้างของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/โท/เอกที่จบการศึกษาในปี 59 - 62 ได้แก่ ชื่อสถานที่ทำงาน, ที่ตั้งของสถานที่ทำงาน, เบอร์โทรศัพท์ที่ทำงาน, ชื่อ-สกุลนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา, ตำแหน่งงานของนายจ้าง, เบอร์โทรศัพท์ของนายจ้าง, e-mail ของนายจ้าง, รวมทั้งชื่อ-สกุลบัณฑิต, คณะ, ปีที่จบการศึกษา, ตำแหน่งงาน, หน่วยงานที่สังกัด (เช่น แผนก ฝ่าย เป็นต้น), เบอร์โทรศัพท์ และ e-mail ของบัณฑิต - ค่าเป้าหมาย และผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างปี 60-63	35 ส่วนงานที่มีการเรียนการสอน
	- ฐานข้อมูลนายจ้างของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/โท/เอกที่จบการศึกษาในปี 59 - 62 - แบบสอบถามความพึงพอใจนายจ้าง	- กองบริหารการศึกษา - บัณฑิตวิทยาลัย

สิ่งที่ส่วนงานต้องเตรียมการ

1. สนทนากลุ่มย่อย (Focus Group)

ตัวแทนส่วนงานละ 5-30 คน ขึ้นอยู่กับส่วนงาน



ข้าราชการ/พนักงานของส่วนงาน

ผู้ปฏิบัติงานในปี 60-63 ที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุน และบุคลากรสายวิชาการที่ไม่มีหน้าที่ในการสอน เช่น นักวิจัย ไม่รวมผู้บริหาร และที่รับใหม่ในปี 64



คณาจารย์

คณาจารย์ที่สอนในระดับ ป.ตรี/โท/เอก ทั้ง อาจารย์ประจำ และ อาจารย์พิเศษ ที่สอนอยู่ในปี 60-63 ไม่รวมผู้บริหาร และที่รับใหม่ในปี 64

2. การประชาสัมพันธ์

การสำรวจความพึงพอใจ
ของนักศึกษา ศิษย์เก่า และนายจ้าง



3. การจัดส่งข้อมูลประกอบตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อคุณภาพการให้บริการ

ตัวอย่าง

ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563

กรอกค่าเป้าหมาย
และผลการสำรวจ

ปัจจัยสนับสนุนผลงาน

ปัญหา และอุปสรรค

ฐานข้อมูลศิษย์เก่า

กรุณาอัปโหลด 1 ไฟล์

Upload files

แบบสอบถามศิษย์เก่าปี 63

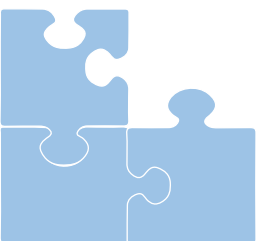
กรุณาอัปโหลด 1 ไฟล์

Upload files

คลิกปุ่ม เพื่อ Upload file เช่น
ฐานข้อมูลศิษย์เก่า

คลิกปุ่ม เพื่อ Upload file แบบสอบถาม

3.3 การวิเคราะห์ส่วนงานโดยการทดสอบภาวะวิกฤติ



การวิเคราะห์ส่วนงานโดยใช้เทคนิคการทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress Test)



1. วัตถุประสงค์

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับข้อมูลสารสนเทศสำหรับนำไปปรับปรุงหรือยกระดับผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการส่วนงาน โดยมุ่งเน้นกำกับดูแลองค์กร (ส่วนงาน) ในลักษณะมองไปข้างหน้า และ เชิงป้องกัน (Forward-looking and preventive supervision)



3. ข้อมูลที่ต้องใช้

- 1) **ข้อมูลสถิติผลการดำเนินงานที่ผ่านมา** ทั้งด้านการเงินและที่ไม่ใช่การเงิน และกำหนดสถานการณ์จำลองจากสภาพปัญหา หรือสถานการณ์วิกฤติที่ส่วนงานต้องเผชิญ เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มในอนาคตที่สะท้อนความยั่งยืนของส่วนงานด้านความอยู่รอดด้านการเงินในระยะสั้น/ปานกลาง ว่ามีสถานะเป็นอย่างไร
- 2) **วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของส่วนงาน** ในด้านความจำเป็นของการคงอยู่/ความสามารถในการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง



2. การทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress Test)

ประยุกต์แนวคิดมาจากการทดสอบภาวะวิกฤติของสถาบันอุดมศึกษา (College Stress Test) *

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง เพื่อพิจารณาถึงผลกระทบหรือการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว และคาดการณ์แนวโน้มของผลการดำเนินงานในอนาคต เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ที่ส่วนงานมีโอกาสดังเผชิญและนำมาใช้เป็นปัจจัยในการทดสอบภาวะวิกฤติ

โดยชุดข้อมูลย้อนหลังที่นำมาพิจารณา ได้แก่

- ความสม่ำเสมอของการลงทะเบียนแรกเข้าของนักศึกษา (Stable and sustained enrollments)
- ความมั่นคงของรายได้ (Secure revenue streams)
- ค่าใช้จ่ายที่เป็นเหตุเป็นผล (Reasonable expenditure)

ตัวอย่างปัจจัยที่ใช้ในการวิเคราะห์ Stress Test

- จำนวนนักศึกษาแรกเข้า (New enrollments)
- ความสามารถในการให้บริการ (Capacity)
- การเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการให้บริการด้านการเรียนการสอน/งานบริการทางวิชาการ
- การได้รับจัดสรรงบประมาณภาครัฐ (State appropriations)

* Source: Robert Zemsky, Susan Shaman, และ Susan Campbell Baldrige. (2020) The College Stress Test:

Tracking institutional futures across a crowded market. Johns Hopkins university Press.

การวิเคราะห์ส่วนงานโดยใช้เทคนิคการทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress Test)



การจัดกลุ่มส่วนงาน โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการทดสอบสภาวะวิกฤติ (Stress Test)

2

จัดกลุ่มส่วนงาน
เพื่อวิเคราะห์ส่วนงาน
โดยประยุกต์ใช้เทคนิค
การทดสอบสภาวะวิกฤติ
(Stress Test)

- ออกแบบแบบสอบถาม
เพื่อจัดกลุ่มส่วนงาน
ทั้ง 42 ส่วนงาน สำหรับ
การกำหนดสถานการณ์
จำลอง (Scenario)
ให้เหมาะสม
- ประมวลผลจากแบบสอบถาม
ที่ส่วนงานตอบครบถ้วน
สมบูรณ์
- แจ้งการจัดกลุ่มให้ส่วนงาน
ทราบ พร้อม Checklist
ข้อมูลที่ต้องเตรียม
สำหรับขั้นตอนต่อไป



ส่วนงานจะต้องตอบแบบสอบถามผ่านระบบ 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| • ชื่อส่วนงาน | • ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม |
| • ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม | • ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง |
| • เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ | • E-mail |

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มส่วนงาน ด้านบทบาท การกิจของส่วนงาน ที่มีต่อกลยุทธ์การดำเนินงานที่สำคัญ

1. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง Business Oriented

- ความสามารถในการหารายได้
- การแสวงหาโอกาสเพื่อสร้างรายได้จากแหล่งเงินทุนอื่น

2. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง Strategic Mission

- BRAND Mahidol
- Research Value Chain

3. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง Strategic Survival

- Flagship Institutions
- Niche Brands (มีความเป็นเอกลักษณ์ หรือให้บริการเฉพาะกลุ่ม)
- Task/Context-specific mandate

ตัวอย่างแบบสอบถาม สำหรับการจัดกลุ่มส่วนงาน เพื่อกำหนดสถานการณ์จำลอง (Scenario) ให้เหมาะสม

Link: <https://mahidol.tris-db.com/index.php/895322?newtest=Y&lang=th>



กลุ่มเป้าหมาย

คณะผู้บริหารส่วนงาน จำนวนส่วนงานละ 3 ท่าน ทั้ง 42 ส่วนงาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

*ส่วนงาน

กรุณาเลือก...

*ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม

*ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้บริหารส่วนงาน)

กรุณาเลือก...

กรุณาเลือก...

รองอธิการบดีที่กำกับดูแลส่วนงาน

คณบดี

ผู้อำนวยการ

อื่น ๆ โปรดระบุ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มส่วนงานด้านบทบาท ภารกิจของส่วนงานที่มีต่อกลยุทธ์การดำเนินงานที่สำคัญ

1. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง Business oriented ที่ผลการดำเนินงานของส่วนงานส่งผลต่อมหาวิทยาลัยผลิต

*1.1 ความสามารถในการสร้างรายได้ (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

- ☐ ส่วนงานเป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย โดยมีกำไรสุทธิต่อเนื่องทุกปี
- ☐ ส่วนงานไม่ได้เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนธุรกิจ หรือแผนการดำเนินงานที่ใช้แนวคิดธุรกิจ และมีผลการดำเนินงานที่แสดงถึงการมีรายได้พึ่งพาตนเองได้
- ☐ ส่วนงานไม่ได้เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย มีกลยุทธ์หารายรายได้ แต่ผลการดำเนินงานพบว่ารายได้ยังไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงตนเอง
- ☐ ส่วนงานไม่ได้เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย จำเป็นต้องพึ่งพางบประมาณสนับสนุนจากรัฐ ผสมกับมีรายได้ของตนเอง โดยสามารถระบุสัดส่วนได้
- ☐ ส่วนงานไม่ได้เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย จำเป็นต้องพึ่งพางบประมาณสนับสนุนจากรัฐ ทั้งหมด 100%
- ☐ ส่วนงานทำหน้าที่สนับสนุน ไม่ได้หารายได้



ตัวอย่างแบบสอบถาม สำหรับการจัดกลุ่มส่วนงาน เพื่อกำหนดสถานการณ์จำลอง (Scenario) ให้เหมาะสม (ต่อ)

*1.2 การแสวงหาโอกาสเพื่อสร้างรายได้ จากแหล่งเงินทุนอื่น (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

- ☒ ส่วนงานมีความสามารถในการแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น
- ☐ ส่วนงาน ได้เคยแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ
- ☐ ส่วนงานยังไม่เคยแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น
- ☐ ส่วนงานทำหน้าที่สนับสนุน

*1.2 การแสวงหาโอกาสเพื่อสร้างรายได้ จากแหล่งเงินทุนอื่น (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

- ☐ ส่วนงานมีความสามารถในการแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น
- ☒ ส่วนงาน ได้เคยแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ
- ☐ ส่วนงานยังไม่เคยแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น
- ☐ ส่วนงานทำหน้าที่สนับสนุน

*โปรดระบุ แหล่งเงินทุนหลักที่ส่วนงานได้รับ ภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งในประเทศ และองค์กรต่างประเทศ

*โปรดระบุ สาเหตุ ปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงาน



ตัวอย่างแบบสอบถาม สำหรับการจัดกลุ่มส่วนงาน เพื่อกำหนดสถานการณ์จำลอง (Scenario) ให้เหมาะสม (ต่อ)



ส่วนที่ 2 ข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มส่วนงานด้านบทบาท ภารกิจของส่วนงานที่มีต่อกลยุทธ์การดำเนินงานที่สำคัญ

***2. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง strategic mission ที่ผลการดำเนินงานของส่วนงานส่งผลต่อมหาวิทยาลัยมหิดล**

(โปรดเลือกเฉพาะข้อที่เกี่ยวข้องกับส่วนงาน สามารถเลือกได้หลายคำตอบ มากที่สุด 4 คำตอบ)

- ☒ 1. เป็นส่วนงานมีจุดเด่นที่สร้าง Brand MAHIDOL ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- ☒ 2. เป็นส่วนงานที่มีบทบาท ภารกิจส่งผลให้มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินงานได้อย่างครบวงจร เช่น Research Value Chain
- ☐ 3. เป็นส่วนงานที่มีกลยุทธ์การดำเนินงานมุ่งเน้นการเติบโต ด้วยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นด้าน (Strategic growth/emerging technology areas)
- ☒ 4. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการสร้างองค์ความรู้ทางวิชาชีพที่มีคุณภาพ
- ☐ 5. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการสร้างแรงงานเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานตามเป้าหมายของประเทศ
- ☒ 6. เป็นส่วนงานที่เป็นมีจุดแข็ง/ เป็นผู้บุกเบิกการสร้างผลงานวิจัย มี งานบริการวิชาการที่ชำนาญ และถ่ายทอดองค์ความรู้
- ☐ 7. เป็นส่วนงานที่มีจุดแข็งสามารถส่งมอบบริการที่ออกแบบเพื่อตอบสนองความต้องการได้แบบเฉพาะราย หรือตอบโจทย์เฉพาะราย
- ☐ 8. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการสร้างทรัพยากรมนุษย์ ให้เป็นพลเมืองดีของสังคม
- ☐ 9. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการบริหารจัดการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และ/หรือให้บริการแก่บุคลากรมหาวิทยาลัย ตลอดจนนักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไป

**โปรดระบุระดับน้ำหนัก โดย 1 หมายถึง เกี่ยวข้องน้อยที่สุด ไปจนถึง 4 หมายถึงเกี่ยวข้องมากที่สุด (ไม่สามารถเลือกซ้ำได้ในแต่ละข้อ)*

	ระดับความเกี่ยวข้อง			
	1	2	3	4
1. เป็นส่วนงานมีจุดเด่นที่สร้าง Brand MAHIDOL ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ	☐	☐	☐	☒
2. เป็นส่วนงานที่มีบทบาท ภารกิจส่งผลให้มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินงานได้อย่างครบวงจร เช่น Research Value Chain	☐	☐	☒	☐
4. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการสร้างองค์ความรู้ทางวิชาชีพที่มีคุณภาพ	☐	☒	☐	☐
6. เป็นส่วนงานที่เป็นมีจุดแข็ง/ เป็นผู้บุกเบิกการสร้างผลงานวิจัย มี งานบริการวิชาการที่ชำนาญ และถ่ายทอดองค์ความรู้	☒	☐	☐	☐

ตัวอย่างแบบสอบถาม สำหรับการจัดกลุ่มส่วนงาน เพื่อกำหนดสถานการณ์จำลอง (Scenario) ให้เหมาะสม (ต่อ)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มส่วนงานด้านบทบาท ภารกิจของส่วนงานที่มีต่อกลยุทธ์การดำเนินงานที่สำคัญ

***3. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง strategic survival ที่ผลการดำเนินงานของส่วนงานส่งผลต่อมหาวิทยาลัยมหิดล (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)**

☐ ส่วนงานเป็น Flagship Institutions ของมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ: Flagship Institutions หมายถึง ส่วนงานที่เป็นสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สร้างชื่อเสียงและการยอมรับทางสังคมให้กับมหาวิทยาลัย และเป็นส่วนงานที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

☐ บทบาท ภารกิจของส่วนงาน เป็น Niche Brands ของมหาวิทยาลัย หรือ มีความเป็นเอกลักษณ์ หรือให้บริการเฉพาะกลุ่ม (ไม่ใช่ทั่วไป)

☒ แนวคิดการจัดตั้งส่วนงานเกิดจาก บริบทพิเศษ (Task/context-specific mandate) ที่จำเป็นต้องคงอยู่เป็นกรณีพิเศษ

☐ แนวคิดการจัดตั้งส่วนงานเกิดจาก บริบทพิเศษ (Task/context-specific mandate) แต่มีโอกาสยุติบทบาทได้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามภารกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

***โดยในปัจจุบันยังคงมีความสำคัญเนื่องจาก (โปรดเลือกเฉพาะข้อที่เกี่ยวข้องกับส่วนงาน สามารถเลือกได้หลายคำตอบ)**

❗ กรุณาเลือกตัวเลือกที่เหมาะสม (อาจมีหลายคำตอบ)

☒ เนื่องจากเป็นความต้องการของตลาด

☒ เนื่องจากยังไม่มีใครให้บริการและ/หรือตอบสนองในด้านนี้

☒ เพื่อตอบสนองภารกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

☐ อื่นๆ โปรดระบุเหตุผล

ตัวอย่างแบบสอบถาม สำหรับการจัดกลุ่มส่วนงาน เพื่อกำหนดสถานการณ์จำลอง (Scenario) ให้เหมาะสม (ต่อ)

*โปรดระบุระดับน้ำหนักความสำคัญ โดย 1 สำคัญน้อยที่สุด ไปจนถึง 4 สำคัญมากที่สุด (ไม่สามารถเลือกซ้ำได้ในแต่ละข้อ)

	ระดับความสำคัญ			
	1	2	3	4
เนื่องจากเป็นความต้องการของตลาด	☐	☐	☐	☐
เนื่องจากยังไม่มีใครให้บริการและ/หรือตอบสนองในด้านนี้	☐	☐	☐	☐
เพื่อตอบสนองภารกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	☐	☐	☐	☐

*โปรดระบุยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563-2566

กรุณาเลือก...

- กรุณาเลือก...
- ยุทธศาสตร์ที่ 1 Global Research and Innovation
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 Academic and Entrepreneurial Education
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 Policy Advocacy and Leaders in Professional / Academic Services
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 Management for Self-Sufficiency and Sustainable Organization

*โปรดระบุ... (โปรดระบุ...)

*โปรดระบุ พรบ. มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 (โปรดระบุ หมวด...มาตรา...)

ก่อนหน้า

ส่ง

ตัวอย่างแบบสอบถาม สำหรับการจัดกลุ่มส่วนงาน เพื่อกำหนดสถานการณ์จำลอง (Scenario) ให้เหมาะสม (ต่อ)

- กรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ทำแบบสอบถามไม่เสร็จและต้องการทำต่อภายหลัง ให้เลือกทำต่อภายหลัง ที่มุมบนขวาของแบบสอบถาม
- จากนั้นให้ผู้ตอบแบบสอบถามบันทึกชื่อ รหัสผ่าน และที่อยู่อีเมล เพื่อตอบแบบสอบถามต่อในภายหลัง



ทำต่อภายหลัง

ออกจากแบบสำรวจและลบข้อมูล

บันทึกแบบสอบถามที่ยังไม่เสร็จสิ้น

กรุณากรอกชื่อและรหัสผ่านสำหรับแบบสอบถามนี้ แล้วคลิก "บันทึก" หรือ "save" ด้านล่าง

แบบสอบถามจะถูกบันทึกโดย ชื่อและรหัสผ่าน ที่ท่านให้ และท่านสามารถใช้ชื่อและรหัสผ่านนี้ในการทำแบบสอบถามครั้งต่อไป

ถ้าคุณให้ที่อยู่อีเมล อีเมลที่มีรายละเอียดจะถูกส่งไปยังคุณ

หลังจากที่มีการคลิกที่ปุ่มบันทึก คุณสามารถปิดหน้าต่างเบราว์เซอร์นี้หรือยังคงกรอกแบบสอบถามได้

เพื่อให้เป็นนิรนามโปรดใช้นามแฝงเป็นชื่อผู้ใช้ของคุณ ทั้งนี้ไม่จำเป็นต้องใช้อีเมล

*

ชื่อ:

*

รหัสผ่าน:

*

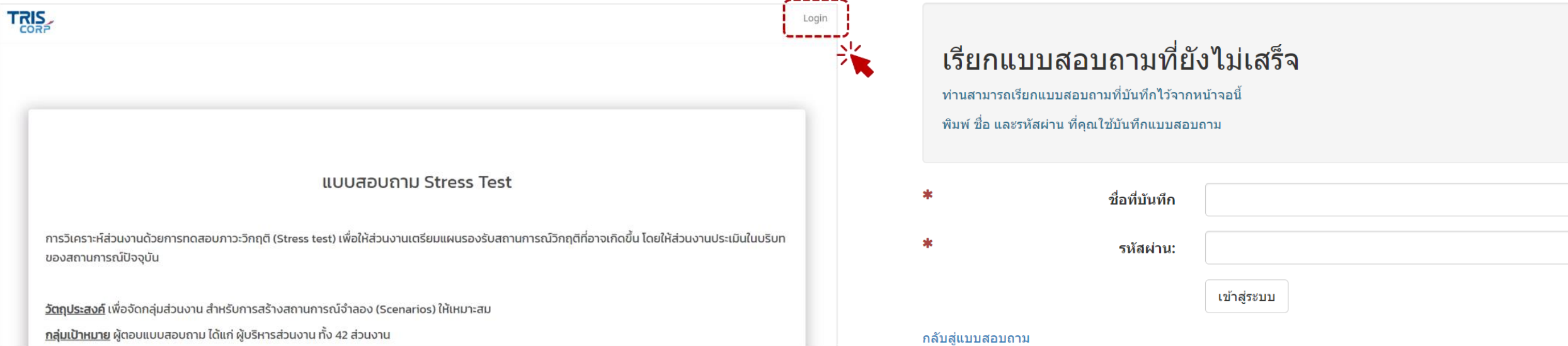
กรอกรหัสผ่านอีกครั้ง

ที่อยู่อีเมลของคุณ

บันทึก

ตัวอย่างแบบสอบถาม สำหรับการจัดกลุ่มส่วนงาน เพื่อกำหนดสถานการณ์จำลอง (Scenario) ให้เหมาะสม (ต่อ)

- เมื่อผู้ตอบแบบสอบถามต้องการกลับมาทำแบบสอบถาม ให้เข้าสู่แบบสอบถามด้วย Link แบบสอบถาม
Link: <https://mahidol.tris-db.com/index.php/895322?newtest=Y&lang=th>
- จากนั้นกด Log in ที่มุมบนขวาของแบบสอบถาม จะปรากฏให้ผู้ตอบแบบสอบถามกรอกชื่อและรหัสผ่านเพื่อเข้าสู่ระบบ



TRIS CORP

Login

แบบสอบถาม Stress Test

การวิเคราะห์ส่วนงานด้วยการทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress test) เพื่อให้ส่วนงานเตรียมแผนรองรับสถานการณ์วิกฤติที่อาจเกิดขึ้น โดยให้ส่วนงานประเมินในบริบทของสถานการณ์ปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ เพื่อจัดกลุ่มส่วนงาน สำหรับการสร้างสถานการณ์จำลอง (Scenarios) ให้เหมาะสม

กลุ่มเป้าหมาย ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารส่วนงาน ทั้ง 42 ส่วนงาน

เรียกแบบสอบถามที่ยังไม่เสร็จ

ท่านสามารถเรียกแบบสอบถามที่บันทึกไว้จากหน้าจอนี้

พิมพ์ ชื่อ และรหัสผ่าน ที่คุณใช้บันทึกแบบสอบถาม

* ชื่อที่บันทึก

* รหัสผ่าน:

เข้าสู่ระบบ

[กลับสู่แบบสอบถาม](#)

การจัดกลุ่มส่วนงาน โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการทดสอบสภาวะวิกฤติ (Stress Test)



7 เมษายน 2564

ผู้บริหารสามารถเริ่มตอบแบบสอบถามในระบบได้

Link: <https://mahidol.tris-db.com/index.php/895322?newtest=Y&lang=th>



21 เมษายน 2564

วันสุดท้ายของการตอบแบบสอบถามในระบบ

การประยุกต์แนวคิดการดำเนินงานขององค์กรในรูปแบบ Third Sector หรือ Social Sector กับข้อเสนอแนะต่อส่วนงานของมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานขององค์กรในรูปแบบ Third Sector

จะมุ่งเน้นที่การบริหารด้านการเงิน (Financial Management) เพื่อให้องค์กรมีสถานะการเงินมั่นคง หรือมีกำไรเล็กน้อย หรือเพียงพอกับค่าใช้จ่าย และสามารถอยู่รอดได้ ในระยะสั้นหรือระยะปานกลางหรือระยะยาว

แนวทางการเตรียมการล่วงหน้า 3 องค์ประกอบหลัก มีตัวอย่างดังนี้

1. บริหารรายได้ 2. กำหนดสมมติฐานสำหรับจัดทำแผนงาน 3. บริหารค่าใช้จ่าย



- มองหา หรือค้นหา องค์กร มูลนิธิ หรือองค์กรภาคเอกชน ที่มีความสามารถในการสนับสนุนเงินทุน
- นำเสนอจุดแข็ง เพื่อเป็น Service Training
- อื่น ๆ ที่ค้นพบ หลังจากจำลองสถานการณ์



- ระบุคุณค่าของผลการดำเนินงาน ที่ส่งมอบ ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้
- กำหนดเป็นจุดแข็ง Strength หรือ Core competence ที่เสริมสร้างภาพลักษณ์ (Brand Value) ให้กับส่วนงาน
- อื่น ๆ ที่ค้นพบ หลังจากจำลองสถานการณ์



- พิจารณาค่าใช้จ่ายหลัก ที่มีสัดส่วนมาก
- ค้นหาช่องทางการปรับลดค่าใช้จ่าย
- อื่น ๆ ที่ค้นพบ หลังจากจำลองสถานการณ์

ตัวอย่างทางเลือกการดำเนินงานของส่วนงานในอนาคต



กลุ่มที่ 1 ส่วนงานที่ให้บริการภายในมหาวิทยาลัย

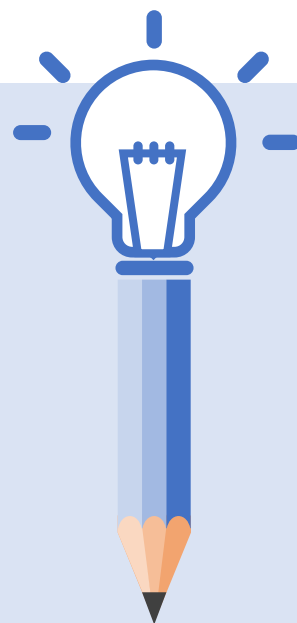
- Pull resource

กลุ่มที่ 2 ส่วนงานที่พอหารายได้เองได้บางส่วน

- Spin-off แยกส่วนงานออกไปดำเนินธุรกิจ
- ค้นหาโอกาส และนำเสนอบริการให้กับเอกชนภายใต้ทรัพยากรที่ส่วนงานมีอยู่

กลุ่มที่ 3 ส่วนงานที่ต้องยุติบทบาท เนื่องจากบริการไม่ตอบสนองความต้องการของสังคม

- จัดสรรบุคลากรไปปฏิบัติงานกับส่วนงานอื่น
- พิจารณารูปแบบการจ้างงาน หรือสัญญาจ้างงาน (Contract) ประเภทต่างๆ



4. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ข้อมูลที่จัดเก็บจากส่วนงาน



1. ข้อมูลตัวชี้วัดตามกรอบ 5 มิติ และฐานข้อมูลศิษย์เก่าและนายจ้างการสำรวจความพึงพอใจ
(หน่วยงานจัดทำผ่านระบบระหว่างวันที่ 19 เม.ย. 2564 – 5 พ.ค. 2564)
2. ข้อมูลแบบประเมินการทดสอบภาวะวิกฤติ หรือ Stress Test
(หน่วยงานจัดทำผ่านระบบระหว่างวันที่ 7 เม.ย. 2564 – 21 เม.ย. 2564)
3. ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน โดย TRIS ลงพื้นที่ไปยังที่ตั้งของหน่วยงาน หรือ Site Visit
(หน่วยงานนัดหมายบุคลากรและจัดเตรียมห้องประชุม ระหว่างวันที่ 6 พ.ค. 2564 – 30 มิ.ย. 2564)



ข้อมูลตัวชี้วัด
5 มิติ



Site Visit

ข้อมูล
เพื่อวิเคราะห์
Stress Test



การติดตามและประเมินผลยังที่ต้งของส่วนงาน (Site Visit)



เพื่อยืนยันผลการประเมินใน 3 ด้าน

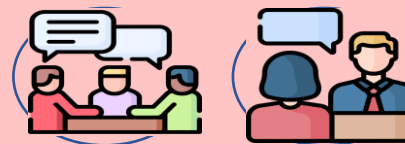
1. ประเมินผลตามตัวชี้วัด
2. ประเมินผลความพึงพอใจ
3. วิเคราะห์ส่วนงานด้วย Stress test

จำนวน



42 ส่วนงาน

วิธีการ



ลงพื้นที่จัดประชุมและสัมภาษณ์

กลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม

01

ผู้บริหารของส่วนงาน

- รับฟังทิศทางการดำเนินงานในอนาคต
- ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงานของส่วนงาน และความท้าทายที่ต้องเผชิญ
- ข้อเสนอแนะและความต้องการของส่วนงานต่อมหาวิทยาลัย



02

บุคลากรส่วนงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด

- ยืนยันข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- แสดงเอกสารหลักฐานตัวชี้วัด
- รับฟังปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน



21 ส่วนงาน (เดือน พ.ค.)

กลุ่มที่ 1 จัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

- กลุ่ม Social Science (8 ส่วนงาน)
- กลุ่ม Health Science (9 ส่วนงาน)
- กลุ่ม Science & Technology (2 ส่วนงาน)

กลุ่มที่ 2 จัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และให้บริการโรงพยาบาล (1 ส่วนงาน)

กลุ่มที่ 3 วิจัยและบริการวิชาการ (1 ส่วนงาน)

21 ส่วนงาน (เดือน มิ.ย.)

กลุ่มที่ 1 จัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

- กลุ่ม Social Science (3 ส่วนงาน)
- กลุ่ม Science & Technology (6 ส่วนงาน)

กลุ่มที่ 2 จัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และให้บริการโรงพยาบาล (6 ส่วนงาน)

กลุ่มที่ 4 สนับสนุนองค์กร (5 ส่วนงาน)

กลุ่มที่ 5 โรงเรียนสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล (1 ส่วนงาน)



กำหนดการการติดตามและประเมินผลสิ่งที่ตั้งส่วนงาน (Site Visit)



ช่วง เดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน 2564
ณ ห้องประชุมส่วนงาน เวลา 09.00 – 15.00 น.

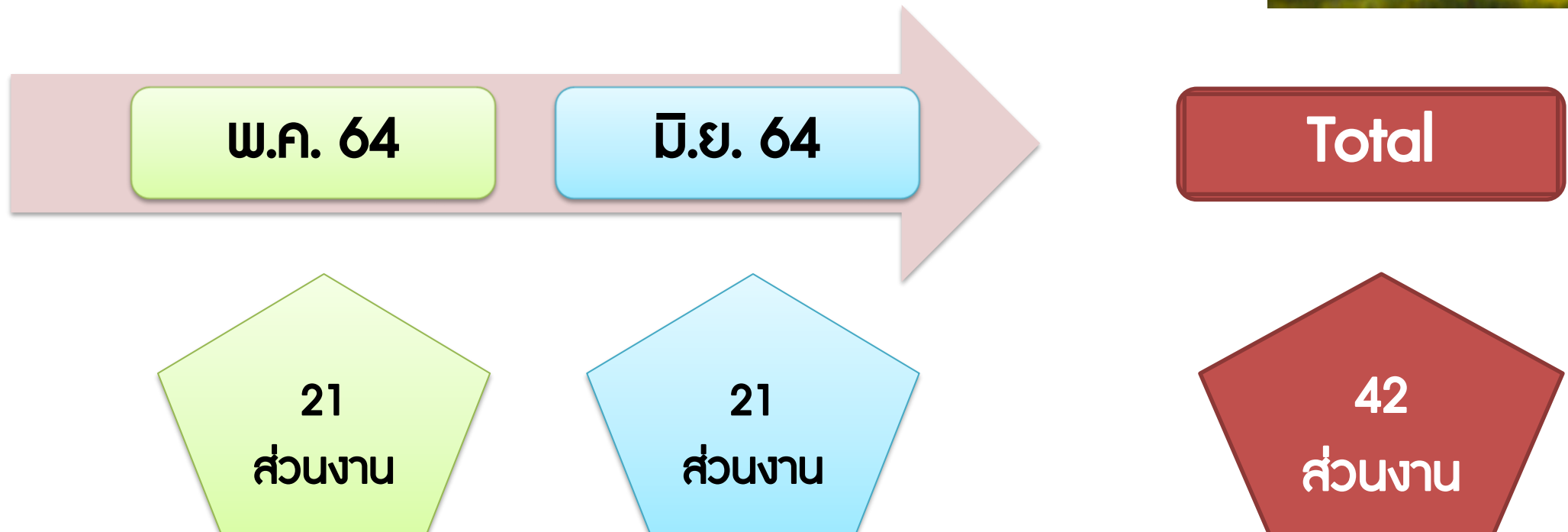
เวลา	รายละเอียด	กลุ่มเป้าหมาย
09.00 – 10.00 น.	การทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress Test)	ผู้บริหารของส่วนงาน
10.00 – 11.00 น.	การสนทนากลุ่ม เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน (Focus Group)	ข้าราชการ พนักงานของส่วนงาน และคณาจารย์
11.00 – 12.00 น.	การประเมินตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI)	ผู้รับผิดชอบการประเมิน KPI ส่วนงาน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร	
13.00 – 15.00 น.	การประเมินตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI) (ต่อ)	ผู้รับผิดชอบการประเมิน KPI ส่วนงาน

หมายเหตุ:

- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลง ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม
- หากกลุ่มเป้าหมายในการประเมินแต่ละส่วน มีใช้เป็นบุคคลหรือกลุ่มเดียวกัน ส่วนงานสามารถปรับเปลี่ยนเวลาได้ตามความเหมาะสม
- หากการสัมภาษณ์ข้อมูลเบื้องต้นไม่สามารถแล้วเสร็จได้ตามเวลาที่กำหนด อาจมีการขยายเวลาการประเมินส่วนงานเพิ่มเติม เพื่อให้การประเมินส่วนงานเสร็จสิ้นสมบูรณ์

2021

แผนการลงพื้นที่เพื่อการติดตามและประเมินผล
ยังที่ตั้งส่วนงาน
(Site Visit)



การติดตามและประเมินผลสิ่งที่ตั้งของส่วนงาน (Site Visit)



เดือนพฤษภาคม (21 ส่วนงาน)

วันจันทร์	วันอังคาร	วันพุธ	วันพฤหัสบดี	วันศุกร์
3	4	5	6	7
หยุดชดเชยวันแรงงานแห่งชาติ	หยุดวันฉัตรมงคล		1. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 2. คณะเทคโนโลยีการแพทย์	1. วิทยาลัยราชสุดา 2. สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน
วันจันทร์	วันอังคาร	วันพุธ	วันพฤหัสบดี	วันศุกร์
10	11	12	13	14
หยุดวันพืชมงคล	1. สถาบันวิจัยประชากรและสังคม 2. สถาบันโภชนาการ	1. ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ 2. คณะศิลปศาสตร์	1. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ*	
วันจันทร์	วันอังคาร	วันพุธ	วันพฤหัสบดี	วันศุกร์
17	18	19	20	21
	1. คณะวิทยาศาสตร์ 2. คณะสาธารณสุขศาสตร์		1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ 2. วิทยาลัยศาสนศึกษา	
วันจันทร์	วันอังคาร	วันพุธ	วันพฤหัสบดี	วันศุกร์
24	25	26	27	28
1. โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา 2. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	1. สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว 2. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	หยุดวันวิสาขบูชา	1. ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา 2. คณะพยาบาลศาสตร์	
วันจันทร์	วันอังคาร	วันพุธ	วันพฤหัสบดี	วันศุกร์
31				
1. วิทยาลัยนานาชาติ 2. คณะเกษตรศาสตร์				

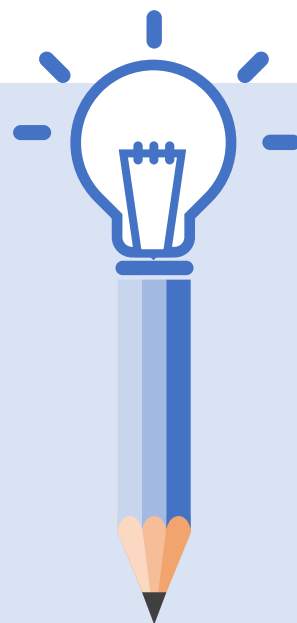
การติดตามและประเมินผลสิ่งที่ตั้งของส่วนงาน (Site Visit)



เดือนมิถุนายน (21 ส่วนงาน)

วันจันทร์	วันอังคาร	วันพุธ	วันพฤหัสบดี	วันศุกร์
	1	2	3	4
	1. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ 2. สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบ ในการกีฬา	1. คณะกายภาพบำบัด 2. สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย	หยุด วันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้า สุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี	
วันจันทร์	วันอังคาร	วันพุธ	วันพฤหัสบดี	วันศุกร์
7	8	9	10	11
	1. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2. สำนักงานอธิการบดี 3. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	1. สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ 2. บัณฑิตวิทยาลัย	1. คณะสัตวแพทยศาสตร์ 2. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	
วันจันทร์	วันอังคาร	วันพุธ	วันพฤหัสบดี	วันศุกร์
14	15	16	17	18
	1. สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล 2. หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล	1. วิทยาลัยการจัดการ 2. คณะทันตแพทยศาสตร์		1. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์*
วันจันทร์	วันอังคาร	วันพุธ	วันพฤหัสบดี	วันศุกร์
21	22	23	24	25
	1. โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล 2. คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี			1. วิทยาเขตกาญจนบุรี*
วันจันทร์	วันอังคาร	วันพุธ		
28	29	30		
	1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2. สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม			

*Video Conferences

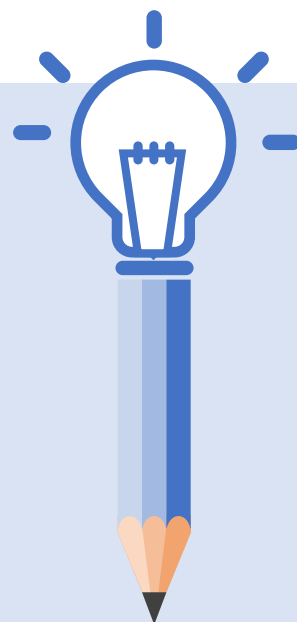


5. ปฏิทินการดำเนินงาน



ปฏิทินการดำเนินงาน

กิจกรรม	พ.ศ. 2564						
	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
1. ที่ปรึกษาจัดประชุมชี้แจงกรอบการประเมิน	1,2						
2. ส่วนงานหาหรือร่วมกับที่ปรึกษาถึงกำหนดการ Site Visit							
3. ส่วนงานหาหรือกับที่ปรึกษาเพื่อจัดทำตัวชี้วัด (เฉพาะส่วนงานที่ต้องมีการหาหรือตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ซึ่งจะจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะ (Tailor-made))							
4. ส่วนงานรายงานข้อมูลสำหรับการประเมินผลลงในระบบ							
4.1 ข้อมูลตัวชี้วัดตามกรอบ 5 มิติ และฐานข้อมูลศิษย์เก่าและนายจ้างสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ	19 เม.ย. – 5 พ.ค.						
4.2 ข้อมูลแบบประเมินการทดสอบภาวะวิกฤติ หรือ Stress Test	7 เม.ย. – 21 เม.ย.						
5. ส่วนงานรับการติดตามประเมินผลยังที่ตั้งส่วนงาน (Site Visit)		6 พ.ค. – 30 มิ.ย.					
6. ที่ปรึกษาสำรวจทัศนคติ/ความพึงพอใจ/ความเห็น และจัดทำสรุปผลการประเมินเบื้องต้น							
7. ที่ปรึกษาจัดทำร่างรายงานสรุปผลการประเมิน							
8. ที่ปรึกษานำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประเมินส่วนงานของมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบ และจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์							



6. รายชื่อผู้ติดต่อ ประสานงาน

รายชื่อผู้ประสานงาน (Contact Person)



นางสาวเมงยา โกชนพานิชย์



เบอร์โทร 085-059-0459



อีเมล Maysayap@tris.co.th

ส่วนงาน

1. คณะศิลปศาสตร์
2. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
3. โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา
4. วิทยาลัยการจัดการ
5. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์
6. วิทยาลัยนานาชาติ

รายชื่อผู้ประสานงาน (Contact Person)



นางสาวฐาสินี บัวขาว



เบอร์โทร 087-510-3335



อีเมล Thasineeb@tris.co.th

ส่วนงาน
1. วิทยาลัยราชสุดา
2. วิทยาลัยศาสนศึกษา
3. ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา
4. สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
5. สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย
6. สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว

รายชื่อผู้ประสานงาน (Contact Person)



นายสมศักดิ์ แพรัตนกุล



เบอร์โทร 086-973-6593



อีเมล Somsakp@tris.co.th

ส่วนงาน
1. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
2. คณะวิทยาศาสตร์
3. คณะวิศวกรรมศาสตร์
4. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
5. สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล
6. สถาบันโภชนาการ

รายชื่อผู้ประสานงาน (Contact Person)



นายสิวัช พุฒพันธ์พานิช



เบอร์โทร 083-073-3080



อีเมล Siwatp@tris.co.th

ส่วนงาน
1. สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
2. วิทยาเขตกาญจนบุรี
3. สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม
4. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์
5. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ
6. โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

รายชื่อผู้ประสานงาน (Contact Person)



นางสาวเบญจพร โชติกสทิติย์



เบอร์โทร 063-590-9450



อีเมล Benjaporn@tris.co.th

ส่วนงาน
1. คณะพยาบาลศาสตร์
2. คณะกายภาพบำบัด
3. คณะเทคนิคการแพทย์
4. คณะเภสัชศาสตร์
5. คณะสาธารณสุขศาสตร์
6. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา

รายชื่อผู้ประสานงาน (Contact Person)



นางสาวสุริพร มานะกิจ



เบอร์โทร 089-112-2848



อีเมล Suriporn@tris.co.th

ส่วนงาน
1. สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน
2. คณะทันตแพทยศาสตร์
3. คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
4. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน
5. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
6. คณะสัตวแพทยศาสตร์

รายชื่อผู้ประสานงาน (Contact Person)



เป็นพี่

นายประชาธิปไตย บุนย่อง



เบอร์โทร 085-244-6265



อีเมล Prachathippatai@tris.co.th

ส่วนงาน

1. สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบในการกีฬา
2. ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ
3. บัณฑิตวิทยาลัย
4. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
5. สำนักงานอธิการบดี
6. หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล

รายชื่อผู้ประสานงานระบบรายงานผล MU-KPI/STRESS TEST



เปิ่นซี่

นายประชาธิปไทย์ บุนนึ่ง



เบอร์โทร 085-244-6265



อีเมล Prachathippatai@tris.co.th



โต้

นายศิวัช พุ่มพันธ์พานิช



เบอร์โทร 083-073-3080



อีเมล Siwatp@tris.co.th

QR Code

สำหรับประเมินผลการจัดประชุมชี้แจง



Thank You



TRIS
CORP

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

www.tris.co.th