



**กรอบการประเมินผล
และรายละเอียดการประเมินผล
ในระดับส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ. 2560-2563**





สารบัญ

	หน้า
กรอบการประเมินผล และรายละเอียดการประเมินผลในระดับส่วนงานของมหาวิทยาลัยมทิดล	1
1. การประเมินโดยใช้ตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผล 5 มิติ	2
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	12
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index)	14
1.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนผลงานตีพิมพ์ (ระดับ)	16
1.1.2 ระดับความสำเร็จของสัดส่วนของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ)	17
1.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการอ้างอิงเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี (ระดับ)	18
1.1.4 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนจำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ)	19
1.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนสัญญาโครงการวิจัยที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ/เอกชน (ระดับ)	20
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index)	21
1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล (ระดับ)	23
1.2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ)	25
1.2.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราการได้งานทำตรงสายวิชาชีพ/ประกอบวิชาชีพอิสระ/ศึกษาต่อของบัณฑิตภายใน 1 ปี (ระดับ)	28
1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ (ระดับ)	30



สารบัญ

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 1.3	ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index) 31
1.3.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ (ระดับ) 33
1.3.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติจากสถาบันการศึกษาอื่นในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัย หรือส่วนงานเชิญมาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการสอนหรือวิจัย หรือบริหารการศึกษา หรือเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา (ระดับ) 35
1.3.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัย โดยได้รับหน่วยกิตหรือปริญญาบัตรของหลักสูตรนั้น (ระดับ) 36
1.3.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ (ระดับ) 38
1.3.5	จำนวนโครงการส่งเสริมความเป็นนานาชาติกับคู่พันธมิตรทางยุทธศาสตร์ (โครงการ) 39
ตัวชี้วัดที่ 1.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกำไรสุทธิ (ระดับ) 40
ตัวชี้วัดที่ 1.5	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) (ระดับ) 41
ตัวชี้วัดที่ 1.6	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น และ/หรือที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ(ระดับ) 42
ตัวชี้วัดที่ 1.7	ระดับความสำเร็จของจำนวนนโยบายชั้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติ (ระดับ) 43
ตัวชี้วัดที่ 1.8	ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนามหาวิทยาลัย (ระดับ) 44
ตัวชี้วัดที่ 1.9	ระดับความสำเร็จของการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา (ระดับ) 45
ตัวชี้วัดที่ 1.10	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (ระดับ) 46



สารบัญ

	หน้า
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	48
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการให้บริการ	49
2.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	52
2.1.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจ ของคณาจารย์และบุคลากรภายในต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	53
2.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจ ของศิษย์เก่าต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	55
2.1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการทางวิชาการต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	56
2.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการทางการแพทย์ต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	58
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของหน่วยบริการที่ ได้รับใบรับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติหรือ นานาชาติหรือสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ (ระดับ)	59
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	60
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน (ระดับ)	62
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ระดับ)	63



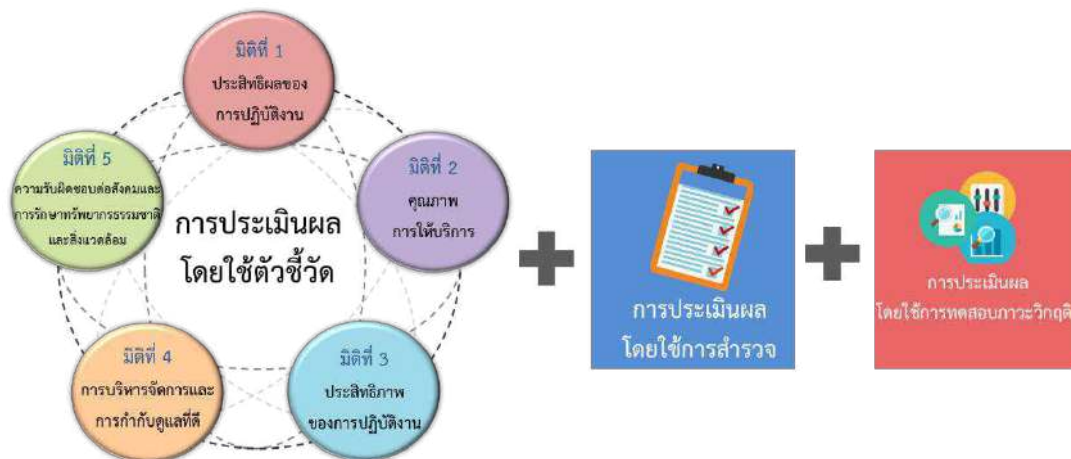
สารบัญ

	หน้า
มิตินี้ 4 การบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่ดี	66
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับคะแนนประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ที่ส่วนงานได้รับ (ระดับ)	68
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ของส่วนงาน (ระดับ)	69
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี (ระดับ)	70
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความผูกพันของบุคลากร (เฉพาะกลุ่ม Talent) (ระดับ)	71
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละบุคลากรที่เป็น Global Talents ของส่วนงาน (ระดับ)	73
ตัวชี้วัดที่ 4.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University	75
4.6.1 ระดับของการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ Digital Convergence University (ระดับ)	77
4.6.2 ระดับความสำเร็จของหลักสูตรที่ส่วนงานได้พัฒนาเป็นหลักสูตร e-Learning (ระดับ)	78
ตัวชี้วัดที่ 4.7 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ระดับ)	79
มิตินี้ 5 ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	80
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	82
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการพันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยมหิดลกับสังคม (University Social Engagement) ที่ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ด้าน	82
2. การประเมินผลส่วนงานด้วยการสำรวจความพึงพอใจ/ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทั้งภายในและภายนอกส่วนงาน	84
3. การวิเคราะห์ส่วนงานโดยใช้เทคนิคการทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress Test)	97

กรอบการประเมินผล และรายละเอียดการประเมินผล ในระดับส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล

แนวทางการประเมินผลในระดับส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ส่วนสำคัญ ดังนี้

1. การประเมินโดยใช้ตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผล 5 มิติ
2. การประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจ/ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย จากทั้งภายในและภายนอกส่วนงาน
3. การประเมินผลโดยใช้เทคนิคการทดสอบภาวะวิกฤติ



แผนภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล

ทั้ง 3 ส่วนข้างต้น ผู้ประเมินต้องอาศัยข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 ทั้งรูปแบบเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยมีแหล่งข้อมูลทั้งปฐมภูมิ และทุติยภูมิ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การประเมินโดยใช้ตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผล 5 มิติ

การประเมินผลส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล รอบระยะเวลา พ.ศ. 2560 - 2563 แบ่งมิติในการประเมินผล ออกเป็น 5 มิติ โดยมีน้ำหนักของประเด็นการประเมินผลและตัวชี้วัดทุกมิติรวมกัน ร้อยละ 100 ดังแสดงในแผนภาพที่ 2 มีรายละเอียดของกรอบการประเมินผล ดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 2 กรอบการประเมินผลส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล รอบระยะเวลา พ.ศ. 2560-2563

มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

การแสดงผลสำเร็จของการดำเนินงานของส่วนงานตามบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ โดยแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลการบรรลุเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจภายใต้วัตถุประสงค์การจัดตั้งส่วนงานในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 ที่มีความสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 7, 8, และ 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 นโยบายตามสภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 มาตรา 24 (1) เป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562 และ พ.ศ. 2563-2566 และตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนตามกรอบ ก.พ.ร. ในองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน

มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ

การบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก ส่วนงานสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินงานตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจภายใต้วัตถุประสงค์การจัดตั้งส่วนงาน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 7, 8, และ 9 แห่งพระราชบัญญัติ



มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 นโยบายตามสภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 มาตรา 24 (1) เป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562 และ พ.ศ. 2563-2566

มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

การบรรลุเป้าหมายด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยแสดงความสำเร็จของการบริหารจัดการกระบวนการที่สำคัญ ๆ ตามภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุน ให้มีความคล่องตัว รวดเร็ว ไม่มีขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน และดำเนินการได้ตามมาตรฐานของกระบวนการที่กำหนดไว้ หรือตามข้อตกลงระดับการให้บริการ รวมถึงประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ โดยมีการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามแผนงานของโครงการลงทุนที่สำคัญ ซึ่งมีผลกระทบสูงต่อความสำเร็จของการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจภายใต้วัตถุประสงค์การจัดตั้งส่วนงาน โดยมีความสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 7, 8, และ 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 นโยบายตามสภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 มาตรา 24 (1) เป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562 และ พ.ศ. 2563-2566 และตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนตามกรอบ ก.พ.ร. ในองค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

มิติที่ 4 การบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่ดี

การมีกระบวนการและคุณภาพของการบริหารจัดการและการกำกับดูแลองค์กรที่ดี โดยแสดงให้เห็นถึงความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ ของส่วนงาน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจภายใต้วัตถุประสงค์การจัดตั้งส่วนงาน รวมถึงความสอดคล้องของกิจกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ กับหลักการตามมาตรา 7, 8, และ 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 นโยบายตามสภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 มาตรา 24 (1) เป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562 และ พ.ศ. 2563-2566 และตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนตามกรอบ ก.พ.ร. ในองค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์กร และองค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการ

มิติที่ 5 ความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การตระหนักและให้ความสำคัญด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยแสดงการมีจิตสำนึกที่ดี ไม่นิ่งดูดายต่อปัญหา สถานการณ์วิกฤติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน สังคม และประเทศชาติ และการคำนึงถึงผลกระทบในด้านลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของส่วนงานต่อผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ ภายในและภายนอกส่วนงานและมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดสรรหรือแบ่งปันทรัพยากร การใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญที่มีอยู่เพื่อช่วย



จัดการกับปัญหา สถานการณ์วิกฤติต่าง ๆ ให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ การไม่ดำเนินการในสิ่งที่จะส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ รวมถึงมีการกำกับดูแลให้มีการใช้พลังงานและทรัพยากรธรรมชาติอย่างพอเพียงและรู้คุณค่า และรณรงค์ส่งเสริมให้มีการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายภารกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนงาน โดยมีความสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 7, 8, และ 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 นโยบายตามสภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 มาตรา 24 (1) และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562 และ พ.ศ. 2563-2566

1) รูปแบบของเกณฑ์การประเมินผล

วิธีการให้คะแนนแบบ Point System จะใช้มาตรวัดโดยแสดงเป็นระดับคะแนน 0-4 โดยคะแนนระดับคะแนนยิ่งน้อย หมายถึง ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายผลการดำเนินงานที่ไม่ครบถ้วน การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจะนำค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์/แผนงานที่ส่วนงานดำเนินการในรอบระยะเวลา พ.ศ. 2560-2563 มากำหนดไว้ที่ระดับคะแนน 3 ซึ่งหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้ภายในรอบระยะเวลาที่กำหนดหรือเป็นไปตามแผนทุกปีงบประมาณที่ได้กำหนดเป้าหมายไว้ สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนในระดับที่ 4 แสดงถึงการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

หลังจากประเมินผลครบทุกตัวชี้วัดที่ใช้กับส่วนงานนั้น ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนแล้ว จะคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามกรอบการประเมินผล และสรุปผลการประเมินในภาพรวมเป็นรายส่วนงาน เพื่อแสดงให้เห็นถึงระดับของผลสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแต่ละส่วนงาน โดยกำหนดระดับคะแนนและความหมายของผลการประเมินไว้ดังนี้

ระดับคะแนนที่ได้	ความหมายของระดับคะแนน
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบางส่วนต่ำกว่าเป้าหมาย
0.00 - 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดต่ำกว่าเป้าหมาย

2) รายชื่อส่วนงานตามตารางแบ่งกลุ่ม และสัดส่วนน้ำหนักในแต่ละมิติ

รายชื่อของส่วนงานที่ประเมินผลทั้ง 3 ประเภท จำนวน 42 ส่วนงาน จำแนกเป็น

- 1) ส่วนงานของมหาวิทยาลัยตามมาตรา 10 : ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2552 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา) จำนวน 35 ส่วนงาน
- 2) ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล (มิได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา) จำนวน 2 ส่วนงาน



3) หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี ที่มีลักษณะการบริหารงานคล้ายส่วนงาน จำนวน 5 ส่วนงาน

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาตามบทบาท หน้าที่และภารกิจ ของแต่ละส่วนงาน สามารถจำแนกประเภท หรือแบ่งกลุ่มของส่วนงานได้เป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม 1 จัดการเรียนรู้การสอน วิจัย บริการวิชาการ (28 ส่วนงาน)

1.1 Social Science (11 ส่วนงาน)

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเซีย
วิทยาลัยราชสุดา
วิทยาลัยการจัดการ
วิทยาลัยนานาชาติ
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์
วิทยาลัยศาสนศึกษา
โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา
ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา

1.2 Health Science (9 ส่วนงาน)

คณะสาธารณสุขศาสตร์
คณะเทคนิคการแพทย์
คณะเภสัชศาสตร์
คณะพยาบาลศาสตร์
สถาบันโภชนาการ
สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน
สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ

1.3 Science & Technology (8 ส่วนงาน)

วิทยาเขตกาญจนบุรี
คณะวิทยาศาสตร์
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล



สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในการกีฬา

กลุ่ม 2 จัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และให้บริการทางการแพทย์ (7 ส่วนงาน)

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
คณะเวชศาสตร์เขตร้อน
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
คณะทันตแพทยศาสตร์
คณะสัตวแพทยศาสตร์
คณะกายภาพบำบัด
โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์

กลุ่ม 3 บริการวิชาการ (1 ส่วนงาน)

ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ

กลุ่ม 4 สนับสนุนองค์กร (5 ส่วนงาน)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
สำนักงานอธิการบดี
บัณฑิตวิทยาลัย
หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล
สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม

กลุ่ม 5 อื่นๆ (ส่วนงานที่ไม่สามารถจัดกลุ่มได้) (1 ส่วนงาน)

โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

สำหรับสัดส่วนน้ำหนักและตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลในแต่ละมิติ จะมีการกำหนดให้มีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับลักษณะของบทบาท หน้าที่ และภารกิจของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/สำนักงาน/ส่วนงาน) โดยมีการจัดแบ่งกลุ่มส่วนงานออกเป็น 5 กลุ่ม มีสรุปประเด็นการประเมินผล สัดส่วนของน้ำหนัก และจำนวนตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลในรายมิติของแต่ละกลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ตารางสรุปการแบ่งกลุ่มส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดลตามบทบาท หน้าที่และภารกิจ เพื่อใช้กำหนดน้ำหนักและจำนวนตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล

ส่วนงาน	สรุปสัดส่วนน้ำหนักและตัวชี้วัดรายมิติ					รวม
	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	มิติที่ 5	
กลุ่มที่ 1 จัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ						
1.1 Social Science (11 ส่วนงาน)	40	20	10	15	15	100
1.2 Health Science (9 ส่วนงาน)	40	20	10	15	15	100
1.3 Science & Technology (8 ส่วนงาน)	40	20	10	15	15	100
กลุ่มที่ 2 จัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และให้บริการทางการแพทย์ (7 ส่วนงาน)	30	25	15	15	15	100
กลุ่มที่ 3 บริการวิชาการ (1 ส่วนงาน)	30	25	15	15	15	100
กลุ่มที่ 4 สนับสนุนองค์กร (5 ส่วนงาน)	15	25	25	20	15	100
กลุ่มที่ 5 โรงเรียนสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล**	ขึ้นอยู่กับผลการหารือกับส่วนงาน					100

หมายเหตุ: ** สำหรับ โรงเรียนสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องมีการหารือตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ซึ่งจะจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะ (Tailor-made) และปรับปรุงตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลนี้ให้สอดคล้อง เหมาะสมกับลักษณะของภารกิจของส่วนงาน

3) รายละเอียดตัวชี้วัดในแต่ละมิติตามกรอบการประเมินผล

ตัวชี้วัดภาพรวมของส่วนงานโดยส่วนใหญ่ หรือส่วนงานที่อยู่ในกลุ่มที่ 1 และ 2 มีจำนวนทั้งสิ้น 23 ตัวชี้วัดหลัก แบ่งเป็นตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน จำนวน 10 ตัวชี้วัด, มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ จำนวน 2 ตัวชี้วัด, มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด, มิติที่ 4 การบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่ดี จำนวน 7 ตัวชี้วัด และมิติที่ 5 ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ตัวชี้วัด แต่หากเป็นส่วนงานในกลุ่มที่ 3, 4 และ 5 ที่ปรึกษาต้องหารือกับผู้บริหารของส่วนงาน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดเป็นการเฉพาะ (Tailor-made) ในมิติที่ 1 และ 2 เพื่อให้สะท้อนผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และพันธกิจของส่วนงานนั้น สำหรับมิติที่ 3-5 ตัวชี้วัด และน้ำหนักที่กำหนดไว้ยังสามารถใช้ประเมินผลส่วนงานได้ทุกกลุ่ม



มิตินี้ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	
1.1	ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index) (ระดับ)
1.1.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนผลงานตีพิมพ์ (ระดับ)
1.1.2	ระดับความสำเร็จของสัดส่วนของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ)
1.1.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการอ้างอิงเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี (ระดับ)
1.1.4	ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนจำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ)
1.1.5	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนสัญญาโครงการวิจัยที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ/เอกชน (ระดับ)
1.2	ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index) (ระดับ)
1.2.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล (ระดับ)
1.2.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ)
1.2.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราการได้งานทำตรงสายวิชาชีพ/ประกอบวิชาชีพอิสระ/ศึกษาต่อของบัณฑิตภายใน 1 ปี (ระดับ)
1.2.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ (ระดับ)
1.3	ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index) (ระดับ)
1.3.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ (ระดับ)
1.3.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติจากสถาบันการศึกษาอื่นในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัย หรือส่วนงานเชิญมาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการสอนหรือวิจัย หรือเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา (ระดับ)
1.3.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัย โดยได้รับหน่วยกิตหรือปริญญาบัตรของหลักสูตรนั้น (ระดับ)
1.3.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ (ระดับ)
1.3.5	จำนวนโครงการส่งเสริมความเป็นนานาชาติกับคู่พันธมิตรทางยุทธศาสตร์ (โครงการ)
1.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกำไรสุทธิ (ระดับ)
1.5	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset: ROA) (ระดับ)
1.6	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น และ/หรือที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ (ระดับ)
1.7	ระดับความสำเร็จของจำนวนนโยบายชั้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติ (ระดับ)
1.8	ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนามหาวิทยาลัย (ระดับ)
1.9	ระดับความสำเร็จของการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา (ระดับ)
1.10	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (ระดับ)
มิตินี้ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ	
2.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
2.1.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
2.1.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรภายในต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
2.1.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)



มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ	
2.1.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
2.1.5	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางการแพทย์ต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
2.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของหน่วยบริการที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ (ระดับ)
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
3.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ระดับ)
3.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ระดับ)
มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่ดี	
4.1	ระดับคะแนนประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ที่ส่วนงานได้รับ (ระดับ)
4.2	ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ของส่วนงาน (ระดับ)
4.3	ระดับความสำเร็จของการจัดให้มีและทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี (ระดับ)
4.4	ระดับความผูกพันของบุคลากร (เฉพาะกลุ่ม Talent) (ระดับ)
4.5	ระดับความสำเร็จของร้อยละบุคลากรที่เป็น Global Talents ของส่วนงาน (ระดับ)
4.6	ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University
4.6.1	ระดับของการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ Digital Convergence University (ระดับ)
4.6.2	ระดับความสำเร็จของหลักสูตรที่ส่วนงานได้พัฒนาเป็นหลักสูตร e-Learning (ระดับ)
4.7	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ระดับ)
มิติที่ 5 ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
5.1	ระดับความสำเร็จของการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ระดับ)
5.2	ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยมหิดลกับสังคม (University Social Engagement) ที่ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ด้าน (ระดับ)

รายละเอียดตัวชี้วัด ประกอบด้วย ชื่อตัวชี้วัด หน่วยวัด น้ำหนัก คำอธิบาย สูตรการคำนวณ
เกณฑ์การให้คะแนน เงื่อนไขสำคัญในการประเมินผล มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	สรุปสัดส่วนน้ำหนักและตัวชี้วัดรายมิติ				
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	40	30	30	15	
1.1 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index) (ระดับ)	15	10	10	-	
1.2 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index) (ระดับ)	15	10	-	-	



ตัวชี้วัด	สรุปสัดส่วนน้ำหนักและตัวชี้วัดรายมิติ				
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5
1.3 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index) (ระดับ)	2	2	5	-	
1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกำไรสุทธิ (ระดับ)	1	1	1	-	
1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) (ระดับ)	1	1	1	-	
1.6 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น และ/หรือที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ (ระดับ)	2	2	1	-	
1.7 ระดับความสำเร็จของจำนวนนโยบายชั้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติ (ระดับ)	1	1	1	-	
1.8 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนามหาวิทยาลัย (ระดับ)	1	1	-	-	
1.9 ระดับความสำเร็จของการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา (ระดับ)	1	1	-	-	
1.10 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (ระดับ)	1	1	1	5	
1.11 ตัวชี้วัดเฉพาะส่วนงาน (Tailor-made)	-	-	10	10	
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	20	25	25	25	
2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	10	15	15	15	
2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของหน่วยบริการที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติหรือนานาชาติหรือสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ (ระดับ)	10	10	10	10	
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	15	15	25	
3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ระดับ)	5	5	5	10	
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ระดับ)	5	10	10	15	
มิติที่ 4 การบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่ดี	15	15	15	20	



ตัวชี้วัด	สรุปสัดส่วนน้ำหนักและตัวชี้วัดรายมิติ				
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5
4.1 ระดับคะแนนประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ที่ส่วนงานได้รับ (ระดับ)	3	3	3	-	
4.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ การประเมิน ITA ของส่วนงาน (ระดับ)	2	2	2	4	
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดให้มีและทบทวน แผนยุทธศาสตร์ของส่วนงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี (ระดับ)	2	2	2	-	
4.4 ระดับความผูกพันของบุคลากร (เฉพาะกลุ่ม Talent) (ระดับ)	2	2	2	4	
4.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละบุคลากรที่เป็น Global Talents ของส่วนงาน (ระดับ)	2	2	2	4	
4.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัย สู่การเป็น Digital University	2	2	2	4	
4.7 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ระดับ)	2	2	2	4	
มิติที่ 5 ความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	15	15	15	15	
5.1 ระดับความสำเร็จของการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (ระดับ)	8	8	8	8	
5.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการพันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยมหิดลกับสังคม (University Social Engagement) ที่ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ด้าน (ระดับ)	7	7	7	7	



มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานของส่วนงานตามบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ โดยแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลการบรรลุเป้าหมายของผลการดำเนินงาน ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งส่วนงาน ในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 ที่มีความสอดคล้องกับหลักการ ตามมาตรา 7, 8, และ 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมทิดล พ.ศ. 2550 นโยบายตาม สภามหาวิทยาลัยกำหนด ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมทิดล พ.ศ. 2550 มาตรา 24 (1) เป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมทิดล พ.ศ. 2559-2562 และ พ.ศ. 2563-2566 และ ตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนตามกรอบ ก.พ.ร. ในองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
- การประเมินผลด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่แสดงผลการดำเนินงาน ด้านดังกล่าวทั้งหมด จำนวน 10 ด้านหลัก โดยสะท้อนการดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมทิดล พ.ศ. 2550 ดังนี้
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index) (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม ตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index) (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index) (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกำไรสุทธิ (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น และ/หรือที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ระดับความสำเร็จของจำนวนนโยบายขึ้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติ และนานาชาติ (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนามหาวิทยาลัย (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ระดับความสำเร็จของการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (ระดับ)



โดยที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก* (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน (R)	คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		0	1	2	3	4			
1.1 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index)	W ₁	0	1	2	3	4	R ₁	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
1.2 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index) (ระดับ)	W ₂	0	1	2	3	4	R ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
1.3 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index) (ระดับ)	W ₃	0	1	2	3	4	R ₃	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกำไรสุทธิ (ระดับ)	W ₄	0	1	2	3	4	R ₄	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)
1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) (ระดับ)	W ₅	0	1	2	3	4	R ₅	SM ₅	(W ₅ x SM ₅)
1.6 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือ การถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น และ/หรือ ที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ (ระดับ)	W ₆	0	1	2	3	4	R ₆	SM ₆	(W ₆ x SM ₆)
1.7 ระดับความสำเร็จของจำนวนนโยบายชั้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติ (ระดับ)	W ₇	0	1	2	3	4	R ₇	SM ₇	(W ₇ x SM ₇)
1.8 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนามหาวิทยาลัย (ระดับ)	W ₈	0	1	2	3	4	R ₈	SM ₈	(W ₈ x SM ₈)
1.9 ระดับความสำเร็จของการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา (ระดับ)	W ₉	0	1	2	3	4	R ₉	SM ₉	(W ₉ x SM ₉)
1.10 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (ระดับ)	W ₁₀	0	1	2	3	4	R ₁₀	SM ₁₀	(W ₁₀ x SM ₁₀)
น้ำหนักรวม	1.00								$\sum (W_{1-10} \times SM_{1-10})$

* การกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด จะกำหนดตามภารกิจของส่วนงาน

โดยผลคะแนนรวมของตัวชี้วัด $\sum (W_{1-10} \times SM_{1-10})$ จะมีความหมาย แบ่งได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมิน
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายโดยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเป็นบางส่วน
0.00 - 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดไม่บรรลุเป้าหมาย



โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล ในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index)

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จ หรือผลลัพธ์ของส่วนงานในการดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัย เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด โดยจะประเมินผลโดยใช้วิธีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
- ตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
 - ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนผลงานตีพิมพ์ (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ระดับความสำเร็จของสัดส่วนของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการอ้างอิงเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนจำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนสัญญาโครงการวิจัยที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ/เอกชน (ระดับ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กรณีที่มีข้อมูลครบทั้ง 4 ปีงบประมาณ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

กรณีที่มีข้อมูล 3 ปีงบประมาณ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 2 ปีงบประมาณเป็นต้นไป



โดยที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน (R)	คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W x SM)	
		0	1	2	3	4				
1.1.1*** ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย จำนวนผลงานตีพิมพ์ (ระดับ)	0.2	0	1	2	3	4	R ₁	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
1.1.2*** ระดับความสำเร็จของสัดส่วนของผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากร สายวิชาการ (ระดับ)	0.2	0	1	2	3	4	R ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
1.1.3*** ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย การอ้างอิงเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี (ระดับ)	0.2	0	1	2	3	4	R ₃	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)	
1.1.4*** ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนจำนวน เงินทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณ ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ)	0.2	0	1	2	3	4	R ₄	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)	
1.1.5* ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย จำนวนสัญญาโครงการวิจัยที่มีการถ่ายทอด เทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ/เอกชน (ระดับ)	0.2	0	1	2	3	4	R ₅	SM ₅	(W ₅ x SM ₅)	
น้ำหนักรวม	1.00									$\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5})$

* ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562

** ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563-2566

*** ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562 และ พ.ศ. 2563-2566

โดยผลคะแนนรวมของตัวชี้วัด $\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5})$ จะมีความหมาย แบ่งได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมิน
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายโดยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเป็นบางส่วน
0.00 - 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดไม่บรรลุเป้าหมาย

การประเมินผลจะเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละปีงบประมาณ โดยมีรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้



ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนผลงานตีพิมพ์

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนบทความวิจัยของบุคลากรประจำสายวิชาการของส่วนงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่สืบค้นได้จากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และนับผลงานใน Open Access Journal ได้ แต่ผลงานนั้นต้องไม่อยู่ใน Beall's List ในรอบปีปฏิทิน เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- วารสารระดับนานาชาติ หมายถึงวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล เช่น ฐานข้อมูล Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) เป็นต้น หรือฐานข้อมูล Scopus หรือฐานข้อมูลสากลอื่น ๆ ที่เป็นที่ยอมรับในศาสตร์นั้น ๆ หรือวารสารวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกาศให้เป็นวารสารระดับนานาชาติ และมีชื่อปรากฏในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ที่ไม่อยู่ใน Beall's List และดูจาก <http://scholarlyoa.com/publishers/>
- รายชื่อวารสารที่ สกอ. จัดให้เป็นวารสารระดับนานาชาติ และสามารถตรวจสอบได้ที่ http://intranet.mahidol/op/orra/research_article/PUBLISH-MUA_2556.pdf
- นับผลงานที่เป็น Article และ Review ส่วน Letter นับเฉพาะที่เป็นการรายงานผลงานวิจัยในวารสารที่กำหนดชนิดของบทความวิจัยเป็น Letter (ไม่นับ Letter ที่เป็นการโต้ตอบหรือให้ความเห็นทางวิชาการสั้น ๆ) ส่วน Proceedings ต้องอยู่ในฐานข้อมูลที่กำหนดเท่านั้น และนับเฉพาะสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ หรือสาขา ICT หรือสาขาวิทยาศาสตร์บางสาขาที่ทำร่วมกับสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ตัวอย่างเช่น Materials Science

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป



แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล รวบรวมจากส่วนงานที่ผ่านการตรวจสอบจากกองบริหารงานวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ระดับความสำเร็จของสัดส่วนของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนบทความวิจัยของบุคลากรประจำสายวิชาการของส่วนงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่สืบค้นได้จากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และนับผลงานใน Open Access Journal ได้ แต่ผลงานนั้นต้องไม่อยู่ใน Beall's List ในรอบปีปฏิทิน เปรียบเทียบกับจำนวนบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำของส่วนงาน ที่เป็นข้าราชการ พนักงาน หรือบุคลากรที่มีสัญญาจ้าง (รวมลาศึกษาต่อด้วย) โดยคำนวณตามรายหัว (Headcount: HC) และแบบเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent: FTE) เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- วารสารระดับนานาชาติ หมายถึง วารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล เช่น ฐานข้อมูล Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) เป็นต้น หรือฐานข้อมูล Scopus หรือฐานข้อมูลสากลอื่น ๆ ที่เป็นที่ยอมรับในศาสตร์นั้น ๆ หรือวารสารวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกาศให้เป็นวารสารระดับนานาชาติ และมีชื่อปรากฏในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ที่ไม่อยู่ใน Beall's List และดูจาก <http://scholarlyoa.com/publishers/>
- รายชื่อวารสารที่ สกอ. จัดให้เป็นวารสารระดับนานาชาติ และสามารถตรวจสอบได้ที่ http://intranet.mahidol/op/orra/research_article/PUBLISH-MUA_2556.pdf
- นับผลงานที่เป็น Article และ Review ส่วน Letter นับเฉพาะที่เป็นการรายงานผลงานวิจัยในวารสารที่กำหนดชนิดของบทความวิจัยเป็น Letter (ไม่นับ Letter ที่เป็นการโต้ตอบหรือให้ความเห็นทางวิชาการอื่น ๆ) ส่วน Proceedings ต้องอยู่ในฐานข้อมูลที่กำหนดเท่านั้น และนับเฉพาะสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ หรือสาขา ICT หรือสาขาวิทยาศาสตร์บางสาขาที่ทำร่วมกับสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ตัวอย่างเช่น Materials Science



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล รวบรวมจากส่วนงานที่ผ่านการตรวจสอบจากกองบริหารงานวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการอ้างอิงเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจากจำนวนการอ้างอิงผลงานตีพิมพ์ของบุคลากรประจำของส่วนงานหรือที่ปฏิบัติงานเป็นประจำในส่วนงานซึ่งเป็นผลงานตีพิมพ์ที่ตีพิมพ์ภายใน 5 ปี ก่อนวันสิ้นสุดปฏิทิน โดยนับเฉพาะที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล เช่น ฐานข้อมูล Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) เป็นต้น หรือฐานข้อมูล Scopus หรือในฐานข้อมูลสากลอื่น ๆ ที่เป็นที่ยอมรับในศาสตร์นั้น ๆ (สามารถเลือกฐานข้อมูลที่ได้เปรียบหรือเป็นประโยชน์ต่อส่วนงานมากที่สุด) เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- การสืบค้นข้อมูลผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี ให้นับจำนวนครั้งในการถูกอ้างอิงจนถึงปี ที่ทำการประเมินหารด้วยจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่สืบค้นได้ทั้งหมด



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล รวบรวมจากส่วนงานที่ผ่านการตรวจสอบจากกองบริหารงานวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนจำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการ

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจากจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณที่ส่วนงานได้รับทั้งหมดจากทุกแหล่ง เปรียบเทียบกับจำนวนบุคลากรประจำสายวิชาการของส่วนงาน (คำนวณตาม FTE) เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- เงินทุนวิจัย หมายถึง เงินที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนให้ทำวิจัยหรือรับทำวิจัย (Contracted Research) (ไม่นับการบริการวิชาการอื่น เช่น การเป็นที่ปรึกษา ออกแบบ วางระบบ ฝึกอบรม สัมมนา หรือการวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ เป็นต้น) เก็บข้อมูลตามปีงบประมาณ จากแหล่งทุนต่าง ๆ ดังนี้
 1. เงินงบประมาณแผ่นดิน
 2. เงินรายได้มหาวิทยาลัย
 3. เงินรายได้ส่วนงาน
 4. เงินทุนภายนอกภาครัฐ
 5. เงินทุนภาคเอกชน
 6. แหล่งทุนต่างประเทศ



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล รวบรวมจากส่วนงานที่ผ่านการตรวจสอบจากกองบริหารงานวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนสัญญาโครงการวิจัยที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ/เอกชน

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจากจำนวนโครงการวิจัย/ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรประจำสายวิชาการของส่วนงาน ที่ถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ไปสู่หน่วยงาน องค์กร บริษัท ห้าง ร้าน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน หรือทำให้มหาวิทยาลัยมหิดลมีรายได้จากผลงานวิจัยหรือทรัพย์สินทางปัญญาอันเกิดจากโครงการวิจัย/ผลงานวิจัย ในปีงบประมาณ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- จำนวนโครงการวิจัย/ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการจะนับเป็นผลงานจะต้องลงนามในสัญญาแล้ว โดยต้องเป็นสัญญาที่ทำกับมหาวิทยาลัยเท่านั้น (ลงนามโดยอธิการบดีหรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมาย) สำหรับสัญญาโครงการวิจัยเฉพาะบุคคล (ไม่ผ่านมหาวิทยาลัย) จะไม่นับเป็นผลงาน



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 2 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ปี 2560-2562 ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล รวบรวมจากส่วนงานที่ผ่านการตรวจสอบจากสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- ปี 2563 ใช้ข้อมูลจากส่วนงาน

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index)

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จ หรือผลลัพธ์ของส่วนงานในการดำเนินงานด้านการศึกษา เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด โดยจะประเมินผลโดยใช้วิธีคิดค่าคะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักจากชุดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง
- ตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index) ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราการได้งานทำตรงสายวิชาชีพ/ประกอบวิชาชีพอิสระ/ศึกษาต่อของบัณฑิตภายใน 1 ปี (ระดับ)
ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ (ระดับ)



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

โดยที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน (R)	คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		0	1	2	3	4			
1.2.1*** ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล (ระดับ)	0.25	0	1	2	3	4	R ₁	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
1.2.2*** ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ระดับ)	0.25	0	1	2	3	4	R ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
1.2.3* ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราการได้งานทำตรงสายวิชาชีพ/ประกอบวิชาชีพอิสระ/ศึกษาต่อของบัณฑิตภายใน 1 ปี (ระดับ)	0.25	0	1	2	3	4	R ₃	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ (ระดับ)	0.25	0	1	2	3	4	R ₄	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)
น้ำหนักรวม	1.00								$\sum (W_{1-4} \times SM_{1-4})$

* ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562

** ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563-2566

*** ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562 และ พ.ศ. 2563-2566

- กรณีที่ส่วนงานใดไม่มีหลักสูตรที่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ ไม่ต้องประเมินผลตัวชี้วัดที่ 1.2.4 และให้กำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 1.2.1 เท่ากับ 0.30 ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 เท่ากับ 0.40 และตัวชี้วัดที่ 1.2.3 เท่ากับ 0.30



โดยผลคะแนนรวมของตัวชี้วัด $\Sigma (W_{1-4} \times SM_{1-4})$ จะมีความหมาย แบ่งได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมิน
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายโดยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดี
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเป็นบางส่วน
0.00 - 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดไม่บรรลุเป้าหมาย

การประเมินผลจะเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละปีงบประมาณ โดยมีรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ตามมาตรฐานระดับสากล

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ตามมาตรฐานสากลในทุกระดับ (ปริญญาตรี/โท/เอก) และหลักสูตรโครงการเปิดสอนร่วม ในปีงบประมาณ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- หลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานสากล เช่น
 - หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจาก AUN-QA
 - หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB, ABET
 - หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจาก WFME
 - หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพระดับสากล
 - หลักสูตรอื่น ๆ ที่เป็นสากลและได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

โดยที่

- 1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หรือปีการศึกษา 2559 (ส.ค. 2559 – ก.ค. 2560) จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากลประเมินผลโดยนับจากหลักสูตรที่ได้รับปริญญาบัตรทั้งหมด คือ
 1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี
 2. หลักสูตรระดับปริญญาโท
 3. หลักสูตรระดับปริญญาเอก



- 2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หรือปีการศึกษา 2560 (ส.ค. 2560 – ก.ค. 2561) จำนวนหลักสูตรที่ได้รับ การรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากลประเมินผลโดยนับจากหลักสูตรที่ได้รับปริญญาบัตร ทั้งหมด คือ
 1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี
 2. หลักสูตรระดับปริญญาโท
 3. หลักสูตรระดับปริญญาเอก
- 3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หรือปีการศึกษา 2561 (ส.ค. 2561 – ก.ค. 2562) จำนวนหลักสูตรที่ได้รับ การรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากลประเมินผลโดยนับจากหลักสูตรที่ได้รับปริญญาบัตร ทั้งหมด คือ
 1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี
 2. หลักสูตรระดับปริญญาโท
 3. หลักสูตรระดับปริญญาเอก
 4. หลักสูตรโครงการเปิดสอนร่วม (โดยแบ่งสัดส่วนตามจำนวนส่วนงานที่ร่วมกันจัดทำหลักสูตร ตัวอย่าง วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (โภชนศาสตร์) คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เปิดสอนร่วมกับสถาบันโภชนาการ นับสัดส่วนส่วนงานละ $1/2 = 0.5$)
- 4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หรือปีการศึกษา 2562 (ส.ค. 2562 – ก.ค. 2563) จำนวนหลักสูตรที่ได้รับ การรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากลประเมินผลโดยนับจากหลักสูตรที่ได้รับปริญญาบัตร ทั้งหมด คือ
 1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี
 2. หลักสูตรระดับปริญญาโท
 3. หลักสูตรระดับปริญญาเอก
 4. หลักสูตรโครงการเปิดสอนร่วม (นับกับส่วนงานที่รับผิดชอบเป็นประธานหลักสูตรในแต่ละปี การศึกษา)

หมายเหตุ: ส่วนงานสามารถนับหลักสูตรที่ผ่านการตรวจประเมินซ้ำแล้วได้ตามระยะเวลาที่ได้รับการรับรอง เช่น AUN-QA สามารถนับภายในระยะเวลา 5 ปี



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายในปีงบประมาณ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- การประเมินผลแบ่งออกเป็น 2 วิธี ดังนี้
 - 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2562 ประเมินผลจากผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เทียบกับจำนวนบัณฑิตทั้งหมดของส่วนงานที่ได้รับการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยคิดเป็นระดับคะแนนเฉลี่ย
 - 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประเมินผลจากร้อยละของจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรี ทุกหลักสูตรที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับมากที่สุด เทียบกับจำนวนบัณฑิตทั้งหมดของส่วนงานที่ได้รับการประเมิน โดยคิดเป็นร้อยละ
- ผู้ใช้บัณฑิต ให้หมายรวมถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของบัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตที่ศึกษาต่อที่ทำงานด้วยประมาณ 1 ปี โดยที่
 - 1) ปีงบประมาณ 2560 หรือปีการศึกษา 2559 (ส.ค. 2559 – ก.ย. 2560) เก็บข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558
 - 2) ปีงบประมาณ 2561 หรือปีการศึกษา 2560 (ส.ค. 2560 – ก.ย. 2561) เก็บข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559



3) ปีงบประมาณ 2562 หรือปีการศึกษา 2561 (ส.ค. 2561 – ก.ย. 2562) เก็บข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560

การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประเมินผลจากผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เทียบกับจำนวนบัณฑิตทั้งหมดของส่วนงานที่ได้รับการประเมิน โดย

- เก็บข้อมูลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
- ข้อมูลคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จะเก็บจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถาบันที่รับบัณฑิตศึกษาต่อ ซึ่งดำเนินการโดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้บังคับบัญชา และอาจารย์ที่ปรึกษา โดยแบบสอบถามดังกล่าวครอบคลุมตามคุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิต จำแนกตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามคุณวุฒิ
- ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) ของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของบัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงานด้วยประมาณ 1 ปี
- จำแนกตามระดับการศึกษา: ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตทั้งหมดของส่วนงานที่ได้รับการประเมิน}}$$

หมายเหตุ

- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- เก็บข้อมูลกับบัณฑิตทุกหลักสูตร

แนวทางวิเคราะห์ข้อมูล

- ผู้ตอบแบบประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมดของแต่ละหลักสูตร
- วิเคราะห์ข้อมูลรายหลักสูตร และรายระดับปริญญา

4) ปีงบประมาณ 2563 หรือปีการศึกษา 2562 (ส.ค. 2562 – ก.ค. 2563)

การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประเมินผลจากร้อยละของจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับมาก-มากที่สุด เทียบกับจำนวนบัณฑิตทั้งหมด



ของส่วนงานที่ได้รับการประเมิน โดยที่ความพึงพอใจของนายจ้างต่อคุณภาพบัณฑิต หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของบัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตที่ศึกษาต่อ โดย

- ข้อคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จะเก็บจากความพึงพอใจของนายจ้างหรือสถาบันที่รับนักศึกษาต่อ ซึ่งดำเนินการโดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้บังคับบัญชา และอาจารย์ที่ปรึกษา โดยแบบสอบถามดังกล่าวครอบคลุมคุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิตจำแนกตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามคุณวุฒิ
- นายจ้าง ให้หมายรวมถึง ผู้ประกอบการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของบัณฑิตและอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตที่ศึกษาต่อ
- ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ค่าร้อยละของความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของบัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตที่ศึกษาต่อ ที่ต่อระดับมาก-มากที่สุด (จากค่า 5 ระดับ) จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงานด้วยประมาณ 1 ปี
- เก็บข้อมูลกับบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากนายจ้างจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (กรณีตอบไม่ถึงร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมดของส่วนงาน ส่วนงานจะไม่ผ่านการประเมินความพึงพอใจ)
- นับจำนวนนายจ้างที่ต่อระดับ มาก-มากที่สุด และนำมาประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของนายจ้างต่อคุณภาพบัณฑิต

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน}}{\text{ความพึงพอใจระดับมาก-มากที่สุด}} \times 100$$

จำนวนบัณฑิตทั้งหมดของส่วนงานที่ได้รับการประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 2 ปีงบประมาณเป็นต้นไป



แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
- ส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป จะใช้ข้อมูลการประเมินผลเฉพาะ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก สำหรับส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป จะใช้ข้อมูลการประเมินทั้งปริญญาโท และปริญญาเอก

ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราการได้งานทำตรงสายวิชาชีพ/ประกอบวิชาชีพอิสระ/ศึกษาต่อของบัณฑิตภายใน 1 ปี

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจากจำนวนบัณฑิต (ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก) ของส่วนงานที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลา ในสาขาวิชานั้น ๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยคิดเป็นร้อยละ ในปีงบประมาณ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- จำแนกตามสาขาวิชา 3 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และ สาขามนุษยศาสตร์-สังคม
- การนับการมีงานทำ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำ เพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้
- ทั้งนี้ อัตราการได้งานทำตรงสายวิชาชีพ/ประกอบวิชาชีพอิสระ/ศึกษาต่อของบัณฑิตภายใน 1 ปี พิจารณาตามเกณฑ์ สกอ.
- แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล
 1. ผู้ตอบแบบประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมดของแต่ละหลักสูตร
 2. วิเคราะห์ข้อมูลรายหลักสูตร
 3. วิเคราะห์ข้อมูลรายระดับปริญญา
 4. วิเคราะห์ข้อมูลรายกลุ่มสาขา



โดยที่

- 1) ปีงบประมาณ 2560 หรือปีการศึกษา 2559 (ส.ค. 2559 – ก.ค. 2560) เก็บข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558
- 2) ปีงบประมาณ 2561 หรือปีการศึกษา 2560 (ส.ค. 2560 – ก.ค. 2561) เก็บข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559
- 3) ปีงบประมาณ 2562 หรือปีการศึกษา 2561 (ส.ค. 2561 – ก.ค. 2562) เก็บข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 โดยไม่นับการลาบวช และเกณฑ์ทหาร

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำตรงสายวิชาชีพ} + \text{ประกอบอาชีพอิสระ} + \text{ศึกษาต่อภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 2 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ในปีงบประมาณ 2560-2562 กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
- ในปีงบประมาณ 2563 ส่วนงานเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ**หน่วยวัด : ระดับ**

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนบัณฑิตทุกหลักสูตรของส่วนงาน (ยกเว้นหลักสูตรระยะสั้น) ที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ เฉพาะหลักสูตรที่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพ ในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา เปรียบเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ โดยคิดเป็นร้อยละในปีงบประมาณ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เป็นใบอนุญาตให้สามารถประกอบวิชาชีพนั้น ๆ ตามสาขาที่เรียนมา โดยผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจะต้องมีคุณสมบัติตามที่องค์กรออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพกำหนดไว้ เช่น
 - ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม ออกโดย แพทยสภา
 - ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทันตกรรม ออกโดย ทันตแพทยสภา
 - ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาล และการผดุงครรภ์ ออกโดย สภากาการพยาบาล
 - ใบอนุญาตประกอบโรคศิลปะ ออกโดย คณะกรรมการประกอบโรคศิลปะ กระทรวงสาธารณสุข
 - ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ออกโดย สภาวิศวกร
 - ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพอื่น ๆ ตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาจากส่วนงาน
 - การนับผลงานจะนับเมื่อบัณฑิตได้รับใบประกอบวิชาชีพ หรือตามแต่ที่ส่วนงานกำหนดเท่านั้น

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ}}{\text{หลังสำเร็จการศึกษา}} \times 100$$

จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีนั้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป



แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index)

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จ หรือผลลัพธ์ของส่วนงานในการดำเนินงานด้านความเป็นสากล เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด โดยจะประเมินผลโดยใช้วิธีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
- ตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
 - ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 1.3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติจากสถาบันการศึกษาอื่นในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัย หรือส่วนงานเชิญมาเพื่อปฏิบัติ หน้าที่ในการสอนหรือวิจัย หรือบริหารการศึกษา หรือเป็นที่ปรึกษา ด้านวิชาการ ให้แก่นักศึกษา (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 1.3.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัย โดยได้รับหน่วยกิตหรือปริญญาบัตรของหลักสูตรนั้น (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 1.3.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 1.3.5 จำนวนโครงการส่งเสริมความเป็นนานาชาติกับคู่พันธมิตรทางยุทธศาสตร์ (โครงการ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป



โดยที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน (R)	คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W x SM)	
		0	1	2	3	4				
1.3.1 * ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทาง วิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ (ระดับ)	0.225	0	1	2	3	4	R ₁	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
1.3.2 * ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติจาก สถาบันการศึกษาอื่นในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัย หรือส่วนงานเชิญมา เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการสอนหรือวิจัย หรือ บริหารการศึกษา หรือเป็นที่ปรึกษา ด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา (ระดับ)	0.225	0	1	2	3	4	R ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
1.3.3 * ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียน เรียนที่มหาวิทยาลัย โดยได้รับหน่วยกิต หรือปริญญาบัตรของหลักสูตรนั้น (ระดับ)	0.225	0	1	2	3	4	R ₃	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)	
1.3.4 * ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ (ระดับ)	0.225	0	1	2	3	4	R ₄	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)	
1.3.5 ** จำนวนโครงการส่งเสริมความเป็น นานาชาติกับคู่พันธมิตรทางยุทธศาสตร์ (โครงการ)	0.1	0	1	2	3	4	R ₅	SM ₅	(W ₅ x SM ₅)	
น้ำหนักรวม	1.00									$\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5})$

* ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562

** ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563-2566

*** ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2559-2562 และ พ.ศ. 2563-2566

โดยผลคะแนนรวมของตัวชี้วัด $\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5})$ จะมีความหมาย แบ่งได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมิน
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายโดยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดี
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเป็นบางส่วน
0.00 - 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดไม่บรรลุเป้าหมาย

การประเมินผลจะเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละปีงบประมาณ
โดยมีรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้



ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/ วิชาชีพในต่างประเทศ

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/
วิชาชีพในต่างประเทศเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- ปีการศึกษา 2559 (ส.ค. 2559 – ก.ค. 2560) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล
ซึ่งไปศึกษาหรือทำวิจัยในสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ภายใต้กิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษา
โดยมีสถานภาพเป็น Exchange Student และ Student Mobility โดยมีระยะเวลาตั้งแต่ 8 สัปดาห์
ขึ้นไป หรือที่ไปลงทะเบียนเรียนที่สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ โดยได้รับหน่วยกิต หรือ
ประกาศนียบัตรของหลักสูตรนั้น ให้ส่วนงานจัดทำรายงานข้อมูล โดยแยกระดับการศึกษา
โดยมีรายละเอียด ได้แก่ ชื่อ-นามสกุลของนักศึกษา เพศ สัญชาติ ระดับการศึกษา สถาบันการศึกษา
ที่ไป ประเทศ ระยะเวลาที่ไปศึกษา/ทำวิจัย ได้แก่ วันเริ่มต้น-วันสิ้นสุด
- ปีการศึกษา 2561 (ส.ค. 2561 – ก.ค. 2562) จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งไปศึกษา
หรือทำวิจัยที่สถาบันการศึกษาต่างประเทศ หรือกิจกรรมทางการศึกษาอื่น ๆ (for credit/not-
for credit Outbound student) หมายถึง จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดลทุกระดับ
การศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท ระดับ
ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ระดับปริญญาเอก ซึ่งไปศึกษาหรือทำวิจัยที่สถาบันการศึกษา
ต่างประเทศ หรือกิจกรรมทางการศึกษาอื่น ๆ ภายใต้กิจกรรม ได้แก่ Exchange Programme,
Internship Programme, Fellowship programme, Academic Programme โดยรับหน่วยกิต
หรือไม่รับหน่วยกิต ตั้งแต่ 4 สัปดาห์ขึ้นไป หรือเทียบเท่ากับ 1 รายวิชา หรือเทียบเท่ากับ 3 credit-
hours หรือ 45 ชม. การเรียนการสอน (outbound mobility students) ให้ส่วนงานจัดทำ
รายละเอียดข้อมูล โดยแยกตามระดับการศึกษา โดยมีรายละเอียด ได้แก่ (1) ข้อมูลพื้นฐาน (ชื่อสกุล
เพศ สัญชาติ ระดับการศึกษา สถาบันการศึกษาที่สังกัด ฯลฯ) (2) ระยะเวลาที่ไปศึกษา (3) รายวิชา
หรือชนิดของกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วม และ (4) หากอยู่ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสถาบัน (MOU)
ให้ระบุชื่อ โดยการนับระยะเวลาคือ 4 สัปดาห์ เท่ากับ 1 เดือน หรือ 28 วัน
- ปีการศึกษา 2562 (ส.ค. 2562 – ก.ค. 2563) ได้อธิบายคำจำกัดความของนักศึกษา outbound
โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ
 - 1) นักศึกษา outbound ระยะเวลาตั้งแต่ 12 สัปดาห์ขึ้นไป หมายถึง จำนวนนักศึกษาของ
มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งไปศึกษาหรือทำวิจัยที่สถาบันการศึกษาต่างประเทศ หรือกิจกรรม
ทางการศึกษาอื่น ๆ (for credit/not-for credit Outbound student) ที่มีระยะเวลา



- ติดต่อกันตั้งแต่ 12 สัปดาห์ขึ้นไป โดยนับจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดลทุกระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ระดับปริญญาเอก ซึ่งไปศึกษาหรือทำวิจัยที่สถาบันการศึกษาต่างประเทศ หรือกิจกรรมทางการศึกษาอื่น ๆ ภายใต้กิจกรรม ได้แก่ Exchange Programme, Internship Programme, Fellowship Programme, Academic Programme โดยรับหน่วยกิต หรือไม่รับหน่วยกิต ให้ส่วนงานจัดทำรายละเอียดข้อมูล โดยแยกตามระดับการศึกษา โดยมีรายละเอียด ได้แก่ (1) ข้อมูลพื้นฐาน (ชื่อสกุล เพศ สัญชาติ ระดับการศึกษา สถาบันการศึกษาที่สังกัด ฯลฯ) (2) ระยะเวลาที่ไปศึกษา (3) รายวิชาหรือชนิดของกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วม และ (4) หากอยู่ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสถาบัน (MOU) ให้ระบุชื่อ
- 2) นักศึกษา outbound ระยะเวลาน้อยกว่า 12 สัปดาห์ หมายถึง จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งไปศึกษาหรือทำวิจัยที่สถาบันการศึกษาต่างประเทศ หรือกิจกรรมทางการศึกษาอื่น ๆ (for credit/not-for credit Outbound student) ที่มีระยะเวลา น้อยกว่า 12 สัปดาห์ โดยนับจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล ทุกระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ระดับปริญญาเอก ซึ่งไปศึกษาหรือทำวิจัยที่สถาบันการศึกษาต่างประเทศ หรือกิจกรรมทางการศึกษาอื่น ๆ ภายใต้กิจกรรม ได้แก่ Exchange Programme, Internship Programme, Fellowship Programme, Academic Programme โดยรับหน่วยกิต หรือไม่รับหน่วยกิต ให้ส่วนงานจัดทำรายละเอียดข้อมูล โดยแยกตามระดับการศึกษา โดยมีรายละเอียด ได้แก่ (1) ข้อมูลพื้นฐาน (ชื่อสกุล เพศ สัญชาติ ระดับการศึกษา สถาบันการศึกษาที่สังกัด ฯลฯ) (2) ระยะเวลาที่ไปศึกษา (3) รายวิชาหรือชนิดของกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วม และ (4) หากอยู่ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสถาบัน (MOU) ให้ระบุชื่อ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 ส่วนงานมีการจัดการเรียนการสอนชั้นปริญญาตรี ในปีงบประมาณ 2560

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป



กรณีที่ 2 ส่วนงานไม่มีการจัดการเรียนการสอนชั้นปริญญาตรี ในปีงบประมาณ 2560

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 2 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ตัวชี้วัดที่ 1.3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติจากสถาบันการศึกษาอื่นในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัย หรือส่วนงานเชิญมาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการสอนหรือวิจัย หรือบริหารการศึกษา หรือเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติจากสถาบันการศึกษาอื่นในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัย หรือส่วนงานเชิญมาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการสอนหรือวิจัย หรือบริหารการศึกษา หรือเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- ปีการศึกษา 2559 (ส.ค. 2559 – ก.ค. 2560) ข้อมูลจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติจากสถาบันการศึกษาอื่นในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัย หรือส่วนงานเชิญมาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการสอนหรือวิจัย หรือบริหารการศึกษา หรือเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา ให้ส่วนงานจัดทำรายงานข้อมูลโดยมีรายละเอียด ได้แก่ ชื่อ-นามสกุล เพศ ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งงาน สัญชาติ สถาบันที่สังกัด ประเทศ ระยะเวลา ได้แก่ วันที่เริ่มต้นปฏิบัติงาน – วันที่สิ้นสุดปฏิบัติงาน email กิจกรรมที่ทำ
- ปีการศึกษา 2561 (ส.ค. 2561 – ก.ค. 2562) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติจากสถาบันการศึกษาอื่นในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยมหิดล หรือส่วนงานเชิญมาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการสอนหรือวิจัย หรือบริหารการศึกษา หรือเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา ให้นับตั้งแต่ 4 สัปดาห์ขึ้นไป หรือมีชั่วโมงทำการให้กับมหาวิทยาลัยมหิดลไม่ต่ำกว่า 160 ชั่วโมงทำการ ให้ส่วนงานจัดทำรายงานข้อมูลโดยมีรายละเอียด ได้แก่ (1) ข้อมูลพื้นฐาน (ชื่อสกุล สถาบัน ตำแหน่งวิชาการ สัญชาติ ฯลฯ) (2) ระยะเวลาปฏิบัติงาน (พร้อมบันทึกกิจกรรมการปฏิบัติงาน หรือ log กิจกรรมอย่างชัดเจน

ตามแบบฟอร์มของกองวิเทศสัมพันธ์ (3) ผลผลิตและผลลัพธ์ของการปฏิบัติงาน (ตามแบบฟอร์มของ
กองวิเทศสัมพันธ์) โดย

- 1) 160 ชั่วโมง คิดจากชั่วโมงการทำงาน 8 ชั่วโมง x จำนวนวันทำการ
 - 2) 4 สัปดาห์ เท่ากับ 1 เดือน หรือ 28 วัน
- **คำชี้แจงเพิ่มเติม** ให้นับรวมอาจารย์ต่างชาติที่ได้เปลี่ยนสัญชาติเป็นไทยแล้วแต่ใช้ภาษาต่างชาติ
ในการเรียนการสอน โดยให้ส่วนงานโปรดแจกแจงข้อมูลดังกล่าวแยกออกมาด้วย
 - อาจารย์ต่างชาติเต็มเวลา หมายถึง บุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย และดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น
ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามภารกิจของการอุดมศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ตัวชี้วัดที่ 1.3.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียน
ที่มหาวิทยาลัย โดยได้รับหน่วยกิตหรือปริญญาบัตรของหลักสูตรนั้น

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียน
ที่มหาวิทยาลัย โดยได้รับหน่วยกิตหรือปริญญาบัตรของหลักสูตรนั้น เปรียบเทียบกับเป้าหมาย
ที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือ
เป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด



- ปีการศึกษา 2559 (ส.ค. 2559 – ก.ค. 2560) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียน ที่มหาวิทยาลัย โดยได้รับหน่วยกิตหรือปริญญาบัตรของหลักสูตรนั้น ให้ส่วนงานจัดทำรายงานข้อมูล โดยแยกตามระดับการศึกษา โดยมีรายละเอียด ได้แก่ ชื่อ-นามสกุลของนักศึกษา เพศ สัญชาติ ประเทศ ระดับการศึกษา ชั้นปี ชื่อหลักสูตร
- ปีการศึกษา 2561 (ส.ค. 2561 – ก.ค. 2562) จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียน ทำวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยมหิดล โดยได้รับปริญญาของหลักสูตรนั้น หรือได้รับปริญญาภายใต้ข้อตกลงระหว่างสถาบัน (for-degree inbound students / full time international students) หมายถึง จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ระดับปริญญาเอก Residency Fellowship ให้ส่วนงานจัดทำรายละเอียดข้อมูล โดยแยกตามระดับการศึกษา โดยมีรายละเอียด ได้แก่ (1) ข้อมูลพื้นฐาน (ชื่อสกุล เพศ สัญชาติ ระดับการศึกษา สถาบันการศึกษาที่สังกัด ฯลฯ) (2) ระยะเวลาที่มาศึกษา (3) ชื่อปริญญา หลักสูตร สังกัด โดย residency/fellowship ให้พิจารณาจากทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีได้คำนึงถึงสถาบันที่ประสาทปริญญา

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล



ตัวชี้วัดที่ 1.3.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 หรือเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
- ปีงบประมาณ 2560 และ 2562 นับจำนวนรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ ที่เกิดจากโครงการหรือกิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัย โดย
 - 1) โครงการ/กิจกรรมทางวิชาการ หมายถึง การอบรม การประชุมทางวิชาการหรือเชิงปฏิบัติการ การบรรยายพิเศษ หรือการจัดกิจกรรมอื่นใดที่ช่วยพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการหรือวิชาชีพ โดยมีโครงการรองรับและได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย
 - 2) นับเฉพาะจำนวนรางวัลที่เกิดขึ้นในแต่ละปีงบประมาณ กล่าวคือ (1) นับจำนวนรางวัลที่ได้รับในปีงบประมาณ (2) กรณีที่อาจารย์ 1 คน ได้รับมากกว่า 1 รางวัล จากการจัด 1 โครงการ/กิจกรรม ให้นับตามจำนวนรางวัลที่ได้รับ (3) กรณีที่ได้รับรางวัลระดับชาติ จากการประชุมทางวิชาการระดับชาติ ที่จัดโดยองค์กรภายนอกหรือองค์กรวิชาชีพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล



ตัวชี้วัดที่ 1.3.5 จำนวนโครงการส่งเสริมความเป็นนานาชาติกับคู่พันธมิตรทางยุทธศาสตร์

หน่วยวัด : โครงการ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของจำนวนโครงการที่ดำเนินการร่วมกับคู่พันธมิตรทางยุทธศาสตร์ (Strategic Partners) ภายในปีงบประมาณ โดยมีระยะเวลา 12 เดือนนับจากวันที่ลงนาม
- คู่พันธมิตรทางยุทธศาสตร์ (Strategic Partners) หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่มีความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ครอบคลุมทั้ง 8 ด้าน โดยที่ทั้ง 8 ด้านที่กำหนดนี้ส่งผลต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการศึกษา การวิจัย ตลอดจนการบริการวิชาการ ดังนี้
 - Exchange and mobility
 - Summer program and internship
 - Post-doctoral exchange
 - Joint labs/units
 - Research Collaboration for young staff
 - Double degree/Cotutelle
 - Co-paid PhD scholarships
 - MU One Stop international Office and Support
- การดำเนินงานส่งเสริมความเป็นนานาชาติ หมายถึง โครงการที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - ด้านการศึกษา (Education) อาทิ exchange of academic/supporting staff, exchange of international curriculum and course design, joint/double degree programs เป็นต้น
 - ด้านวิจัย (Research) อาทิ joint units, consortium of research partners เป็นต้น
 - ด้านนักศึกษา (Students) อาทิ short or long term student mobility (inbound/outbound)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีจำนวนโครงการดำเนินงานส่งเสริมความเป็นนานาชาติ แต่ไม่ครบจำนวนเป้าหมาย
2	มีจำนวนโครงการดำเนินงานส่งเสริมความเป็นนานาชาติ เป็นไปตามจำนวนเป้าหมาย
3	มีจำนวนโครงการดำเนินงานส่งเสริมความเป็นนานาชาติ ดีกว่าจำนวนเป้าหมาย
4	มีจำนวนโครงการดำเนินงานส่งเสริมความเป็นนานาชาติ ดีกว่าจำนวนเป้าหมาย และโครงการสามารถตอบสนองความเป็นนานาชาติครบทุกด้าน



แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกำไรสุทธิ

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของส่วนงานในด้านการจัดการด้านการเงิน โดยพิจารณาจากผลกำไรสุทธิในการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563
- การรายงานผลจะอ้างอิงวิธีการคำนวณในปีงบประมาณ 2563 ซึ่งได้ให้ความหมายของคำศัพท์ทางการเงิน และวิธีการคำนวณ/วิธีการเก็บข้อมูล คือ ค่า Net Income (กำไรสุทธิ) หมายถึง ส่วนของรายได้ หักด้วยต้นทุน และค่าใช้จ่าย และมีผลเป็นบวก หากมีผลเป็นลบ จะหมายถึง ขาดทุนสุทธิ โดยเขียนเป็นสมการได้ ดังนี้

$$\text{รายได้} - \text{ค่าใช้จ่าย} = \text{กำไร (ขาดทุน) สุทธิ}$$

ใช้ข้อมูลจากระบบ ERP กองคลัง ณ วันที่ 30 กันยายน โดยใช้ T-Code : ZGLRP003

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ผลการดำเนินงานไม่มีกำไรทั้ง 4 ปีงบประมาณ
1	ผลการดำเนินงานมีกำไรสุทธิ 1-2 ปีงบประมาณ
2	ผลการดำเนินงานมีกำไรสุทธิ 3 ปีงบประมาณ
3	ผลการดำเนินงานมีกำไรสุทธิ 4 ปีงบประมาณ
4	ผลการดำเนินงานมีกำไรสุทธิ 4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ระบบ ERP กองคลัง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล



ตัวชี้วัดที่ 1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์
(Return on Asset : ROA)

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของส่วนงานในด้านการจัดการด้านการเงิน โดยพิจารณาจากอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) ในแต่ละปีงบประมาณ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563
- ปีงบประมาณ 2563 ได้มีการอธิบายว่า Return on Asset (ROA) หมายถึง อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ใช้ในการประเมินว่า ความสามารถของส่วนงานในการทำให้สินทรัพย์ที่ถือครองอยู่ทั้งหมดสร้างรายได้ (income) ให้เพียงพอสำหรับการบริหารจัดการองค์กร โดย ROA ที่ดีควรมีค่ามากกว่าร้อยละ 5 โดยให้ส่วนงานเรียกข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน โดยใช้ T-Code : ZGLRP003

สูตรการคำนวณ

$$ROA = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{สินทรัพย์รวม}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ค่า ROA มีค่าน้อยกว่าร้อยละ 5 ทั้ง 4 ปีงบประมาณ
1	ค่า ROA มีค่ามากกว่าร้อยละ 5 1-2 ปีงบประมาณ
2	ค่า ROA มีค่ามากกว่าร้อยละ 5 3 ปีงบประมาณ
3	ค่า ROA มีค่ามากกว่าร้อยละ 5 4 ปีงบประมาณ
4	ค่า ROA มีค่ามากกว่าร้อยละ 5 ทั้ง 4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ระบบ ERP กองคลัง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล



ตัวชี้วัดที่ 1.6 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญา และ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น และ/หรือที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจากจำนวนรายรับในแต่ละปีงบประมาณ โดยไม่ต้องหักค่าใช้จ่ายที่เกิดจากรายรับที่เกิดจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563
- รายรับที่เกิดจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยี หมายถึง ผลประโยชน์ที่เกิดจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิ หรือนำไปใช้ประโยชน์เพื่อชุมชน หรือประโยชน์ทางวิชาการ ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ ในปีงบประมาณ พร้อมทั้งมีหลักฐาน/เอกสารแสดงประกอบรายได้ที่เกิดจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยี ทั้งในเชิงพาณิชย์ ชุมชน หรือสังคม
- ทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำของส่วนงานในนามมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจดทะเบียน ได้แก่ สิทธิบัตรการประดิษฐ์, สิทธิบัตร การออกแบบผลิตภัณฑ์, สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์, แบบผังวงจรรวม, อนุสิทธิบัตร, คุ่มครองพันธุ์พืช, ความลับทางการค้า, ภูมิปัญญาท้องถิ่น, เครื่องหมายการค้า และลิขสิทธิ์ สามารถนับได้ทั้งที่จดทะเบียนภายในประเทศและต่างประเทศ
- การถ่ายทอดเทคโนโลยี หมายถึง การแสดงให้เห็นถึงผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในนามมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจดทะเบียนเป็นที่ประจักษ์และได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี/อนุญาตให้ใช้สิทธิไปยังบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย (licensing)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยี และ/หรือที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ จำนวน 1-2 ปีงบประมาณ
2	มีรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยี และ/หรือที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ จำนวน 3 ปีงบประมาณ
3	มีรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยี และ/หรือที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ จำนวน 4 ปีงบประมาณ



ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
4	มีรายรับที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินทางปัญญาและ/หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยี และ/หรือที่นำไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อสังคมระดับประเทศ จำนวน 4 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ปี 2563 ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล รวบรวมจากส่วนงาน ที่ผ่านการตรวจสอบจากสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- ปี 2560-2562 ใช้ข้อมูลจากส่วนงาน

ตัวชี้วัดที่ 1.7 ระดับความสำเร็จของจำนวนนโยบายชั้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติ

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจากจำนวนนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ถูกผลักดัน ให้เป็นนโยบายระดับชาติและ/หรือนานาชาติในแต่ละปีงบประมาณที่มาจากโครงการหรือกิจกรรม ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563
- นโยบาย หมายถึง นโยบาย กฎระเบียบ ที่ประกาศใช้ในระดับส่วนงาน/นอกเหนือจากส่วนงาน โดยมาจากโครงการหรือกิจกรรมทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (การอบรม การประชุมทางวิชาการ หรือเชิงปฏิบัติการ การบรรยายพิเศษ หรือการจัดกิจกรรมอื่นใดที่ช่วยพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ หรือวิชาชีพ) ที่ดำเนินการโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย
- นโยบายชั้นนำสังคมของมหาวิทยาลัยที่สำคัญระดับชาติ หมายถึง นโยบาย กฎระเบียบ ที่ประกาศ ใช้จริงในการร่างกฎหมาย พระราชบัญญัติ นโยบาย แนวทางปฏิบัติ (Official Guideline) ที่ปรากฏ ในระดับชาติ โดยเกิดขึ้นจากโครงการหรือกิจกรรมทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัยแล้วผลักดัน ไปสู่การเป็นนโยบายระดับชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีนโยบายชั้นนำสังคมที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติจำนวน 1-2 ปีงบประมาณ
2	มีนโยบายชั้นนำสังคมที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติจำนวน 3 ปีงบประมาณ
3	มีนโยบายชั้นนำสังคมที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติจำนวน 4 ปีงบประมาณ



ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
4	มีนโยบายชั้นนำสังคมที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติจำนวน 4 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ปี 2563 ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปี 2560-2562 ใช้ข้อมูลจากส่วนงาน

ตัวชี้วัดที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนามหาวิทยาลัย

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจากจำนวนโครงการ หรือกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนา/ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ในแต่ละโครงการ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนา/ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยจำนวน 1-2 ปีงบประมาณ
2	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนา/ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยจำนวน 3 ปีงบประมาณ
3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนา/ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยจำนวน 4 ปีงบประมาณ
4	มีโครงการ หรือกิจกรรมที่ศิษย์เก่ากลับมาพัฒนา/ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยจำนวน 4 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ปี 2563 ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปี 2560-2562 ใช้ข้อมูลจากส่วนงาน
- ข้อมูลจากส่วนงานผ่านระบบ Mahidol Alumni Engagement



ตัวชี้วัดที่ 1.9 ระดับความสำเร็จของการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของส่วนงานในการดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างความเสมอภาคสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 9 (1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 ในช่วงระยะเวลาตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 – 2559 หรือ พ.ศ. 2560 - 2563
- การสร้างความเสมอภาคและโอกาสทางการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของส่วนงานมีนโยบายในด้านการกระจายโอกาสทางการศึกษาในสังคมไทย โดยคำนึงถึงการสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชากรทุกกลุ่ม ซึ่งรวมถึง ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้บกพร่องทางกายและการเรียนรู้ รวมทั้งชนกลุ่มน้อย การดำเนินการเพื่อลดข้อจำกัดของการเข้าถึงการศึกษา ระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาชั้นสูง ปรับปรุงระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อทุกระดับให้อัตราการกระจายโอกาส โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะจัดให้มีระบบคัดเลือกกลางเพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม จัดการศึกษาชุมชนเพื่อมุ่งให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิต
- ประเมินผลโดยพิจารณาจากการดำเนินงานของส่วนงาน โดยส่วนงานต้องมีผลการดำเนินงาน และ/หรือ นโยบายในด้านการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษาที่เป็นรูปธรรมอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน และ/หรือนโยบายในด้านการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง จำนวน 1 ปีงบประมาณ
2	มีผลการดำเนินงาน และ/หรือนโยบายในด้านการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง จำนวน 2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงาน และ/หรือนโยบายในด้านการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง จำนวน 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงาน และ/หรือนโยบายในด้านการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง จำนวน 4 ปีงบประมาณ

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล



ตัวชี้วัดที่ 1.10 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของส่วนงานในการดำเนินการด้านการทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ และ วัฒนธรรม สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 7 และ มาตรา 8 (8) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550
- ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรื่องแนวทางในการดำเนินโครงการกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง การดำเนินงานทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมของชาติ โดยเห็นถึงความสำคัญและคุณค่าเรื่องศิลปะและวัฒนธรรมที่จำต้องปลูกฝัง ส่งเสริมและพัฒนาสิ่งที่ดีงาม ความมีสุนทรีย์ และวัฒนธรรมที่พึงประสงค์ อยู่ในสภาพแวดล้อม ที่สวยงามอย่างมีรสนิยมให้เกิดในจิตสำนึกและในวิถีชีวิต มีความเชื่อมั่นในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า สามารถรองรับกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ทั้งในเรื่องความเชื่อ ค่านิยม และวัฒนธรรมใหม่ ๆ สถานศึกษาจึงมีนโยบายและการดำเนินงานทั้งในระดับบุคคล และสถาบัน โดยมีระบบกลไก เป็นหน่วยส่งเสริม สนับสนุนในลักษณะโครงการและส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ วิถีชีวิตและบรรยากาศในมหาวิทยาลัยน่าอยู่ มีชีวิตที่มีคุณค่าอย่างมีรสนิยม และสามารถอยู่ในสังคม ด้วยความเข้าใจ มีน้ำใจอย่างมีความสุข
- โครงการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของส่วนงานที่ได้ดำเนินการควรมีแนวทางปฏิบัติ ดังต่อไปนี้
 1. โครงการที่เกี่ยวข้องกับการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรเป็นโครงการ ที่มุ่งเสริมสร้างการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่คุณค่าหรือมรดกทางวัฒนธรรมชุมชน ท้องถิ่น สังคม หรือแสดงความเป็นเอกลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรมประจำชาติ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
 2. กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรเป็นกิจกรรมที่ได้รับความร่วมมือ หรือสนับสนุนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินกิจกรรม เช่น บุคลากร นักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หรือสังคม เป็นต้น
 3. โครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรเป็นโครงการ หรือกิจกรรมการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดแทรกอยู่ในการเรียนการสอน หรือในหลักสูตร และ นอกหลักสูตร เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถบูรณาการองค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้ตามบริบท ของสังคม



4. ส่งเสริม และสนับสนุนให้การดำเนินโครงการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถจะดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง และยั่งยืน

- ในการประเมินผล จะพิจารณาว่าในแต่ละปีส่วนงานมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมและแนวปฏิบัติ 4 ด้าน อย่างน้อยปีละ 1 กิจกรรม/โครงการ หรือเป็นไปตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่วนงานกำหนดไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มี โครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรม
1	มีโครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ 4 ด้าน อย่างเป็นรูปธรรม 1 ปีงบประมาณ
2	มีโครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ 4 ด้าน อย่างเป็นรูปธรรม 2 ปีงบประมาณ
3	มีโครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ 4 ด้าน อย่างเป็นรูปธรรม 3 ปีงบประมาณ
4	มีโครงการ/กิจกรรมทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ 4 ด้าน อย่างเป็นรูปธรรม 4 ปีงบประมาณ

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

- การประเมินผลสำเร็จด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการและการดำเนินงานที่สำคัญเพื่อตอบสนอง ต่อความต้องการ ความคาดหวังและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียภายใต้ บทบาท หน้าที่ และภารกิจของส่วนงาน ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจหลักและเป้าหมายตามแผน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมทิตลในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563
- พิจารณาจากผลการดำเนินงานที่แสดงการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพการให้บริการใน 2 ประเด็น ได้แก่
 - 1) ความคิดเห็นหรือความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกที่มีต่อ การให้บริการของส่วนงาน ซึ่งส่วนงานได้สำรวจจัดเก็บข้อมูล เพื่อประเมินความพึงพอใจ และความคิดเห็นด้านคุณภาพการให้บริการในประเด็นสำคัญต่างๆ จากกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละปี ภายในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563

- 2) ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานหรือระบบงานที่สำคัญให้ได้รับการรับรองคุณภาพหรือได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และระดับนานาชาติ เป็นการแสดงถึงผลสำเร็จของการปรับปรุงการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการให้บริการ
- โดยมีตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผล 2 ตัวชี้วัด ดังนี้
 - ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของหน่วยบริการที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติหรือนานาชาติหรือสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ (ระดับ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

โดยที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน (R)	คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		0	1	2	3	4			
2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	W ₁	0	1	2	3	4	R ₁	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของหน่วยบริการที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติหรือนานาชาติหรือสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ (ระดับ)	W ₂	0	1	2	3	4	R ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
น้ำหนักรวม	1.00								$\sum (W_{1-2} \times SM_{1-2})$

* การกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด จะพิจารณาตามลักษณะของภารกิจของส่วนงาน



โดยผลคะแนนรวมของตัวชี้วัด $\Sigma (W_{1-2} \times SM_{1-2})$ จะมีความหมายแบ่งได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมิน
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายโดยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดี
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเป็นบางส่วน
0.00 - 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดไม่บรรลุเป้าหมาย

โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

- การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย สร้างความพึงพอใจต่อการให้บริการของส่วนงานภายใต้บทบาท หน้าที่ ภารกิจของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566
- ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก หมายถึง
 - 1) ผู้รับบริการภายในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย
 - นักศึกษา
 - คณาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย
 - ศิษย์เก่า
 - 2) ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย
 - ผู้รับบริการทางวิชาการ
 - ผู้รับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกที่มาใช้บริการจากส่วนงานโดยตรง และผู้มีส่วนได้เสียที่มีการติดต่อ ประสานงาน หรือดำเนินงานร่วมกันในด้านต่างๆ กับส่วนงานในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 โดยใช้ข้อมูลที่ส่วนงานสำรวจและจัดเก็บจากกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกในแต่ละปีภายในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 โดยมี 5 ตัวชี้วัดย่อยที่ใช้ในการประเมินผล ดังนี้



- ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ
คุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
- ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และ
บุคลากรภายในต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
- ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อคุณภาพ
การให้บริการ (ระดับ)
- ตัวชี้วัดที่ 2.1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ทางวิชาการต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)
- ตัวชี้วัดที่ 2.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ทางการแพทย์ต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)

ทั้งนี้ หากส่วนงานใดไม่มีงานบริการที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดใดหรือไม่ได้ให้บริการ ติดต่อกับ หน่วยงาน
หรือดำเนินงานที่เกี่ยวข้องหรือตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใดข้างต้น ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนั้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป



โดยที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน (R)	คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W x SM)	
		0	1	2	3	4				
2.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	W ₁	0	1	2	3	4	R ₁	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
2.1.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรภายในต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	W ₂	0	1	2	3	4	R ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
2.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	W ₃	0	1	2	3	4	R ₃	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)	
2.1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	W ₄	0	1	2	3	4	R ₄	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)	
2.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางการแพทย์ต่อคุณภาพการให้บริการ (ระดับ)	W ₅	0	1	2	3	4	R ₆	SM ₆	(W ₅ x SM ₅)	
น้ำหนักรวม	1.00									$\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5})$

* การกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด จะกำหนดตามภารกิจของส่วนงาน

โดยผลคะแนนรวมของตัวชี้วัด $\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5})$ จะมีความหมายแบ่งได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมิน
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายโดยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเป็นบางส่วน
0.00 - 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดไม่บรรลุเป้าหมาย

เงื่อนไข : ไม่มี

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดีรวบรวมจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียที่ส่วนงานสำรวจ จัดเก็บในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563
- รายละเอียดของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1.1 – 2.1.5 ภายใต้วัดที่ 2.1 มี ดังนี้



ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

- พิจารณาจากผลคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของส่วนงานที่ส่วนงานได้สำรวจจัดเก็บข้อมูลในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละปี
- ประเมินผลเฉพาะส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา
- ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) ของนักศึกษาที่ได้จากผลสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของส่วนงานในงานบริการที่ส่วนงานให้บริการแก่นักศึกษาโดยตรง โดยผลการสำรวจความพึงพอใจอย่างน้อยจะต้องสะท้อนระดับความพึงพอใจในประเด็นสำคัญต่างๆ ดังนี้
 - 1) ด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน เช่น
 - ความเหมาะสม ความสอดคล้องของหลักสูตรกับสภาพสังคมในปัจจุบัน
 - รายวิชาสอดคล้องกับหลักสูตร
 - คณาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน
 - การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับสาขาที่เรียน เช่น การไปทัศนศึกษา หรือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย
 - กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ
 - 2) ด้านการบริการทั่วไป เช่น
 - ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการของส่วนงาน
 - ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - 3) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกภายในส่วนงาน เช่น
 - อาคารเรียน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน
 - ความเพียงพอในทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล
 - เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย เช่น มีบริการห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เป็นต้น



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล

**ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร
ภายในต่อคุณภาพการให้บริการ**

หน่วยวัด : ระดับ

- พิจารณาจากผลคะแนนความพึงพอใจของคณาจารย์ต่อการให้บริการของส่วนงานที่ส่วนงานได้สำรวจจัดเก็บข้อมูลในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละปี
- ประเมินผลทุกส่วนงาน
- คณาจารย์ที่สำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจ หมายถึง คณาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนรายวิชาของส่วนงาน โดยรวมทั้งคณาจารย์ที่เป็นอาจารย์ประจำส่วนงานและคณาจารย์ที่เป็นอาจารย์พิเศษ
- บุคลากรภายใน หมายถึง บุคลากรสายสนับสนุน และบุคลากรสายวิชาการที่ไม่มีหน้าที่ในการสอน เช่น นักวิจัยที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนงาน (ไม่รวมคณาจารย์)
- ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) ของคณาจารย์ที่ได้จากผลสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของส่วนงานในงานบริการที่ส่วนงานให้บริการแก่คณาจารย์โดยตรง โดยผลการสำรวจความพึงพอใจอย่างน้อยจะต้องสะท้อนระดับความพึงพอใจในประเด็นสำคัญต่างๆ ดังนี้
 - 1) ด้านการบริหารหลักสูตรและการพัฒนาอาจารย์ เช่น
 - การจัดรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรและความรู้ความสามารถของคณาจารย์ผู้สอน
 - จำนวนภาระงานสอนของคณาจารย์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม



- คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร
 - ระบบการประเมินการสอนของคณาจารย์ และการนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนา ความสามารถด้านการสอนของคณาจารย์
 - ระบบการส่งเสริม/ให้ทุนในการทำวิจัยของคณาจารย์
- 2) ด้านการบริหารของส่วนงาน เช่น
- การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
 - คณาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
 - คณาจารย์ได้รับการสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 3) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกภายในส่วนงาน เช่น
- อาคารเรียน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน
 - ความเพียงพอในทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล
 - เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย เช่น มีบริการห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล



ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อคุณภาพ การให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

- พิจารณาจากผลคะแนนความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อการให้บริการของส่วนงาน ที่ส่วนงานได้สำรวจ
จัดเก็บข้อมูลในระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละปี
- ประเมินผลเฉพาะส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษา โดยศิษย์เก่าที่ทำการสำรวจ
ต้องเป็นนักศึกษาที่จบการศึกษาก่อนปีงบประมาณที่ทำการสำรวจและไม่ได้ศึกษาต่อในส่วนงานเดิม
- ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ)
ของศิษย์เก่าที่ได้จากผลสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของส่วนงานในงานบริการ
ที่ส่วนงานให้บริการแก่ศิษย์เก่าโดยตรง โดยผลการสำรวจความพึงพอใจอย่างน้อยจะต้องสะท้อน
ระดับความพึงพอใจในประเด็นสำคัญต่างๆ ดังนี้
 - 1) ด้านการสร้างการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่า เช่น
 - ส่งเสริมให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย
 - ส่งเสริมให้ศิษย์เก่าเป็นผู้นำในการทำโครงการ/กิจกรรม ของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย
 - มีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้/แลกเปลี่ยนความรู้ให้แก่นักศึกษาปัจจุบัน
 - มีการจัดกิจกรรมที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง
 - 2) ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น
 - การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของส่วนงาน/มหาวิทยาลัยทันสมัยและเป็นประโยชน์
ต่อศิษย์เก่าตลอดเวลา
 - มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจหรือภารกิจและเป้าหมายของส่วนงาน/
มหาวิทยาลัย และสมาคมศิษย์เก่าฯ
 - ช่องทางรับฟังความคิดเห็นของศิษย์เก่า
 - เชิดชูเกียรติศิษย์เก่าที่ช่วยเหลือส่วนงานและมหาวิทยาลัย
 - 3) ด้านการบริการทั่วไป เช่น
 - ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการที่ส่วนงานให้บริการแก่ศิษย์เก่าโดยตรง
 - ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล

**ตัวชี้วัดที่ 2.1.4 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการ
ต่อคุณภาพการให้บริการ**

หน่วยวัด : ระดับ

- พิจารณาจากผลคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการจากส่วนงานต่อการให้บริการของส่วนงาน ตามที่ส่วนงานได้สำรวจจัดเก็บข้อมูลในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละปี
- ประเมินผลเฉพาะส่วนงานที่มีการให้บริการทางวิชาการ ยกเว้น ส่วนงานที่มีโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลที่มีการตรวจคนไข้หรือสัตว์ป่วยและมีแพทย์ประจำโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาล
- “การบริการวิชาการ” ตามตัวชี้วัดนี้ หมายถึง
 - 1) การเป็นที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ดำเนินการในการวิเคราะห์ ออกแบบ วางระบบ ควบคุมงาน สอน/ฝึกอบรม/สัมมนา ผลิต หรือพัฒนาวัสดุ/พัสดุ การตรวจสอบวิเคราะห์ การตรวจสอบมาตรฐาน การตรวจทางห้องปฏิบัติการ
 - 2) การรับจ้างทำวิจัย
 - 3) การให้บริการด้านวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของส่วนงาน (ที่ไม่ใช่บริการทางการแพทย์ ซึ่งจะวัดผลในตัวชี้วัดที่ 2.1.5)
- ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) ของผู้รับบริการวิชาการจากส่วนงานที่ได้จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพ



การให้บริการทางวิชาการของส่วนงาน โดยผลการสำรวจความพึงพอใจอย่างน้อยจะต้องสะท้อนระดับความพึงพอใจในประเด็นสำคัญต่างๆ ดังนี้

- 1) ด้านคุณภาพของบริการทางวิชาการ เช่น
 - คุณภาพของงานบริการทางวิชาการตรงกับความต้องการ วัตถุประสงค์ ของผู้รับบริการ
 - งานบริการวิชาการแล้วเสร็จทันเวลา ถูกต้อง ครบถ้วน
- 2) ด้านการให้บริการ เช่น
 - เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย
 - ขั้นตอนการให้บริการแต่ละขั้นตอนมีความสะดวกรวดเร็ว
 - เอกสาร สื่อต่างๆ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย
- 3) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกภายในส่วนงาน เช่น
 - สถานที่/พื้นที่ สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการ
 - การประสานงานและการประชาสัมพันธ์

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล



ตัวชี้วัดที่ 2.1.5 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทางการแพทย์ต่อคุณภาพการให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

- พิจารณาจากผลคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการทางการแพทย์ต่อการให้บริการของส่วนงานตามที่ส่วนงานได้สำรวจจัดเก็บข้อมูลในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละปี
- ประเมินผลเฉพาะส่วนงานที่มีการให้บริการทางการแพทย์ โดย “บริการทางการแพทย์” หมายถึง ส่วนงานที่มีโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลที่มีการตรวจคนไข้หรือสัตว์ป่วยและมีแพทย์ประจำโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาล
- ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) ของผู้รับบริการทางการแพทย์จากส่วนงาน ที่ได้จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยผลการสำรวจความพึงพอใจอย่างน้อยจะต้องสะท้อนระดับความพึงพอใจในประเด็นสำคัญต่าง ๆ ดังนี้

1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการทางการแพทย์ ได้แก่

- ความพึงพอใจของผู้รับบริการการในงานขอใบสรุปผลการรักษาผู้ป่วยแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One-Stop Service)
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ OPD
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ IPD
- ความพึงพอใจในงานเภสัชกรรมผู้ป่วยใน
- ความพึงพอใจในงานเภสัชกรรมผู้ป่วยนอก
- ความพึงพอใจของผู้มารับบริการคลินิกพิเศษนอกเวลาราชการ
- ความพึงพอใจด้านคุณภาพของโภชนาการ

ทั้งนี้ ส่วนงานสามารถเสนอผลสำรวจความพึงพอใจ ในงานบริการทางการแพทย์อื่น ๆ เพิ่มเติมจากประเด็นที่กำหนดไว้เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาได้ หากเห็นว่าเป็นการแสดงผลสำเร็จตามเป้าหมายของส่วนงานด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการทางการแพทย์ที่ส่วนงานกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์หรือเป็นเป้าหมายการดำเนินงานในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 ได้ชัดเจน สำหรับการให้บริการด้านสัตวแพทย์ สามารถเลือกสำรวจบางประเด็นตามที่ระบุไว้ในข้อ 1) เฉพาะที่เห็นว่าเหมาะสมได้



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล

**ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของหน่วยบริการที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน
คุณภาพการบริการระดับชาติหรือนานาชาติหรือสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
คุณภาพ**

หน่วยวัด : ระดับ

- พิจารณาจากผลสำเร็จของหน่วยบริการของส่วนงานในการพัฒนา ขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงาน และการให้บริการในด้านต่าง ๆ หรือระบบงานที่สำคัญตามภารกิจของส่วนงานให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ได้มาตรฐาน โดยได้รับการรับรองในระดับชาติหรือนานาชาติ ซึ่งจะช่วยสร้างหรือยกระดับความพึงพอใจและการตอบสนองต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย โดยการประเมินผลจะเปรียบเทียบจำนวนใบรับรองมาตรฐานการบริการ/การดำเนินงานที่ได้รับกับเป้าหมายการได้รับการรับรองมาตรฐานที่ส่วนงานตั้งไว้ในแต่ละปี ในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563
- หน่วยบริการ หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบวิเคราะห์ ตรวจสอบมาตรฐาน การตรวจทางห้องปฏิบัติการ การผลิตวัสดุที่เกี่ยวข้องกับการอุปโภคบริโภค การตรวจและรักษาสุขภาพ หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของส่วนงาน เช่น สำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ
- การรับรองมาตรฐานการให้บริการ/การดำเนินงานในระดับนานาชาติ
 - ใบรับรองมาตรฐานระดับสากล หมายถึง ประเภทของใบรับรองมาตรฐานในระดับสากล ที่มหาวิทยาลัยมหิดลยอมรับ ได้แก่ GMP, GLP, ISO 17025, ISO 9000, ISO 13000, TQC และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของส่วนงาน



- การรับรองมาตรฐานโรงพยาบาล เช่น ใบรับรอง HA, HA Plus, Advance HA ชั้นที่ 3 หรือใบรับรองมาตรฐานโรงพยาบาลระดับสากล เช่น JCI

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

- การบรรลุเป้าหมายด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยแสดงความสำเร็จของการบริหารจัดการกระบวนการทำงานที่สำคัญ ๆ ตามภารกิจหลัก ภารกิจสนับสนุนให้มีความคล่องตัว รวดเร็ว ไม่มีขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน และดำเนินการได้ตามมาตรฐานของกระบวนการที่กำหนดไว้ รวมถึงประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ โดยมีการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามแผนงานของโครงการลงทุนที่สำคัญ ซึ่งผลกระทบสูงต่อความสำเร็จของการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจภายใต้วัตถุประสงค์การจัดตั้งส่วนงาน โดยมีความสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 7, 8 และ 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 พันธกิจ และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดลในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2562 และ พ.ศ. 2563-2566
- การประเมินผลด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่แสดงผลการดำเนินงานด้านดังกล่าวทั้งหมดจำนวน 2 ด้านหลัก โดยสะท้อนการดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 ดังนี้
 - ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ระดับ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

โดยที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน (R)	คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W x SM)	
		0	1	2	3	4				
3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ระดับ)	0.6	0	1	2	3	4	R ₁	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ระดับ)	0.4	0	1	2	3	4	R ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
น้ำหนักรวม	1.00									$\sum (W_{1-2} \times SM_{1-2})$

* การกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด จะกำหนดตามภารกิจของส่วนงาน

โดยผลคะแนนรวมของตัวชี้วัด $\sum (W_{1-2} \times SM_{1-2})$ จะมีความหมาย แบ่งได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมิน
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายโดยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดี
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเป็นบางส่วน
0.00 - 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดไม่บรรลุเป้าหมาย

โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล ในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้



ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการบริหารงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนงาน ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารโครงการลงทุนที่สำคัญของส่วนงาน ให้มีความคืบหน้าและสามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ตามเป้าหมายในช่วงระยะเวลาตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2562 หรือ พ.ศ. 2563-2566 โดยพิจารณาจากผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละปีงบประมาณ (ไม่นับรวมวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้) ว่ามีร้อยละของการเบิกจ่ายฯ เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยหรือเป้าหมายการเบิกจ่ายงบลงทุนของประเทศตามมติคณะรัฐมนตรีในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 ซึ่งมีเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ละปี ดังนี้

เป้าหมายการเบิกจ่าย งบลงทุนประเทศ (ร้อยละ)	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4 (เป้าหมายประจำปีงบประมาณ)
2560 ¹	19	41	63	87
2561 ²	21.11	43.11	65.11	88
2562 ³	20	45	65	100
2563 ⁴	8	40	65	100

ที่มา :

1. มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่าย งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
2. มาตรการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
4. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่จ่ายเพื่อเป็นค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โดยเป็นเงินที่ได้รับจัดสรรทั้งจากเงินงบประมาณแผ่นดินและจากเงินรายได้ของส่วนงานที่มหาวิทยาลัยอนุมัติให้ดำเนินการโดยใช้งบประมาณรายจ่ายลงทุน

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน} = \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนงานเบิกจ่ายได้ในปีงบประมาณ}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนงานได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ - วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้}} \times 100$$



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ระบบ ERP กองคลัง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน
ระยะเวลาการให้บริการ**

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลสำเร็จของการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญเพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ตามขั้นตอนและรอบระยะเวลาที่เป็นมาตรฐาน โดยพิจารณาจากร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานที่ส่วนงานกำหนดสำหรับงานบริการที่เลือกมาประเมินผลเทียบกับจำนวนผู้รับบริการที่มารับบริการทั้งหมดในกระบวนการนั้น โดยคิดคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากทุกกระบวนการเป้าหมายที่เลือกมาประเมินผล
- รอบระยะเวลามาตรฐานการให้บริการ (Cycle time) หมายถึง ระยะเวลาที่สามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ตามขั้นตอนของกระบวนการให้บริการตั้งแต่ต้นจนจบในแต่ละงานบริการตามที่ได้ประกาศกำหนดมาตรฐานไว้ในรอบระยะเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563
- กระบวนการบริการที่คัดเลือกมาประเมินต้องเป็นกระบวนการหลักที่สำคัญของส่วนงาน ตามบทบาทภาระหน้าที่ของส่วนงาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการมาก หรือพิจารณาว่าส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการมาก หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก
- ให้ส่วนงานคัดเลือกกระบวนการบริการจำนวน 5 กระบวนการบริการ จากกระบวนการบริการทั้งหมด โดยเรียงลำดับงานที่มีจำนวนผู้ใช้บริการมากที่สุดถึงงานที่มีจำนวนผู้ใช้บริการน้อยที่สุดและให้ส่วนงานระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการบริการที่ส่วนงานเสนอเพื่อนำไปประเมินผล โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการบริการ หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการบริการมีน้ำหนักเท่ากัน



ตารางและสูตรการคำนวณ : ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

โดยที่ ในแต่ละปีงบประมาณ (พ.ศ. 2560-2563) จะใช้การคำนวณตามตาราง ดังนี้

งานบริการ	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W × SM)	
		1	2	3	4	5			
1	W ₁	50	60	70	80	90	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)	
2	W ₂	50	60	70	80	90	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)	
3	W ₃	50	60	70	80	90	SM ₃	(W ₃ × SM ₃)	
4	W ₄	50	60	70	80	90	SM ₄	(W ₄ × SM ₄)	
5	W ₅	50	60	70	80	90	SM ₅	(W ₅ × SM ₅)	
น้ำหนักรวม	ΣW _i = 1								Σ(W ₁₋₅ × SM ₁₋₅)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5})}{\sum W_{1-5}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_5 \times SM_5)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_5}$$

โดยที่ :

- W_i หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการและผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1
 SM_i หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด

- คำอธิบายผลการประเมินระดับความสำเร็จ ในแต่ละปีงบประมาณ มีดังนี้

ผลคะแนนของการรักษา มาตรฐานระยะเวลา การให้บริการแต่ละงานบริการ	คำอธิบาย
$\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5}) = <3$	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ประเมินไม่เป็นไปตามเป้าหมายของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
$\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5}) = 3$	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ประเมิน เป็นไปตามเป้าหมายของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
$\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5}) = >3$	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ประเมิน ดีกว่าเป้าหมายของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล



มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการและการกำกับดูแลองค์กรที่ดี

- เป็นการประเมินผลกระบวนการและคุณภาพของการบริหารจัดการและการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของส่วนงาน โดยแสดงให้เห็นถึงความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ ของส่วนงาน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อความสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งส่วนงาน และเป้าหมายที่ส่วนงานตั้งไว้ รวมถึงความสอดคล้องของกิจกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ กับหลักการตามมาตรา 7, 8, และ 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2560-2562 และ พ.ศ. 2563-2566
- การประเมินผลด้านการบริหารจัดการและการกำกับดูแลองค์กรที่ดีประกอบด้วยตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินงานด้านดังกล่าวทั้งหมดจำนวน 7 ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่
 - ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับคะแนนประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ที่ส่วนงานได้รับ (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ของส่วนงาน (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความผูกพันของบุคลากร (เฉพาะกลุ่ม Talent) (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 4.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละบุคลากรที่เป็น Global Talents ของส่วนงาน (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 4.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University (ระดับ)
 - ตัวชี้วัดที่ 4.7 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ระดับ)



โดยที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน (R)	คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		0	1	2	3	4			
4.1 ระดับคะแนนประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ที่ส่วนงานได้รับ (ระดับ)	W ₁	0	1	2	3	4	R ₁	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
4.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ของส่วนงาน (ระดับ)	W ₂	0	1	2	3	4	R ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
4.3 ระดับความสำเร็จของการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี (ระดับ)	W ₃	0	1	2	3	4	R ₃	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
4.4 ระดับความผูกพันของบุคลากร (เฉพาะกลุ่ม Talent) (ระดับ)	W ₄	0	1	2	3	4	R ₄	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)
4.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละบุคลากรที่เป็น Global Talents ของส่วนงาน (ระดับ)	W ₅	0	1	2	3	4	R ₅	SM ₅	(W ₅ x SM ₅)
4.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University (ระดับ)	W ₆	0	1	2	3	4	R ₆	SM ₆	(W ₆ x SM ₆)
4.7 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง (ระดับ)	W ₇	0	1	2	3	4	R ₇	SM ₇	(W ₇ x SM ₇)
น้ำหนักรวม	1.00	ผลคะแนนรวมของตัวชี้วัดด้านความรับผิดชอบต่อสังคมฯ							$\sum (W_{1-7} \times SM_{1-7})$

* การกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด จะกำหนดตามภารกิจของส่วนงาน

- โดยผลคะแนนรวมของตัวชี้วัด $\sum (W_{1-7} \times SM_{1-7})$ จะมีความหมายแบ่งได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมิน
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายโดยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเป็นบางส่วน
0.00 - 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดไม่บรรลุเป้าหมาย

โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้



ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับคะแนนประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ที่ส่วนงานได้รับ

หน่วยวัด : ระดับ

- พิจารณาจากช่วงคะแนนของผลประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ที่ส่วนงานของมทิดลได้รับจากการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปีงบประมาณ 2560 - 2563 ซึ่งในปีงบประมาณ 2560-2562 จะต้องมียกเว้นคะแนนผลการประเมินในส่วนของการบริหารและการบริการรวมไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน และในปีงบประมาณ 2563 ผลลัพธ์รวมไม่ต่ำกว่า 300 คะแนน
- เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence : EdPEX) อ้างอิงตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2566 (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) โดยเป็นเกณฑ์ที่สามารถนำมาเป็นกรอบการดำเนินงานบริหารจัดการการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
- สถาบันการศึกษา คือหน่วยงานที่ใช้เกณฑ์นี้ อาจหมายรวมถึงมหาวิทยาลัย วิทยาเขต คณะวิชา ส่วนงาน และหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะวิชา

หมายเหตุ โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมทิดล ยกเว้นการประเมินผลตัวชี้วัดที่ 4.1 โดยโรงเรียนจะต้องดำเนินการตามเกณฑ์การรับรองเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งใช้เกณฑ์ของ Western Association of Schools and Colleges หรือ WASC ที่เป็นสถาบันรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสหรัฐอเมริกา

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 4 ปีงบประมาณ

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมทิดล

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ของส่วนงาน

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินเพื่อดูการเตรียมความพร้อมของส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมหิดล ให้ความตระหนักถึงการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานต่าง ๆ (Integrity and Transparency: ITA) ภายใต้แนวคิด “More open, more transparent” ยิ่งเปิดเผย ยิ่งโปร่งใส
- ส่วนงานต้องมีการเตรียมความพร้อมในการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยการประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ตามเกณฑ์ที่กำหนด อ้างอิงจากแนวทางการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้ง 7 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
 - ข้อมูลพื้นฐาน
 - การบริหารงาน
 - การบริหารเงินงบประมาณ
 - การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - การส่งเสริมความโปร่งใส
 - การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ส่วนงานจะต้องมีแนวทางการเตรียมพร้อมครบทุกข้อมูลในตัวชี้วัดย่อย
- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ มีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีแนวทางการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ประจำปีครบถ้วน จำนวน 1-2 ตัวชี้วัดย่อย
2	มีแนวทางการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ประจำปีครบถ้วน จำนวน 3-4 ตัวชี้วัดย่อย
3	มีแนวทางการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ประจำปีครบถ้วน จำนวน 5-6 ตัวชี้วัดย่อย
4	มีแนวทางการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน ITA ประจำปีครบถ้วน จำนวน 7 ตัวชี้วัดย่อย

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล



ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 และแผนปฏิบัติการประจำปี

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินเพื่อให้ส่วนงานมีการจัดทำหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3-5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งภารกิจของส่วนงาน รวมถึงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และเป้าหมายระยะยาวของมหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	- ส่วนงานไม่มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และ/หรือแผนปฏิบัติการของส่วนงาน
1	- ส่วนงานมีการทบทวน และพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของส่วนงาน แต่ไม่ครบทั้ง 4 ปีงบประมาณ - แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการของส่วนงานมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน
2	- ส่วนงานมีการทบทวน และพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของส่วนงาน ครบทั้ง 4 ปีงบประมาณ - แผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนปฏิบัติการของส่วนงานมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด
3	- ส่วนงานมีการทบทวน และพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของส่วนงาน ครบทั้ง 4 ปีงบประมาณ - แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการของส่วนงานมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด (องค์ประกอบครบถ้วนทั้ง 2 เล่ม)
4	- ส่วนงานมีการทบทวน และพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของส่วนงาน ครบทั้ง 4 ปีงบประมาณ โดยจัดทำได้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณ หรือภายในเดือนกันยายนของทั้ง 4 ปีงบประมาณ - แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการของส่วนงานมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด (องค์ประกอบครบถ้วนทั้ง 2 เล่ม)

หมายเหตุ

- 1) เอกสารประกอบการประเมินผล 1) แผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3-5 ปี) ที่ครอบคลุมอยู่ในช่วงปีงบประมาณ 2560-2563 และ 2) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณในแต่ละปี (2560-2563)
- 2) รายงานการประชุมของคณะกรรมการ วาระพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3-5 ปี) ที่ครอบคลุมอยู่ในช่วงปีงบประมาณ 2560-2563 และ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณในแต่ละปี (2560-2563)



- 3) เนื้อหาองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (3-5 ปี) ที่ครอบคลุมอยู่ในช่วงปีงบประมาณ 2560-2563 ได้แก่ 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์ 4) ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) 5) ยุทธศาสตร์ 6) เป้าหมายหลัก 7) รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอกที่ครบถ้วน ทั้ง 4 ด้าน (จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค (SWOT)) 8) ความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายระยะยาวกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งและพันธกิจ และ 9) ความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และเป้าหมายระยะยาวของส่วนงานกับยุทธศาสตร์ และเป้าหมายระยะยาวของมหาวิทยาลัยมหิดล
- 4) เนื้อหาองค์ประกอบของแผนปฏิบัติการของส่วนงานที่ดี ได้แก่ 1) ชื่อและแผนงานโครงการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เป้าหมาย 4) ส่วนงานและผู้รับผิดชอบ 5) งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน 6) ขั้นตอน 7) ระยะเวลาดำเนินงาน 8) ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความผูกพันของบุคลากร (เฉพาะกลุ่ม Talent)

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินความผูกพันของบุคลากร โดยใช้ค่าเฉลี่ยของความผูกพัน (เทียบค่าจาก 10 ระดับ) ของบุคลากร (เฉพาะกลุ่ม Talent ที่มีต่อมหาวิทยาลัยมหิดล)
- ปีงบประมาณ 2560-2562 พิจารณาจากการส่งแบบสำรวจความผูกพัน ไปยังฐานข้อมูลบุคลากร กลุ่ม Talent ที่ส่วนงานได้พิจารณาถ่วงน้ำหนักแล้วจึงนำมาวิเคราะห์ความผูกพัน และนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากร กลุ่ม Talent ต่อไป
- การเก็บข้อมูลจะมีการเก็บข้อมูลถึงปีงบประมาณ 2562 เท่านั้นเนื่องจากปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยมหิดลไม่ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดใน PA จึงใช้ผลการดำเนินงานในปี 2562 เป็นเป้าหมายเพื่อนำมาเทียบกับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2563 ที่เก็บจากส่วนงาน
- กลุ่ม Talent คือกลุ่มคนที่มีศักยภาพ และมีความเชี่ยวชาญ ชำนาญงาน มีความมุ่งมั่น ใฝ่รู้ และพัฒนาศักยภาพตนเองอยู่เสมอ มีความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์ กล้าตัดสินใจ สามารถสร้างผลงานที่มีความโดดเด่น และเป็นผู้มีคุณลักษณะตามวัฒนธรรมองค์กร ข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้
 - High Potential
 - 1) บุคลากรสายวิชาการหรือสายสนับสนุนที่สำเร็จปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
 - 2) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหารของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ตั้งแต่ระดับหัวหน้าหน่วยขึ้นไป ซึ่งส่วนงานพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความศักยภาพ มีความสามารถด้านการบริหารหรือมีความเป็นผู้นำ



- 3) เป็นผู้เข้าร่วมโครงการ Talent Management
 - High Performance
 - 1) เป็นผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานระดับดีเด่นติดต่อกันไม่น้อยกว่า 2 ปี (4 ครั้ง)
 - 2) เป็นผู้มีส่วนงานพิจารณาแล้วเห็นว่ามีผลงานเชิงประจักษ์ โดดเด่นเป็นที่ยอมรับ ได้รับรางวัล อันเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานมหาวิทยาลัย ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ในวงวิชาการ
 - High Professional
 - 1) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และมีศักยภาพในการผลิต ผลงานวิจัยที่มี Citation สูงอย่างต่อเนื่อง
 - 2) เป็นผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภายใน 3 ปี หรือดำรงตำแหน่งสูงขึ้นด้วยวิธีพิเศษ (ข้ามขั้นหรือระยะเวลาดำรงตำแหน่งไม่ครบตามเกณฑ์)
 - 3) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ด้วยวิธีพิเศษ (ข้ามขั้นหรือระยะเวลาดำรงตำแหน่งไม่ครบตามเกณฑ์)
 - คุณสมบัติเชิงบุคคล (MAHIDOL Core Value)

เป็นผู้ที่ส่วนงานพิจารณาแล้วเห็นว่ามีพฤติกรรมสอดคล้องกับค่านิยม MAHIDOL

 - ความผูกพันต่อองค์กร หมายถึง การที่บุคลากรมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งกับองค์กรอย่างแนบแน่น จะแสดงออกโดยยอมรับเป้าหมาย ค่านิยมร่วม หรือวัฒนธรรมองค์กร มาเป็นค่านิยมของตนเอง และทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจเพื่อสร้างผลงานที่ดีให้กับองค์กร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล



ตัวชี้วัดที่ 4.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละบุคลากรที่เป็น Global Talents ของส่วนงาน

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินบุคลากรที่มีลักษณะเป็น Global Talents ของส่วนงาน เปรียบเทียบกับบุคลากรทั้งหมดในสายงานนั้น ๆ
- ร้อยละของบุคลากรที่เป็น Global Talents เป็น PA ที่เริ่มใช้ประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2563 จึงทำให้สามารถประเมินผลได้เพียง 1 ปี
- ส่วนงานจะต้องมีการโครงการพัฒนาบุคลากรของส่วนงานเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เป็น Global Talents
- เกณฑ์การประเมินบุคลากรที่เป็น Global Talents หมายถึง บุคลากรที่ได้รับการประเมินศักยภาพระดับสากล แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่
 - บุคลากรสายวิชาการ ด้านการศึกษา (อยู่ระหว่างวางระบบ) ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพอาจารย์ระดับ 3 ขึ้นไป*
 - บุคลากรสายวิชาการ ด้านวิจัย ต้องมีค่า h-index มากกว่า 5, 10, 15, 20 ตามอายุงาน**
 - บุคลากรสายสนับสนุน (นับเฉพาะกลุ่ม Talents) ต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อย 1 ข้อ ได้แก่
 - 1) จบการศึกษาจากสถาบันต่างประเทศ ในระดับปริญญาตรี หรือปริญญาโท หรือปริญญาเอก (อย่างใดอย่างหนึ่ง)
 - 2) ได้รับการฝึกอบรม/ฝึกงาน โดยมีระยะเวลารวมมากกว่า 1 ปีในต่างประเทศ
 - 3) นำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ โดยใช้ภาษาอังกฤษ
 - 4) มีผลงานในการสร้างเครือข่ายในต่างประเทศ รวมถึงกิจกรรมวิเทศสัมพันธ์เฉลี่ย 3 ครั้ง/ปี โดยนับระยะเวลา 3 ปีย้อนหลัง
- ปีงบประมาณ 2563 ส่วนงานต่าง ๆ จะมีการรายงานบุคลากรในสายงานต่าง ๆ โดยใช้วิธีการคำนวณดังนี้

$$\text{บุคลากรสายวิชาการ ด้านการศึกษา} = \frac{\text{บุคลากรสายวิชาการที่เป็น Global Talent ด้านการศึกษา}}{\text{บุคลากรสายวิชาการ (ไม่รวมตำแหน่งนักวิจัย)}} \times 100$$

$$\text{บุคลากรสายวิชาการ ด้านการวิจัย} = \frac{\text{บุคลากรสายวิชาการที่เป็น Global Talent ด้านการวิจัย}}{\text{บุคลากรสายวิชาการ (รวมตำแหน่งนักวิจัย สายวิชาการ)}} \times 100$$

$$\text{บุคลากรสายสนับสนุน (นับเฉพาะ Talent)} = \frac{\text{บุคลากรสายสนับสนุนที่เป็น Global Talent}}{\text{บุคลากรสายสนับสนุน (นับเฉพาะ Talent)}} \times 100$$



- การเก็บข้อมูลร้อยละของบุคลากรที่เป็น Global Talents ได้กำหนดเป็น PA ในปี 2563 จึงทำให้สามารถจัดเก็บและวัดผลได้เฉพาะในปีงบประมาณ 2563

หมายเหตุ * ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ที่กำหนด มี 4 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 ศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น

เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยายภาค ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนานตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

ระดับที่ 2 จัดการเรียนเฉพาะกลุ่มได้

เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 1 ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร

ระดับที่ 3 จัดการเรียนรู้อข้ามศาสตร์

เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 2 ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้อข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เป็นที่เล็งและผู้ใช้ในระดับองค์กรด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ระดับที่ 4 กำหนดนโยบายการพัฒนาองค์ความรู้

เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 3 ที่เป็นผู้นำในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้อข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติ และนานาชาติ เป็นผู้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

** ค่า h-index หมายถึง ค่าที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนการอ้างอิง (Citations) กับลำดับของบทความที่ตีพิมพ์ในชื่อมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ถูกอ้างอิง (Article Rank Number) จากฐานข้อมูล Scopus โดยจำแนกตามอายุงานของบุคลากรสายวิชาการตั้งแต่วันเริ่มบรรจุ ดังนี้

- อายุงาน 0 - 5 ปี มีค่า h-index มากกว่าหรือเท่ากับ 5
- อายุงานมากกว่า 5 - 10 ปี มีค่า h-index มากกว่าหรือเท่ากับ 10
- อายุงานมากกว่า 10 - 15 ปี มีค่า h-index มากกว่าหรือเท่ากับ 15
- อายุงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป มีค่า h-index มากกว่าหรือเท่ากับ 20

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	ร้อยละของบุคลากรที่เป็น Global Talents ต่ำกว่าเป้าหมาย
2	ร้อยละของบุคลากรที่เป็น Global Talents เท่ากับเป้าหมาย
3	ร้อยละของบุคลากรที่เป็น Global Talents สูงกว่าเป้าหมาย
4	ร้อยละของบุคลากรที่เป็น Global Talents สูงกว่าเป้าหมาย และมีโครงการในการพัฒนาบุคลากรของส่วนงานให้เป็น Global Talents

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
- ส่วนงานรายงานโครงการในการพัฒนาบุคลากรให้เป็น Global Talents



ตัวชี้วัดที่ 4.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของส่วนงานในการร่วมพัฒนามหาวิทยาลัยมทิดลให้เป็น Digital University ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมทิดล ได้มีการจัดทำเกณฑ์ Digital Convergence University เพื่อใช้ติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และใช้ประเมินความสำเร็จในการพัฒนาระบบดิจิทัลทั้ง 6 ด้าน ได้แก่
 - IT Development Ownership
 - Digital Analytics
 - IT Management for Diversity
 - IT Infrastructure for Communication and Collaboration
 - IT Supports for Workforce Mobility
 - Digital Experts
- ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็น Digital University ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
 - 4.6.1 ระดับของการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ Digital Convergence University (ระดับ)
 - 4.6.2 ระดับความสำเร็จของหลักสูตรที่ส่วนงานได้พัฒนาเป็นหลักสูตร e-Learning (ระดับ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 4.6.1 มีดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 1 ด้าน
2	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 2-3 ด้าน
3	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 4-5 ด้าน
4	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 6 ด้าน



เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 4.6.2 มีดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีบทเรียน/วิชา e - learning ร้อยละ 5 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน
2	มีบทเรียน/วิชา e - learning ร้อยละ 7 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน
3	มีบทเรียน/วิชา e - learning ร้อยละ 8 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน
4	มีบทเรียน/วิชา e - learning ร้อยละ 10 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน

โดยที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน (R)	คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		0	1	2	3	4			
4.6.1 ระดับของการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ Digital Convergence University (ระดับ)	W ₁	0	1	2	3	4	R ₁	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
4.6.2 ระดับความสำเร็จของหลักสูตรที่ส่วนงานได้พัฒนาเป็นหลักสูตร e-Learning (ระดับ)*	W ₂	0	1	2	3	4	R ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
น้ำหนัก	1.00								Σ (W ₁₋₂ x SM ₁₋₂)

*มีการประเมินเฉพาะส่วนงานที่ได้มีการจัดการเรียนการสอน

- การประเมินผลจะเป็นการประเมินผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนดในปีงบประมาณ 2563 โดยมีรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

โดยผลคะแนนรวมของตัวชี้วัด $\Sigma (W_{1-2} \times SM_{1-2})$ จะมีความหมายแบ่งได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมิน
3.25 – 4.00	ส่วนงานมีการบริหารจัดการที่ดีเป็นส่วนใหญ่ โดยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี เพื่อมุ่งสู่การเป็น Digital University
2.50 – 3.24	ส่วนงานมีการบริหารจัดการที่ดีเป็นส่วนใหญ่ เพื่อมุ่งสู่การเป็น Digital University
1.75 – 2.49	ส่วนงานมีการบริหารจัดการที่ดีเป็นบางส่วน เพื่อมุ่งสู่การเป็น Digital University
0.00 - 1.74	ส่วนงานยังไม่มีมีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อมุ่งสู่การเป็น Digital University

รายละเอียดของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล ในแต่ละตัวชี้วัดย่อยที่ 4.5.1-4.5.2 ดังนี้



ตัวชี้วัดที่ 4.6.1 ระดับของการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ Digital Convergence University

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการเป็น Digital Convergence University ของมหาวิทยาลัยมหิดลใน 6 ด้าน ได้แก่
 - IT Development Ownership: มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินการครอบคลุมพันธกิจหลัก ประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
 - Digital Analytics: มีระบบสารสนเทศวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจที่สอดคล้องกับพันธกิจ
 - IT Management for Diversity: พิจารณาจากระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญ ทั้งนี้ ส่วนงานต้องประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานในระบบที่ส่วนงานได้ดำเนินการจัดทา/พัฒนาเอง
 - IT Infrastructure for Communication and Collaboration: วัดระดับความสำเร็จใน 2 เรื่อง คือ “WIFI Coverage ภายในอาคาร 100%” และ “Service Level Agreement ที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ต่ำกว่า 99% ตามเป้าหมายที่กำหนด”
 - IT Supports for Workforce Mobility: มีแผน IT BCM ทางด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - Digital Experts: ต้องมีการพัฒนาทักษะบุคลากรและนักศึกษาทางด้าน Digital Literacy หรือด้าน IT Security เป็นอย่างน้อย ทั้งนี้ส่วนงานสามารถกำหนดตัววัดผลความสำเร็จจากการดำเนินการดังกล่าวตามความเหมาะสม
- เป็นการประเมินโดยจะนำเกณฑ์ Digital Convergence University มาประยุกต์เป็นแบบสอบถาม ส่วนงาน โดยให้ส่วนงานประเมินตนเอง โดยรายละเอียดแบบสอบถาม และประเด็นการประเมินผล มีดังนี้

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ลำดับที่	เกณฑ์ Digital Convergence University	คำนิยาม	โครงการ		รายละเอียดของโครงการ
			มี	ไม่มี	
1.	IT Development Ownership	มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินการครอบคลุมพันธกิจหลัก ประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ			
2.	Digital Analytics	มีระบบสารสนเทศวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจที่สอดคล้องกับพันธกิจ			
3.	IT Management for Diversity	มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานในระบบที่ส่วนงานได้ดำเนินการจัดทา/พัฒนาเอง			
4.	IT Infrastructure for Communication and Collaboration	มีระบบ“WIFI Coverage ภายในอาคาร 100% และ “Service Level Agreement ที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ต่ำกว่า 99% ตามเป้าหมายที่กำหนด”			
5.	IT Supports for Workforce Mobility	มีแผน IT BCM ทางด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			
6.	Digital Experts	มีการพัฒนาทักษะบุคลากรและนักศึกษาทางด้าน Digital Literacy หรือด้าน IT Security เป็นอย่างน้อย			



เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 4.6.1 มีดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 1 ด้าน
2	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 2-3 ด้าน
3	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 4-5 ด้าน
4	มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ Digital Convergence University จำนวน 6 ด้าน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 4.6.2 ระดับความสำเร็จของหลักสูตรที่ส่วนงานได้พัฒนาเป็นหลักสูตร e-Learning

หน่วยวัด : ระดับ

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรที่ได้พัฒนาเป็นหลักสูตร e-Learning ได้มีการประเมินผลความสำเร็จในปีการศึกษา 2563 การเรียนในรูปแบบ e-Learning ถือว่าเป็นระบบตั้งต้นของการเรียนการสอนยุคดิจิทัล และเป็นตัวเชื่อมต่อการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนได้จากทุกเวลาและทุกสถานที่
- บทเรียนรายวิชาที่เป็น e-Learning หมายถึงบทเรียนหรือรายวิชาตามหลักสูตรของแต่ละส่วนงานพัฒนาโดยใช้ระบบ หรือ Platform โดยอยู่ในรูปแบบออนไลน์ และมีการปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน (Two-Way Communication) ซึ่งในปี 2563 ได้มีการตั้งเป้าหมายว่าส่วนงานจะต้องมีหลักสูตร e-learning อย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนวิชาที่สอนในส่วนงาน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนบทเรียนหรือรายวิชาที่ใช้ ***e – learning***

หลักสูตรของส่วนงาน × บทเรียนหรือวิชาของส่วนงาน



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีบทเรียน/วิชา e – learning ร้อยละ 5 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน
2	มีบทเรียน/วิชา e – learning ร้อยละ 7 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน
3	มีบทเรียน/วิชา e – learning ร้อยละ 8 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน
4	มีบทเรียน/วิชา e – learning ร้อยละ 10 ของบทเรียน/วิชาของส่วนงาน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ตัวชี้วัดที่ 4.7 ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของส่วนงาน ภายในช่วงระยะเวลาตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560-2563

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
0	ยังไม่มีผลการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยง
1	มีแผนบริหารความเสี่ยงในระดับส่วนงาน <u>และ</u> มีผลการดำเนินงานตามกิจกรรมของแผนการบริหารความเสี่ยง <u>แต่</u> ผลการดำเนินงานของกิจกรรม ตามแผนการบริหารความเสี่ยงไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีแผนบริหารความเสี่ยงในระดับส่วนงาน <u>และ</u> มีผลการดำเนินงานตามกิจกรรมของแผนการบริหารความเสี่ยงบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีแผนบริหารความเสี่ยงในระดับส่วนงาน <u>และ</u> มีผลการดำเนินงานตามกิจกรรมของแผนการบริหารความเสี่ยงบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีแผนบริหารความเสี่ยงในระดับส่วนงาน <u>และ</u> มีผลการดำเนินงานตามกิจกรรมของแผนการบริหารความเสี่ยงบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ รวมถึงมีการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Plan) ครบถ้วนตามเหตุการณ์ความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อส่วนงาน



หมายเหตุ : จะพิจารณาคุณภาพของแผนบริหารความเสี่ยงและการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง หากมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน จะปรับลดคะแนนลง 1.0000 ระดับ โดยแผนบริหารความเสี่ยง และการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต้องมีส่วนประกอบ ดังนี้

1. ในช่วงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2560-2563 มีการระบุความเสี่ยงระดับส่วนงานปีละ 1 ครั้ง รวม 4 ครั้ง และมีการติดตามและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงทุก 6 เดือน รวม 8 ครั้ง
2. มีการระบุความเสี่ยงระดับส่วนงานโดยระบุความเสี่ยงครบถ้วนตามองค์ความเสี่ยง 4 ด้านตามหลักเกณฑ์ของ COSO ERM ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk/Operational Risk/Financial Risk และ Compliance Risk (S-O-F-C) และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
3. มีการประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับส่วนงานครบทุกความเสี่ยงระดับส่วนงาน รวมทั้งมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับส่วนงาน (Risk Profile)

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- ส่วนงานเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล

มิติที่ 5 ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- การตระหนักและให้ความสำคัญด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยแสดงการมีจิตสำนึกที่ดี ไม่นิ่งดูดายต่อปัญหา สถานการณ์วิกฤติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน สังคมและประเทศชาติ และการคำนึงถึงผลกระทบในด้านลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของส่วนงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ภายในและภายนอกส่วนงานและมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดสรรหรือแบ่งปันทรัพยากร การใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญที่มีอยู่เพื่อช่วยจัดการกับปัญหา สถานการณ์วิกฤติต่าง ๆ ให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ การไม่ดำเนินการในสิ่งที่จะส่งผลกระทบในด้านลบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ รวมถึงมีการกำกับดูแลให้มีการใช้พลังงานและทรัพยากรธรรมชาติอย่างพอเพียงและรู้คุณค่า และรณรงค์ส่งเสริมให้มีการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายภารกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนงาน โดยมีความสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 7, 8, และ 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 พันธกิจ และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563
- การประเมินผลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานด้านดังกล่าวทั้งหมดจำนวน 2 ตัวชี้วัดหลัก ดังนี้



ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยมหิดลกับสังคม (University Social Engagement) ที่ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ด้าน (ระดับ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

โดยที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน (R)	คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		0	1	2	3	4			
5.1 ระดับความสำเร็จของการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ระดับ)	W ₁	0	1	2	3	4	R ₁	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
5.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยมหิดลกับสังคม (University Social Engagement) ที่ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ด้าน (ระดับ)	W ₂	0	1	2	3	4	R ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
น้ำหนักรวม	1.00	ผลคะแนนรวมของตัวชี้วัดด้านความรับผิดชอบต่อสังคม*							$\sum (W_{1-2} \times SM_{1-2})$

* การกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด จะกำหนดตามภารกิจของส่วนงาน

- โดยผลคะแนนรวมของตัวชี้วัด $\sum (W_{1-2} \times SM_{1-2})$ จะมีความหมาย แบ่งได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมิน
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายโดยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเป็นบางส่วน
0.00 - 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดไม่บรรลุเป้าหมาย

โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล ในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายด้านการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2563 โดยพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดความเป็นมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศน์ของมหาวิทยาลัย ในแต่ละด้าน ทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ วัตถุประสงค์ พลังงาน น้ำ อากาศของเสีย อาคาร และก๊าซเรือนกระจก โดยในเกณฑ์แต่ละด้านจะแบ่งคะแนนออกเป็น 3 ระดับ แต่จะมีการดำเนินการในแต่ละเกณฑ์ที่แตกต่างกัน โดยแต่ละส่วนงานที่ถือว่าผ่านเกณฑ์ความเป็นมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศน์ต้องได้รับผลการประเมินตามเกณฑ์ครบทั้ง 6 ด้านตามเป้าหมายที่แต่ละส่วนงานกำหนด ภายในรอบระยะเวลา 4 ปีงบประมาณ คือ พ.ศ. 2560 – 2563

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ มีช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 4 ปีงบประมาณ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยมหิดลกับสังคม (University Social Engagement) ที่ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ด้าน

หน่วยวัด : ระดับ

- เป็นการประเมินผลระดับความสำเร็จของจำนวนโครงการพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยมหิดลกับสังคม (University Social Engagement) ที่ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ด้าน กล่าวคือ เป็นการทำงานเชิงวิชาการร่วมกันระหว่างส่วนงานกับสังคมในพันธกิจหลักทุกด้านของมหาวิทยาลัยบนพื้นฐาน 4 ประการ คือ
 - 1) ร่วมคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน (Partnership)
 - 2) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Mutual Benefit)



- 3) มีการสร้างความรู้ทางวิชาการ (Scholarship)
 - 4) เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (Social Impact)
- นับจำนวนโครงการที่มีการดำเนินการครบทั้ง 4 ด้าน โดยสามารถนับโครงการที่มีการดำเนินงานต่อเนื่องได้ และจะต้องมีการจัดกิจกรรมขึ้นภายในปีงบประมาณนั้น ๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล :

- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล



2. การประเมินผลส่วนงานด้วยการสำรวจความพึงพอใจ/ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทั้งภายในและภายนอกส่วนงาน

เป็นการประเมินโดยใช้เทคนิคการประเมินเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาข้อคิดเห็นเชิงลึกและข้อเสนอแนะ รวมทั้งสอบถามความสอดคล้องของผลคะแนนที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ/ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทั้งภายในและภายนอกที่ส่วนงานสำรวจ และจัดเก็บไว้ ในระหว่างปี พ.ศ.2560 - 2563 และนำมาประกอบการรายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผล 5 มิติ

เพื่อให้การประเมินผลส่วนงานครอบคลุมตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.2550 มาตรา 44 ซึ่งระบุว่า “เมื่อครบสี่ปีนับแต่วันจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยตามมาตรา 10 ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินส่วนงานดังกล่าว โดยผู้ประเมินซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยและประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และให้มีการประเมินดังกล่าวทุกสี่ปี”

การประเมินส่วนงานตามวรรคหนึ่ง อย่างน้อยให้ใช้หลักการตามมาตรา 9 และนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดตามมาตรา 24 (1) เป็นเกณฑ์ในการประเมิน โดยให้หาข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นักศึกษา บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย บุคคลซึ่งเป็นนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตนั้นและบุคคลอื่นซึ่งเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย”

รายงานตามวรรคหนึ่ง ให้ระบุด้วยว่าส่วนงานดังกล่าวควรปรับปรุงการดำเนินการใดหรือควรมีส่วนงานนั้นหรือหน่วยงานภายในของส่วนงานนั้นต่อไปหรือไม่ด้วย”

โดยมีแนวคิดและวิธีการดำเนินงานดังต่อไปนี้

กรอบแนวคิด

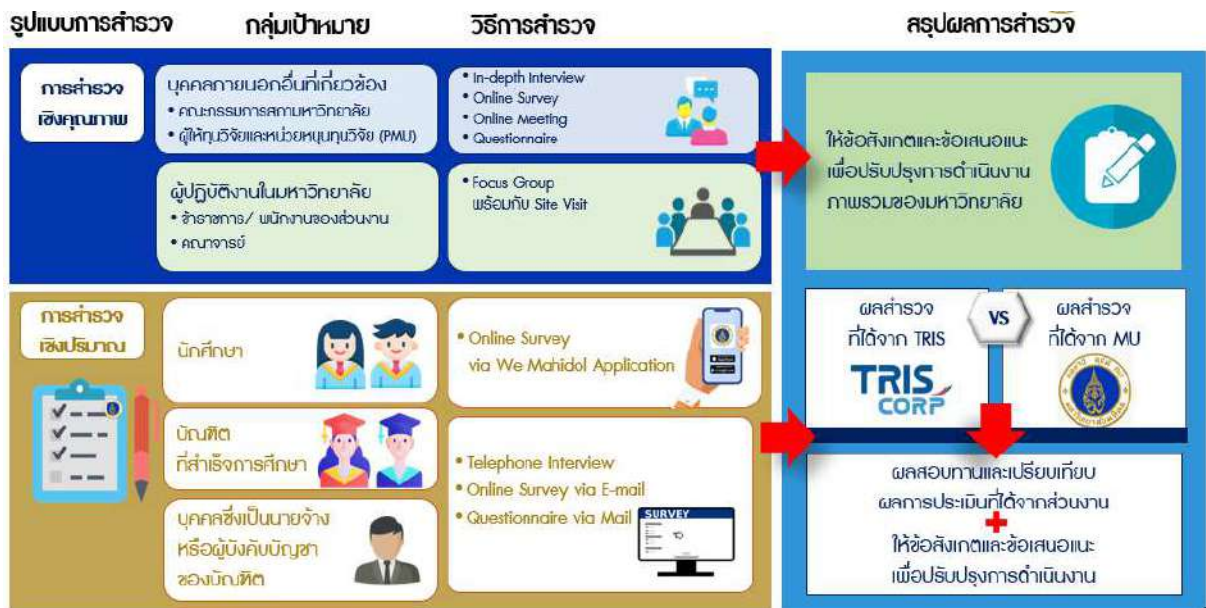
เพื่อให้การประเมินสามารถแสดงข้อมูลเท็จจริง หลักฐานเอกสาร และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ รวมถึงความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นักศึกษา บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย บุคคลซึ่งเป็นนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และบุคคลอื่นซึ่งเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย นั้น ทริสได้กำหนดแนวทางวิธีการที่ใช้ในการสำรวจตามกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ดังนี้



กลุ่มเป้าหมาย	รายละเอียด ของกลุ่มเป้าหมาย	วิธีการ	จำนวนตัวอย่าง
1.บุคคลอื่นซึ่งเกี่ยวข้องกับ มหาวิทยาลัย	- กรรมการสภามหาวิทยาลัย - ผู้ให้ทุนวิจัยและหน่วยทุน ทุนวิจัย (Program Management Unit: PMU)	In depth Interview/ Online Survey/ Online Meeting/ Questionnaire	รวมไม่เกิน 30 ราย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่เป็นบุคคลภายนอก 1. นายกสภามหาวิทยาลัย 2. อุปนายกมหาวิทยาลัย 3. กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ให้ทุนวิจัย เช่น สกสว. สวทช. วว. และหน่วยทุนทุนวิจัย (Program Management Unit: PMU) เช่น วช. NIA สวก. สวรส. สอวช. บพพ. บพค. บพข.
2.ผู้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัย	- ข้าราชการ/พนักงานของ ส่วนงาน - คณาจารย์	Focus Group ระยะเวลา 1-2 ชั่วโมง (Site Visit)	ขึ้นอยู่กับจำนวนข้าราชการ/พนักงาน/ คณาจารย์ของส่วนงาน) จำนวนส่วนงานละ 5-30 คน
3.นักศึกษา	นักศึกษาปริญญาตรี/ โท/ เอก ทุกระดับชั้น ที่ศึกษา อยู่ในปี พ.ศ 2560 - 2563 หรือ ปีการศึกษา 2559 - 2562	Online Survey via We Mahidol Application	รวมไม่เกิน 2,000 ราย
4.บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัย	ฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สำรวจ ความพึงพอใจ ในปี พ.ศ. 2560 – 2563 หรือ ปีการศึกษา 2559 - 2562	Telephone Interview / Online Survey via E-mail / Questionnaire via Mail	รวมไม่เกิน 400 ราย
5.บุคคลซึ่งเป็นนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิต	นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา และอาจารย์ที่ปรึกษาของ บัณฑิตที่ศึกษาต่อโดยบัณฑิต สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2559 - 2562	Telephone Interview / Online Survey via E-mail / Questionnaire via Mail	รวมไม่เกิน 400 ราย

หมายเหตุ : ทริสจะหาหรือความเหมาะสมเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมาย วิธีการเก็บข้อมูล และจำนวนตัวอย่าง
กับมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

โดยมีแนวคิดและวิธีการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 3 กรอบการประเมินผลในการสำรวจความพึงพอใจ/ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กรอบแนวคิด

การสำรวจความพึงพอใจ/ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทั้งภายในและภายนอก เป็นการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงจากผลการสำรวจหรือ ความพึงพอใจ และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อให้ทราบถึงความคาดหวัง ความพึงพอใจ และความคิดเห็นที่มีต่อผลผลิตและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าเป็นไปตาม ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มหรือไม่ โดยนำผลการสำรวจที่ได้จากทริสมาสอบทานกับ ผลการสำรวจที่ได้จากมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อให้ได้ผลสรุปการสอบทานและผลการเปรียบเทียบของแต่ละ ส่วนงานว่าสอดคล้องกันอย่างไร

โดยทริสจะสุ่มสำรวจความพึงพอใจ/ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทั้งภายในและ ภายนอกส่วนงาน โดยแบ่งวัตถุประสงค์การสำรวจออกเป็น 2 ข้อ ได้แก่

1. เพื่อนำผลที่ได้เชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นผลสรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม มาหาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในเชิงลึกสำหรับการหาโอกาสในการปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล (Opportunities for Improvement)
2. เพื่อนำผลที่ได้เชิงปริมาณ มาสอบทานผลคะแนนที่ได้จากการประเมินผลว่ามีความสอดคล้อง หรือ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลสำรวจที่ส่วนงาน/มหาวิทยาลัยมหิดลเคยสำรวจไว้หรือไม่

ผลการสำรวจที่ได้จากทริสจะนำมาสอบทานกับผลคะแนนการสำรวจความพึงพอใจที่ส่วนงานรายงานมา
ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัด 1.2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ตัวชี้วัด 2.1.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของนักศึกษา
ต่อคุณภาพการให้บริการ
- ตัวชี้วัด 2.1.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของศิษย์เก่า
ต่อคุณภาพการให้บริการ

ผลการสำรวจที่ได้จะนำมาหาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
ในด้านวิจัย และการดำเนินงานของส่วนงาน เพื่อประกอบการสรุปผลการดำเนินงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย
(Research Index)
- ตัวชี้วัด 2.1.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายระดับความพึงพอใจของคณาจารย์และ
บุคลากรภายในต่อคุณภาพการให้บริการ

โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดประชากร

ประชากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจครั้งนี้ จะใช้ฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ
มหาวิทยาลัยมหิดล โดยรวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และผ่านการตรวจสอบความถูกต้องของ
ข้อมูลแล้ว (Cleaning Data) ซึ่งประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ e-mail ของผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นสามารถแบ่งประชากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจออกเป็น 5 กลุ่ม
ประกอบด้วย

- **กลุ่มที่ 1** บุคคลอื่นซึ่งเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน 30 คน ประกอบด้วย 2 กลุ่ม
ได้แก่ 1) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหิดล (ผู้แทนจากหน่วยงานภายนอก) จำนวน 16 คน
ซึ่งดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ.2560 - 2563 และปัจจุบัน หรือที่เคยดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงปี
พ.ศ.2560 - 2563 แต่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน และ 2) ผู้ให้ทุนวิจัยและหน่วยทุนวิจัย
(Program Management Unit: PMU)
- **กลุ่มที่ 2** ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) ข้าราชการ/พนักงานของส่วนงาน
ผู้ปฏิบัติงานในปี พ.ศ.2560 - 2563 ที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุน และบุคลากรสายวิชาการที่ไม่มี
หน้าที่ในการสอน เช่น นักวิจัย ไม่รวมผู้บริหาร และที่รับใหม่ในปี พ.ศ.2564 จำนวน 42 ส่วนงาน

และ 2) คณาจารย์ ที่สอนในระดับปริญญาตรี/โท/เอก ได้แก่ อ.ประจำ และ อ.พิเศษ ซึ่งปฏิบัติงาน
ใน ส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต จำนวน 35 ส่วนงาน

- **กลุ่มที่ 3** นักศึกษา ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก
ทุกระดับชั้นที่ศึกษาอยู่ในปี พ.ศ.2560 - 2563 หรือปีการศึกษา 2559-2562 ใน ส่วนงานของ
มหาวิทยาลัยมหิดลที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต จำนวน 35 ส่วนงาน
- **กลุ่มที่ 4** บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยมหิดลระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ
ปริญญาเอก หรือศิษย์เก่าที่สำรวจความพึงพอใจ ในปี พ.ศ.2560 – 2563 หรือปีการศึกษา 2559
- 2562 ใน ส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดลที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต จำนวน 35 ส่วนงาน
- **กลุ่มที่ 5** บุคคลซึ่งเป็นนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
ปริญญาโท และปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยมหิดล ในปีการศึกษา 2559 - 2562 ใน ส่วนงานของ
มหาวิทยาลัยมหิดลที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต จำนวน 35 ส่วนงาน โดยนายจ้าง ให้หมายรวมถึง
ผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของบัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิตที่
ศึกษาต่อ และมีประสบการณ์ทำงานกับบัณฑิตประมาณ 1 ปี ทั้งนี้ การคำนวณสัดส่วนตัวอย่าง
จะขึ้นอยู่กับฐานข้อมูลจริงของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 รายละเอียดจำนวนประชากรของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มที่	ประชากร
กลุ่มที่ 1	บุคคลอื่นซึ่งเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ได้แก่
กลุ่มที่ 1.1	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหิดล (ผู้แทนจากหน่วยงานภายนอกที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ.2560 - 2563 และปัจจุบันหรือที่เคยดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงปี พ.ศ.2560 - 2563 แต่ ไม่ได้ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน) จำนวน 16 ท่าน หรือจำนวนที่มีการแต่งตั้งล่าสุด <ul style="list-style-type: none"> ● นายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล ● อุปนายกสภามหาวิทยาลัยมหิดล ● กรรมการสภามหาวิทยาลัยมหิดล ผู้ทรงคุณวุฒิ
กลุ่มที่ 1.2	ผู้ให้ทุนวิจัยและหน่วยทุนวิจัย (Program Management Unit: PMU) <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ให้ทุนวิจัย เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) 2. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) 3. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) 4. สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ● หน่วยทุนวิจัย (Program Management Unit: PMU) 7 หน่วยงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) 2. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.)



กลุ่มที่	ประชากร
	<ol style="list-style-type: none"> 3. สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) 4. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) 5. หน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) 6. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (บพค.) 7. หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.)
กลุ่มที่ 2	ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) ข้าราชการและพนักงานของส่วนงาน และ 2) คณาจารย์
กลุ่มที่ 2.1	<p>ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (ข้าราชการและพนักงานของส่วนงาน) ที่ผู้ปฏิบัติงานในปี พ.ศ.2560 - 2563 ที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุน และบุคลากรสายวิชาการที่ไม่มีหน้าที่ในการสอน เช่น นักวิจัย ไม่รวมผู้บริหาร และที่รับใหม่ในปี พ.ศ.2564 จำนวน 42 ส่วนงาน</p> <p>ประเภทที่ 1 ส่วนงานของมหาวิทยาลัยตามมาตรา 10 : ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง การจัดตั้ง ส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2552 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา) จำนวน 35 ส่วนงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2. สำนักงานอธิการบดี 3. วิทยาเขตกาญจนบุรี 4. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล 5. คณะสาธารณสุขศาสตร์ 6. คณะเทคนิคการแพทย์ 7. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน 8. คณะวิทยาศาสตร์ 9. บัณฑิตวิทยาลัย 10. คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี 11. คณะทันตแพทยศาสตร์ 12. คณะเภสัชศาสตร์ 13. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 14. คณะพยาบาลศาสตร์ 15. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ 16. คณะวิศวกรรมศาสตร์ 17. คณะสัตวแพทยศาสตร์ 18. สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในกีฬา 19. คณะศิลปศาสตร์ 20. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 21. สถาบันวิจัยประชากรและสังคม 22. สถาบันโภชนาการ 23. สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย 24. สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน 25. สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว 26. สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ 27. สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล 28. วิทยาลัยราชสุดา 29. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา 30. วิทยาลัยการจัดการ 31. วิทยาลัยนานาชาติ 32. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ 33. หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล 34. สถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม 35. คณะกายภาพบำบัด <p>ประเภทที่ 2 ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล (มิได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา) จำนวน 2 ส่วนงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์สัตว์ทดลองแห่งชาติ 2. วิทยาลัยศาสนศึกษา



กลุ่มที่	ประชากร																														
	<p>ประเภทที่ 3 หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี ที่มีลักษณะการบริหารงานคล้ายส่วนงาน จำนวน 5 ส่วนงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา 2. ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา 3. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ 4. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์ 5. โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล 																														
<p>กลุ่มที่ 2.2</p>	<p>ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (คณาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล) ที่สอนในระดับ ป.ตรี/โท/เอก ได้แก่ อ. ประจำ และ อ.พิเศษ ที่ปฏิบัติงานในปี พ.ศ. 2560 - 2563 ไม่รวมผู้บริหาร และที่รับใหม่ในปี 2564 ในส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดลที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต จำนวน 35 ส่วนงาน</p> <p>ประเภทที่ 1 ส่วนงานของมหาวิทยาลัยตามมาตรา 10 : ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2552 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา) จำนวน 30 ส่วนงาน</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. วิทยาเขตกาญจนบุรี</td> <td style="width: 50%;">16. คณะศิลปศาสตร์</td> </tr> <tr> <td>2. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล</td> <td>17. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</td> </tr> <tr> <td>3. คณะสาธารณสุขศาสตร์</td> <td>18. สถาบันวิจัยประชากรและสังคม</td> </tr> <tr> <td>4. คณะเทคนิคการแพทย์</td> <td>19. สถาบันโภชนาการ</td> </tr> <tr> <td>5. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน</td> <td>20. สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย</td> </tr> <tr> <td>6. คณะวิทยาศาสตร์</td> <td>21. สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน</td> </tr> <tr> <td>7. คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี</td> <td>22. สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว</td> </tr> <tr> <td>8. คณะทันตแพทยศาสตร์</td> <td>23. สถาบันนวัตกรรมและการเรียนรู้</td> </tr> <tr> <td>9. คณะเภสัชศาสตร์</td> <td>24. สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล</td> </tr> <tr> <td>10. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</td> <td>25. วิทยาลัยราชสุดา</td> </tr> <tr> <td>11. คณะพยาบาลศาสตร์</td> <td>26. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา</td> </tr> <tr> <td>12. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์</td> <td>27. วิทยาลัยการจัดการ</td> </tr> <tr> <td>13. คณะวิศวกรรมศาสตร์</td> <td>28. วิทยาลัยนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>14. คณะสัตวแพทยศาสตร์</td> <td>29. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์</td> </tr> <tr> <td>15. คณะกายภาพบำบัด</td> <td>30. สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในกีฬา</td> </tr> </table> <p>ประเภทที่ 2 ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล (มิได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา) จำนวน 1 ส่วนงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยศาสนศึกษา <p>ประเภทที่ 3 หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี ที่มีลักษณะการบริหารงานคล้ายส่วนงาน จำนวน 4 ส่วนงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา 2. ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา 3. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ 4. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์ 	1. วิทยาเขตกาญจนบุรี	16. คณะศิลปศาสตร์	2. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	17. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3. คณะสาธารณสุขศาสตร์	18. สถาบันวิจัยประชากรและสังคม	4. คณะเทคนิคการแพทย์	19. สถาบันโภชนาการ	5. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	20. สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย	6. คณะวิทยาศาสตร์	21. สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน	7. คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	22. สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว	8. คณะทันตแพทยศาสตร์	23. สถาบันนวัตกรรมและการเรียนรู้	9. คณะเภสัชศาสตร์	24. สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล	10. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	25. วิทยาลัยราชสุดา	11. คณะพยาบาลศาสตร์	26. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	12. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	27. วิทยาลัยการจัดการ	13. คณะวิศวกรรมศาสตร์	28. วิทยาลัยนานาชาติ	14. คณะสัตวแพทยศาสตร์	29. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	15. คณะกายภาพบำบัด	30. สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในกีฬา
1. วิทยาเขตกาญจนบุรี	16. คณะศิลปศาสตร์																														
2. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล	17. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร																														
3. คณะสาธารณสุขศาสตร์	18. สถาบันวิจัยประชากรและสังคม																														
4. คณะเทคนิคการแพทย์	19. สถาบันโภชนาการ																														
5. คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	20. สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย																														
6. คณะวิทยาศาสตร์	21. สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียน																														
7. คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	22. สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว																														
8. คณะทันตแพทยศาสตร์	23. สถาบันนวัตกรรมและการเรียนรู้																														
9. คณะเภสัชศาสตร์	24. สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล																														
10. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	25. วิทยาลัยราชสุดา																														
11. คณะพยาบาลศาสตร์	26. วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา																														
12. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	27. วิทยาลัยการจัดการ																														
13. คณะวิศวกรรมศาสตร์	28. วิทยาลัยนานาชาติ																														
14. คณะสัตวแพทยศาสตร์	29. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์																														
15. คณะกายภาพบำบัด	30. สถาบันวิทยาศาสตร์การวิเคราะห์และตรวจสอบสารในกีฬา																														



กลุ่มที่	ประชากร
กลุ่มที่ 3	นักศึกษา ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกที่ศึกษาอยู่ในปี พ.ศ.2560 - 2563 หรือปีการศึกษา 2559 - 2562 ในส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดลที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต จำนวน 35 ส่วนงาน
กลุ่มที่ 4	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2560 - 2563 หรือปีการศึกษา 2559 - 2562 ประกอบด้วยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ในส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดลที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต จำนวน 35 ส่วนงาน
กลุ่มที่ 5	บุคคลซึ่งเป็นนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จากมหาวิทยาลัยมหิดลในปีการศึกษา 2559 - 2562 และมีประสบการณ์ทำงานกับบัณฑิตประมาณ 1 ปี ประกอบด้วย ผู้ประกอบการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของบัณฑิต และ อ.ที่ปรึกษาของบัณฑิตที่ศึกษาต่อ ในส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดลที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต จำนวน 35 ส่วนงาน

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและขนาดตัวอย่าง

ทริสกำหนดกลุ่มเป้าหมายและแนวทางในการสุ่มตัวอย่างสำหรับกลุ่มเป้าหมายของส่วนงานตามหลักการทางสถิติและภายใต้ข้อจำกัดอื่นๆ โดยสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากร คือ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกที่ส่วนงานดำเนินการสำรวจในปี พ.ศ.2560 - 2563 หรือปีล่าสุด กลุ่มละไม่เกิน 30 ตัวอย่าง ซึ่งสามารถใช้เป็นตัวแทนได้ในเชิงวิชาการตามหลักสถิติ (อ้างอิงจากอาจารย์กัลยา วานิชย์บัญชา ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2548) ที่กำหนดให้ขนาดตัวอย่างไม่ควรต่ำกว่า 25 หน่วย)

ทั้งนี้ หากประชากรมีเป็นจำนวนมาก จะกำหนดขนาดตัวอย่างให้เหมาะสมโดยใช้ทฤษฎีของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ระดับความคลาดเคลื่อน (e) ร้อยละ 5 ซึ่งสูตรการคำนวณขนาดของตัวอย่างตามทฤษฎีของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) มีดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e^2)}$$

เมื่อ	n	=	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
	N	=	จำนวนประชากรที่ใช้วิจัย
	e	=	ค่าความคลาดเคลื่อน

ทริสจะแบ่งส่วนงานโดยจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก จากนั้นจะใช้วิธีการคำนวณหาสัดส่วนของจำนวนประชากร เพื่อประมาณการจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม ภายใต้ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับจากส่วนงาน ตัวอย่างดังตาราง



ตารางที่ 3 รายละเอียดของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมากำหนดขนาดตัวอย่าง

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สำหรับส่วนงานที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต					สำหรับส่วนงานที่ไม่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต		
	ส่วนงานที่ 1	ส่วนงานที่ 2	ส่วนงานที่ 3	ส่วนงานที่ 42
1. ผู้ปฏิบัติงาน/ คณาจารย์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-
2. นักศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-
3. บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-
ภายนอก								
4. ผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	✓	✓	✓	✓	✓			
5. กรรมการสภา/ ผู้ให้ทุนวิจัยและหน่วย หนุนทุนวิจัย (PMU)	ให้ข้อคิดเห็นในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและส่วนงานที่ท่านให้ความสนใจ							
	ให้ข้อคิดเห็นในด้านวิจัยภาพรวมของมหาวิทยาลัยและส่วนงานที่ท่านให้ความสนใจ							

ทั้งนี้ ทริสจะหาหรือวิธีการกำหนดขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยมหิดลอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นตอนที่ 3 การสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มประชากร เพื่อเป็นตัวแทนของประชากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ ทริสจะเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับรายละเอียดข้อมูลของประชากรและวิธีการจัดเก็บข้อมูลที่เลือกใช้ในการสำรวจครั้งนี้ โดยใช้การสุ่มตัวอย่าง 3 แบบ ได้แก่

1. การเลือกตัวอย่างแบบเชิงระบบ (Systematic Sampling) โดยสุ่มจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเดิมที่ส่วนงานดำเนินการสำรวจไปแล้วในปี พ.ศ.2560 - 2563 หรือปีล่าสุด
2. การเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) โดยสุ่มจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แต่ละส่วนงานเลือกมาเข้าร่วมประชุมหรือให้สัมภาษณ์ในช่วงเวลาที่นัดหมาย
3. การเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยสุ่มจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่พบ ณ ส่วนงาน ของมหาวิทยาลัยมหิดลในช่วงเวลาที่ทำการสำรวจ

ทั้งนี้ ทริสจะหาหรือวิธีการเลือกตัวอย่างที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยมหิดลอีกครั้งหนึ่ง



ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

ทริสจะใช้แบบสอบถามที่ส่วนงานใช้ในการสำรวจความพึงพอใจ/ทัศนคติ/ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทั้งภายในและภายนอกที่ดำเนินการสำรวจในปี พ.ศ.2560 - 2563 หรือปีล่าสุด มาดำเนินการสำรวจจัดเก็บข้อมูล

โดยแบบสอบถามจะแบ่งตามวัตถุประสงค์การสำรวจ

1. แบบสอบถามที่ใช้ในการวัดผลเชิงปริมาณ เพื่อนำผลที่ได้มาสอบทานกับผลการสำรวจที่ได้จากการประเมินผล โดยทริสจะใช้แบบสอบถามชุดเดียวกับที่มหาวิทยาลัยมหิดลใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน รวมทั้งสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นหรือความมีคุณลักษณะแบบ Global Citizen Character
2. แบบสอบถามที่ใช้ในการวัดผลเชิงคุณภาพ เพื่อนำผลที่ได้มาสอบทานและหาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะซึ่งเป็นผลสรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มในเชิงลึกสำหรับการหาโอกาสในการปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล (Opportunities for Improvement) โดยทริสจะใช้แนวคิดของ Stake และแนวคิดเกี่ยวกับคุณค่าของสินค้าและบริการในมุมมองของลูกค้า (Customer perceived value: The PERVAL) มาใช้ในการออกแบบแบบสอบถาม

ตัวอย่างคำถามในแบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน (ข้าราชการ/พนักงานของส่วนงาน) และกรรมการสภามหาวิทยาลัย
สำหรับภาพรวมของมหาวิทยาลัยมหิดล และแต่ละส่วนงาน/ คณะ

1. ความคาดหวังของท่านเกี่ยวกับผลการดำเนินงานภาพรวมของมหาวิทยาลัยมหิดลในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2560 - 2563)
 - ประเด็นใดที่ท่านได้ติซึ่งควรดำเนินการต่อ
 - ประเด็นใดที่ควรปรับปรุง แก้ไข พัฒนาเพื่อให้ดำเนินการได้ดีขึ้นในอนาคต (โปรดให้ข้อเสนอแนะ)
 - ประเด็นใดที่ควรยกเลิก/ไม่ดำเนินการต่อ (โปรดให้เหตุผล)
2. ความท้าทายของมหาวิทยาลัยมหิดลภายใต้สภาพแวดล้อมในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น ผลกระทบจากโรคโควิด-19 ผลกระทบจากสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทยและของโลก ปัญหาความต้องการปฏิรูประบบการศึกษาของไทย เป็นต้น
 - ประเด็นใดบ้างที่กระทบกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล
 - ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนองค์กรอย่างไรบ้าง และวางแผนรองรับในอนาคตอย่างไร
3. ท่านมีความภาคภูมิใจในชื่อเสียง และภาพลักษณ์ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและมุ่งมั่นที่จะเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 ใน 100 มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของโลกในปี พ.ศ.2573 อย่างไร ผลการดำเนินงานภาพรวมของมหาวิทยาลัยมหิดลในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2560-2563) มีความคืบหน้าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร



ทั้งนี้ ทริสจะหาหรือแบบสอบถามที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยมหิดลอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นตอนที่ 5 การกำหนดรูปแบบการเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ (Questionnaire)

จะเลือกวิธีการหรือรูปแบบการเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับฐานข้อมูลจริงของมหาวิทยาลัยมหิดล และการดำเนินงานภายใต้ระยะเวลาการดำเนินโครงการ

ทริสจะเลือกวิธีการจัดเก็บข้อมูลตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย โดยวิธีการจัดเก็บข้อมูลในการสำรวจครั้งนี้จะเลือกใช้ 10 วิธี เช่น

1. สัมภาษณ์กลุ่มย่อย (Focus Group)
2. สัมภาษณ์ Face-to-Face
3. สัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-depth interview)
4. สัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-depth interview) ผ่าน Online Meeting
5. วิธีการส่งแบบสอบถาม ผ่าน e-mail เพื่อทำ Online Survey
6. วิธีการ Scan QR-Code เพื่อทำ Online Survey
7. วิธีการ Online Survey ผ่าน We Mahidol Application
8. วิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์
9. วิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์
10. วิธีการส่งแบบสอบถามแนบไปกับวาระประชุมคณะกรรมการสภาฯ

ทั้งนี้ ทริสจะเลือกใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลรูปแบบใดขึ้นอยู่กับความพร้อมของฐานข้อมูลจริงที่มี รวมทั้งความเหมาะสมและคำนึงถึงการได้มาซึ่งข้อมูลที่มีคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 6 การวิเคราะห์และประมวลผล

โดยทริสจะประมวลผลสำรวจด้วยโปรแกรมทางสถิติ และสอบทานผลที่ได้จากการสำรวจของทริส กับผลที่ได้จากการสำรวจโดยส่วนงาน เพื่อนำไปใช้ประกอบในการประเมินผลในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องตามกรอบการประเมินผล 5 มิติ ดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้

- หากมีผลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จะยืนยันใช้ผลการสำรวจตามที่ส่วนงานดำเนินการ
- หากมีผลไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทริสจะสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการสำรวจของทริสประกอบผลการประเมินส่วนงาน

โดยที่ ทริสจะขอให้ศูนย์ประสานงานของมหาวิทยาลัยมหิดลรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม เกณฑ์การประเมินผล จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง วิธีการจัดเก็บข้อมูล การแปลผล และรายงานผลการสำรวจที่ทำการสำรวจโดยส่วนงาน พร้อมทั้งรายชื่อผู้รับผิดชอบการจัดเก็บข้อมูลจาก 42 ส่วนงาน เพื่อประกอบการดำเนินงาน

ทั้งนี้ สรุปรายละเอียดวิธีการที่ใช้ในการสำรวจและจำนวนตัวอย่าง ดังนี้



ตารางที่ 4 รายละเอียดวิธีการที่ใช้ในการสำรวจและจำนวนตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมาย	วิธีการจัดเก็บข้อมูล	วิธีการสุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่าง
1.บุคคลอื่น ซึ่งเกี่ยวข้องกับ มหาวิทยาลัย	- กรรมการสภา มหาวิทยาลัย - ผู้ให้ทุนวิจัยและ หน่วยทุนวิจัย (Program Management Unit: PMU)	In depth Interview/ Online Survey/ - Online Meeting/ Questionaire	แบบเฉพาะเจาะจง รวมไม่เกิน 30 ราย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่เป็นบุคคลภายนอก 1. นายกสภามหาวิทยาลัย 2. อุปนายกมหาวิทยาลัย 3. กรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ให้ทุน เช่น สกสว. สวทช. วว. และหน่วยทุนวิจัย (Program Management Unit: PMU) เช่น วช. NIA สวก. สวรส. สอวช. บพท. บพค. บพข.
2.ผู้ปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัย	- ข้าราชการ/ พนักงานของส่วน งาน - คณาจารย์	Focus Group ระยะเวลา 1-2 ชั่วโมง (Site Visit)	แบบเฉพาะเจาะจง ขึ้นอยู่กับจำนวนข้าราชการ/ พนักงาน/คณาจารย์ของส่วน งาน จำนวนส่วนงานละ 5-30 คน
3.นักศึกษา	นักศึกษาระดับตรี/ โท/ เอก ทุกระดับชั้น ที่ศึกษาอยู่ในปีพ.ศ. 2560 - 2563 หรือ ปีการศึกษา 2559 - 2562	- Online Survey via We Mahidol Application	แบบเชิงระบบ/ แบบบังเอิญ ไม่เกิน 2,000 ราย
4.บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาจาก มหาวิทยาลัย	ศิษย์เก่าที่สำรวจ ความพึงพอใจ ในปี พ.ศ. 2560 - 2563 หรือ ปีการศึกษา 2559 - 2562	Telephone Interview / Online Survey via E-mail / Questionnaire via Mail	แบบเชิงระบบ/ แบบบังเอิญ รวมไม่เกิน 400 ราย
5.นายจ้างหรือ ผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิต	นายจ้างหรือ ผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาในปี การศึกษา 2559 - 2562	Telephone Interview / Online Survey via E-mail / Questionnaire via Mail	แบบเชิงระบบ/ แบบบังเอิญ รวมไม่เกิน 400 ราย

ข้อพึงระวัง หากจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจกลับ ในขั้นตอนที่ 4 มีจำนวนน้อยจนไม่สามารถเป็นตัวแทน
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก แต่ผลประมวลเบื้องต้น โดยส่วนใหญ่มีแนวโน้ม
ไปในทิศทางเดียวกันกับผลที่ได้จากการสำรวจโดยส่วนงาน ที่ปรึกษาเสนอแนวทางการสรุปผล โดยขอปรับ



เป็นการประมวลผลสำรวจเพื่อนำสารสนเทศมาใช้เป็นปัจจัยนำเข้า โดยจัดทำเป็นข้อเสนอแนะ สำหรับปรับปรุง
การดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเท่านั้น และยกเว้นไม่นำผลคะแนนหรือร้อยละมาใช้ประเมินผล
ในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องตามกรอบการประเมินผล 5 มิติ

โดยระหว่างดำเนินการสำรวจ ที่ปรึกษาขอการสนับสนุนจากผู้ประสานงานของแต่ละส่วนงาน
เพื่อติดต่อประสานข้อมูลระหว่างที่ปรึกษา ทั้งเครื่องมือ/แบบสำรวจ เกณฑ์การประเมินผล จำนวนประชากร
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ฐานข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง วิธีการจัดเก็บข้อมูล และรายงานผลการสำรวจที่ทำการสำรวจ
โดยส่วนงาน เพื่อใช้ประกอบการดำเนินงาน



3) การวิเคราะห์ส่วนงานโดยใช้เทคนิคการทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress Test)

การทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress Test) เป็นเครื่องมือที่ภาคสถาบันการเงินใช้วิเคราะห์และประเมินความแข็งแกร่ง (หรือความอ่อนแอ) ในด้านการเงินและฐานะการเงินในการรองรับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น แล้วจึงพิจารณาต่อไปว่าจะต้องปรับตัวหรือจัดการกับความเสี่ยงที่มีอยู่อย่างไร โดยไม่ต้องรอให้เหตุการณ์หรือสถานการณ์นั้นเกิดขึ้นจริง ๆ ก่อน ซึ่งปัจจุบันองค์กรที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา (Higher Education) ก็อยู่ภายใต้สภาวะการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วรุนแรงเช่นกัน เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น

1) ปัจจัยภายใน

- การเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูง ส่งผลต่อทิศทาง เป้าหมาย และความต่อเนื่องในการบริหารจัดการขององค์กร
- การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กร และโครงสร้างของบุคลากรในองค์กร
- การเกษียณอายุของบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ
- การเปลี่ยนแปลงระบบงาน/กระบวนการที่สำคัญ

2) ปัจจัยภายนอก

- การเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างประชากรศาสตร์ที่มีจำนวนเด็กเกิดลดลง การเพิ่มขึ้นของสังคมผู้สูงอายุ
- การเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีค่านิยม พฤติกรรม ความต้องการ ความคาดหวังที่เปลี่ยนแปลงไปของเด็ก ผู้ปกครอง ผู้จ้างงานในอนาคต
- ลักษณะของงานในอนาคตที่ตำแหน่งงานในปัจจุบันหลายตำแหน่งอาจไม่มีอยู่ในอนาคต
- การเปลี่ยนแปลง Generation รุ่นใหม่ที่ไม่จำเป็นต้องเรียนให้จบจึงมีอาชีพ สามารถหารายได้ระหว่างการเรียน และเรียนในสิ่งที่สนใจ ต้องการนำไปใช้ประโยชน์จริง ๆ
- การเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต (Lifelong Learning)
- การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและภัยธรรมชาติ อาทิ ภัยแล้งน้ำท่วม โรคระบาด (Covid19)
- การเปลี่ยนแปลงของสภาพการแข่งขันระดับอุดมศึกษาทั้งภายในและภายนอกประเทศ
- การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและเทคโนโลยีดิจิทัล

ซึ่งหากพิจารณาบริบทการเปลี่ยนแปลงในระดับอุดมศึกษาของไทย จะพบว่าปัจจัยภายนอกมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและรุนแรงมาก อาทิ ความต้องการและความคาดหวังของสังคมที่เปลี่ยนไป นักเรียนที่จะเข้าในระบบอุดมศึกษามีพฤติกรรม ค่านิยม และความต้องการเปลี่ยนไปจากเดิม องค์กรความรู้ต้องมีความทันสมัย ต้องสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เป็นต้น และในอนาคตอันใกล้นี้ ในเชิงปริมาณ นักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะมีทางเลือกอย่างมากในการเข้าศึกษา



ในสาขาวิชาและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ ทำให้เกิดการแข่งขันสูงขึ้น การแข่งขันชิงตัวนักเรียน เนื่องจากมีจำนวนที่นั่งที่รับสมัครเข้าเรียน (Supply) จำนวนมากกว่าจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา และในเชิงคุณภาพ โดยคุณภาพของผู้เรียน พฤติกรรม ค่านิยม และความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องมีการปรับหลักสูตรใหม่ ๆ ปรับรูปแบบการเรียนการสอน ปรับวิธีการประเมินผลรูปแบบใหม่ ๆ ให้สามารถตอบสนองความต้องการ องค์กรความรู้ และสร้างทักษะให้ผู้เรียน มีความพร้อมสำหรับอนาคตที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอยู่ตลอดเวลา สถาบันการศึกษาจึงต้องมีการเตรียมการ และมีการปรับตัวอยู่เสมอ

ทั้งนี้ สิ่งสำคัญ คือ การปรับตัวเองและการติดตามปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยการปรับตัวเองให้ทันท่วงทีหรืออาจจะปรับตัวเองเร็วกว่าปัจจัยภายนอก ซึ่งจะต้องมีความเข้าใจ สถานการณ์และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในอนาคต ทำให้มีการนำการทดสอบภาวะวิกฤติมาประยุกต์ใช้ในการประเมินสถานการณ์ของสถาบันอุดมศึกษา (College Stress Test) เพื่อวิเคราะห์ว่าหากเกิดเหตุการณ์หรือ สถานการณ์ (Scenario) ในทางลบที่รุนแรงจะส่งผลกระทบต่อมากน้อยเพียงใด

ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับข้อมูล สารสนเทศสำหรับนำไปปรับปรุงหรือยกระดับผลการดำเนินงาน และการบริหารจัดการส่วนงานจากการวิเคราะห์เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจจะทำให้เกิดผลเสียหาย ต่อส่วนงาน และผลที่เกิดขึ้นมีมากน้อยเพียงใด เพื่อใช้กำกับดูแลแต่ละส่วนงานของมหาวิทยาลัยในลักษณะ มองไปข้างหน้าและเชิงป้องกัน (Forward-looking and preventive supervision) ทริสจะวิเคราะห์ส่วนงาน โดยประยุกต์แนวคิดจากการทดสอบภาวะวิกฤติของสถาบันอุดมศึกษา (College Stress Test)¹ ซึ่งจะเป็นการวิเคราะห์ ข้อมูลในอดีตย้อนหลัง เพื่อพิจารณาถึงผลกระทบหรือการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว และคาดการณ์แนวโน้มของผลการดำเนินงานในอนาคต เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ที่ส่วนงานมีโอกาส ต้องเผชิญและนำมาใช้เป็นปัจจัยในการทดสอบภาวะวิกฤติ โดยชุดข้อมูลย้อนหลังที่นำมาพิจารณา ได้แก่

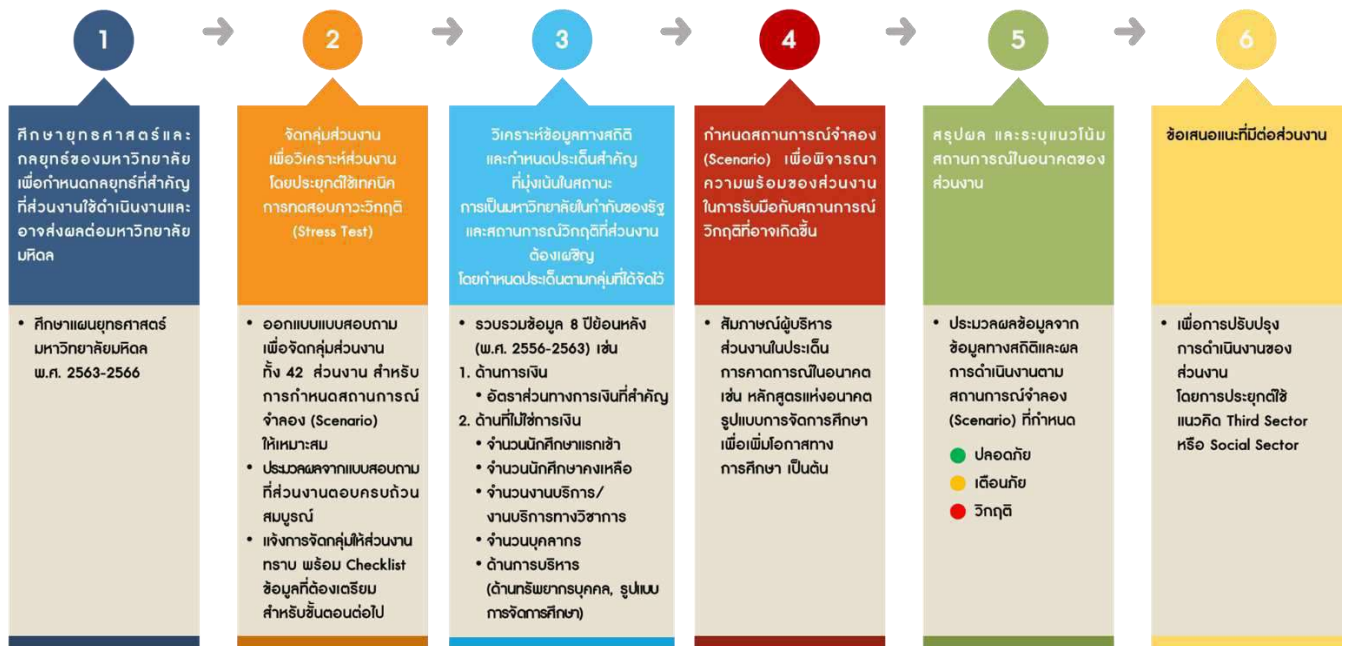
- ความสม่ำเสมอของการลงทะเบียนแรกเข้าของนักศึกษา (Stable and sustained enrollments)
- ความมั่นคงของรายได้ (Secure revenue streams)
- ค่าใช้จ่ายที่เป็นเหตุเป็นผล (Reasonable expenditure)

และตัวอย่างปัจจัยที่ใช้ในการวิเคราะห์ Stress Test เช่น

- จำนวนนักศึกษาแรกเข้า (New enrollments)
- ความสามารถในการให้บริการ (Capacity)
- การเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการให้บริการ การเรียนการสอน/งานบริการทางวิชาการ
- การได้รับจัดสรรงบประมาณภาครัฐ (State appropriations)

¹ Robert Zemsky, Susan Shaman, and Susan Campbell Baldrige., (2020). The College Stress Test. Johns Hopkins University Press.

ขั้นตอนการวิเคราะห์ส่วนงานโดยใช้เทคนิคการทดสอบภาวะวิกฤติ



แผนภาพที่ 4 ขั้นตอนการวิเคราะห์ส่วนงานโดยใช้เทคนิคการทดสอบภาวะวิกฤติ

1. ศึกษายุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดกลยุทธ์ที่สำคัญของแต่ละส่วนงานใช้ในการดำเนินงานและอาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมหิดล
2. จัดกลุ่มส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อวิเคราะห์ส่วนงานโดยประยุกต์ใช้เทคนิคการทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress Test) โดยให้แต่ละส่วนงานตอบแบบสอบถามผ่านระบบที่ทริสได้ออกแบบ ซึ่งมี 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ชื่อส่วนงาน
- ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง
- เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้
- E-mail



ส่วนที่ 2 ข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มส่วนงาน ด้านบทบาท ภารกิจของส่วนงาน ที่มีต่อกลยุทธ์ การดำเนินงานที่สำคัญ

2.1 กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง Business Oriented

- ความสามารถในการหารายได้
- การแสวงหาโอกาสเพื่อสร้างรายได้จากแหล่งเงินทุนอื่น

2.2 กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง Strategic Mission

- BRAND Mahidol
- Research Value Chain

2.3 กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง Strategic Survival

- Flagship Institution
- Niche Brands (มีความเป็นเอกลักษณ์ หรือให้บริการเฉพาะกลุ่ม)
- Task/Context-specific mandate

โดยตัวอย่างแบบสอบถาม สำหรับการจัดกลุ่มส่วนงาน เพื่อกำหนดสถานการณ์จำลอง
(Scenario) ให้เหมาะสม เป็นดังนี้

แบบสอบถามการวิเคราะห์ส่วนงานด้วยการทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress test) เพื่อให้ส่วนงานเตรียมแผน
รองรับสถานการณ์วิกฤติที่อาจเกิดขึ้น

วัตถุประสงค์ เพื่อจัดกลุ่มส่วนงาน สำหรับการสร้างสถานการณ์จำลอง (Scenarios) ให้เหมาะสม

กลุ่มเป้าหมาย ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตัวแทนจากคณะบริหาร ส่วนงานละ 3 ท่าน ทั้ง 42 ส่วนงาน
โดยให้ส่วนงานประเมินในบริบทของสถานการณ์ปัจจุบัน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อส่วนงาน	
ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม	
ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้บริหารส่วนงาน)	
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	
เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้	
E-mail	



ส่วนที่ 2 ข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มส่วนงานด้านบทบาท ภารกิจของส่วนงานที่มีต่อกลยุทธ์การดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

1. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง Business oriented ที่ผลการดำเนินงานของส่วนงานส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมหิดล

1.1 ความสามารถในการสร้างรายได้ (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

(รายได้ ประกอบด้วย รายได้จากงบประมาณ, รายได้จากค่าเล่าเรียน, รายได้จากค่าธรรมเนียม, รายได้จากบริการวิชาการ, รายได้จากการศึกษาวิจัย, อื่น ๆ (เช่น เงินบริจาค เป็นต้น))

- ส่วนงานเป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย โดยมีกำไรสุทธิต่อเนื่องทุกปี
- ส่วนงาน**ไม่ได้**เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนธุรกิจ หรือแผนการดำเนินงานที่ใช้แนวคิดธุรกิจ และมีผลการดำเนินงานที่แสดงถึงการมีรายได้พึ่งพาตนเองได้
- ส่วนงาน**ไม่ได้**เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย มีกลยุทธ์หารายได้ แต่ผลการดำเนินงานพบว่ารายได้ยังไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงตนเอง
- ส่วนงาน**ไม่ได้**เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย จำเป็นต้องพึ่งพางบประมาณสนับสนุนจากรัฐ ผสมกับมีรายได้ของตนเอง โดยสามารถระบุสัดส่วนได้
โปรดระบุ สัดส่วนของปี 2560-2563 (เช่น 70:30)
- ส่วนงาน**ไม่ได้**เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย จำเป็นต้องพึ่งพางบประมาณสนับสนุนจากรัฐ ทั้งหมด 100%
- ส่วนงานทำหน้าที่สนับสนุน ไม่ได้หารายได้

1.2 การแสวงหาโอกาสเพื่อสร้างรายได้จากแหล่งเงินทุนอื่น (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

- ส่วนงานมีความสามารถในการแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น
โปรดระบุ แหล่งเงินทุนหลักที่ส่วนงานได้รับ
ภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งในประเทศ และองค์กร
ต่างประเทศ
- ส่วนงานได้เคยแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ
โปรดระบุ สาเหตุ ปัญหา หรืออุปสรรค
ในการดำเนินงาน
- ส่วนงานยังไม่เคยแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น
โปรดระบุ สาเหตุ ปัญหา หรืออุปสรรค
ในการดำเนินงาน
- ส่วนงานทำหน้าที่สนับสนุน



2. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง strategic mission ที่ผลการดำเนินงานของส่วนงานส่งผล
ต่อมหาวิทยาลัยมหิดล

(สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ มากที่สุด 4 คำตอบ และโปรดระบุระดับน้ำหนัก เฉพาะข้อ
ที่เกี่ยวข้องกับส่วนงาน โดย 1 หมายถึง เกี่ยวข้องน้อยที่สุด ไปจนถึง 4 หมายถึงเกี่ยวข้องมากที่สุด)

ตัวเลือกกลยุทธ์การดำเนินงานที่ส่วนงานเกี่ยวข้อง	1	2	3	4
<input type="checkbox"/> 1. เป็นส่วนงานที่มีจุดเด่นที่สร้าง Brand MAHIDOL ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ				
<input type="checkbox"/> 2. เป็นส่วนงานที่มีบทบาท ภารกิจส่งผลให้มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินงานได้อย่างครบวงจร เช่น Research Value Chain				
<input type="checkbox"/> 3. เป็นส่วนงานที่มีกลยุทธ์การดำเนินงานมุ่งเน้นการเติบโต ด้วยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นด้าน Strategic growth/ Emerging technology areas				
<input type="checkbox"/> 4. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการสร้างองค์ความรู้ทางวิชาชีพที่มีคุณภาพ				
<input type="checkbox"/> 5. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการสร้างแรงงานเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานตามเป้าหมายของประเทศ				
<input type="checkbox"/> 6. เป็นส่วนงานที่เป็นมีจุดแข็ง/ เป็นผู้บุกเบิกการสร้างผลงานวิจัย มีงานบริการวิชาการที่ชำนาญ และถ่ายทอดองค์ความรู้				
<input type="checkbox"/> 7. เป็นส่วนงานที่มีจุดแข็งสามารถส่งมอบบริการที่ออกแบบเพื่อตอบสนองความต้องการได้แบบเฉพาะราย หรือตอบโจทย์เฉพาะราย				
<input type="checkbox"/> 8. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการสร้างทรัพยากรมนุษย์ ให้เป็นพลเมืองดีของสังคม				
<input type="checkbox"/> 9. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการบริหารจัดการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และ/หรือให้บริการแก่บุคลากรมหาวิทยาลัย ตลอดจนนักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไป				

3. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง strategic survival ที่ผลการดำเนินงานของส่วนงานส่งผล
ต่อมหาวิทยาลัยมหิดล (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

1. ส่วนงานเป็น Flagship Institutions ของมหาวิทยาลัย
(หมายเหตุ: Flagship Institutions หมายถึง ส่วนงานที่เป็นสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สร้างชื่อเสียงและการยอมรับทางสังคมให้กับมหาวิทยาลัย และเป็นส่วนงานที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย)
2. บทบาท ภารกิจของส่วนงาน เป็น Niche Brands ของมหาวิทยาลัย หรือ มีความเป็นเอกลักษณ์ หรือให้บริการเฉพาะกลุ่ม (ไม่ใช่ทั่วไป)



3. แนวคิดการจัดตั้งส่วนงานเกิดจาก บริบทพิเศษ (Task/context-specific mandate)

โดยปัจจุบันยังคงมีความสำคัญ เนื่องจาก (โปรดระบุเหตุผลและระดับน้ำหนักความสำคัญในข้อที่เกี่ยวข้อง โดย 1 สำคัญน้อยที่สุด ไปจนถึง 4 สำคัญมากที่สุด)

- | | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> เนื่องจากเป็นความต้องการของตลาด | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> เนื่องจากยังไม่มีใครให้บริการและ/หรือตอบสนองในด้านนี้ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> เพื่อตอบสนองภารกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
- โปรดระบุยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563-2566 และพ.ร.บ. มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550
- ยุทธศาสตร์
 - พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 (โปรดระบุ หมวด... มาตรา... () ...)

4. แนวคิดการจัดตั้งส่วนงานเกิดจาก บริบทพิเศษ (Task/context-specific mandate) แต่มีโอกาสดีบทบาทได้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามภารกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย



โดยทริสจะจัดทำระบบสำหรับการตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเข้าสู่
แบบสอบถามตาม Link นี้ <https://mahidol.tris-db.com/index.php/895322?newtest=Y&lang=th>
โดยตัวอย่างแบบสอบถามเป็นดังนี้



Login

แบบสอบถาม Stress Test

การวิเคราะห์ส่วนงานด้วยการทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress test) เพื่อให้ส่วนงานเตรียมแผนรองรับสถานการณ์วิกฤติที่อาจเกิดขึ้น โดยให้ส่วนงานประเมินในบริบท
ของสถานการณ์ปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ เพื่อจัดกลุ่มส่วนงาน สำหรับการสร้างสถานการณ์จำลอง (Scenarios) ให้เหมาะสม

กลุ่มเป้าหมาย ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารส่วนงาน ทั้ง 42 ส่วนงาน

ต่อไป



ทำลออกหลัง ออกจากแบบสำรวจและคืนข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

*ส่วนงาน

กรุณาเลือก...

*ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม

*ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้บริหารส่วนงาน)

กรุณาเลือก...

กรุณาเลือก...

รองอธิการบดีที่กำกับดูแลส่วนงาน

คณบดี

*ผู้อำนวยการ

อื่น ๆ โปรดระบุ

*เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้



ส่วนที่ 2 ข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มส่วนงานด้านบทบาท ภารกิจของส่วนงานที่มีต่อกลยุทธ์การดำเนินงานที่สำคัญ

1. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง Business oriented ที่ผลการดำเนินงานของส่วนงานส่งผลต่อมหาวิทยาลัยมหิดล

*1.1 ความสามารถในการสร้างรายได้ (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

- ส่วนงานเป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย โดยมีกำไรสุทธิดังเนื่องทุกปี
- ส่วนงานไม่ได้เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนธุรกิจ หรือแผนการดำเนินงานที่ใช้แนวคิดธุรกิจ และมีผลการดำเนินงานที่แสดงถึงการมีรายได้พึ่งพาตนเองได้
- ส่วนงานไม่ได้เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย มีกลยุทธ์หารายได้ แต่ผลการดำเนินงานพบว่ารายได้ยังไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงตนเอง
- ส่วนงานไม่ได้เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย จำเป็นต้องพึ่งพางบประมาณสนับสนุนจากรัฐ ผลกับมีรายได้ของตนเอง โดยสามารถระงับส่วนได้
- ส่วนงานไม่ได้เป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย จำเป็นต้องพึ่งพางบประมาณสนับสนุนจากรัฐ ทั้งหมด 100%
- ส่วนงานทำหน้าที่สนับสนุน ไม่ได้หารายได้

หมายเหตุ: รายได้ประกอบด้วย

- รายได้จากงบประมาณ
- รายได้จากค่าเช่า
- รายได้จากค่าธรรมเนียม
- รายได้จากบริการวิชาการ
- รายได้จากพาณิชย์
- อื่นๆ (เช่น เงินบริจาค เป็นต้น)

*1.2 การแสวงหาโอกาสเพื่อสร้างรายได้ จากแหล่งเงินทุนอื่น (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

- ส่วนงานมีความสามารถในการแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น
- ส่วนงาน ได้เคยแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น แต่ไม่ประสบความสำเร็จ
- ส่วนงานยังไม่เคยแสวงหาแหล่งเงินทุนอื่น
- ส่วนงานทำหน้าที่สนับสนุน

*โปรดระบุ แหล่งเงินทุนหลักที่ส่วนงานได้รับ ภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งในประเทศ และองค์กรต่างประเทศ

*2. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง strategic mission ที่ผลการดำเนินงานของส่วนงานส่งผลต่อมหาวิทยาลัยมหิดล (โปรดเลือกเฉพาะข้อที่เกี่ยวข้องกับส่วนงาน สามารถเลือกได้หลายคำตอบ มากที่สุด 4 คำตอบ)

- 1. เป็นส่วนงานมีจุดเด่นที่สร้าง Brand MAHIDOL ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- 2. เป็นส่วนงานที่มีบทบาท ภารกิจส่งผลให้มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินงานได้อย่างครบวงจร เช่น Research Value Chain
- 3. เป็นส่วนงานที่มีกลยุทธ์การดำเนินงานมุ่งเน้นการเติบโต ด้วยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นด้าน (Strategic growth/emerging technology areas)
- 4. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการสร้างองค์ความรู้ทางวิชาชีพที่มีคุณภาพ
- 5. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการสร้างแรงงานเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานตามเป้าหมายของประเทศ
- 6. เป็นส่วนงานที่เป็นมีจุดแข็ง/ เป็นผู้นักบุกเบิกการสร้างผลงานวิจัย มีงานบริการวิชาการที่ชำนาญ และถ่ายทอดองค์ความรู้
- 7. เป็นส่วนงานที่มีจุดแข็งสามารถส่งมอบบริการที่ออกแบบเพื่อตอบสนองความต้องการได้แบบเฉพาะราย หรือตอบใจเฉพาะราย
- 8. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการสร้างทรัพยากรมนุษย์ ให้เป็นพลเมืองดีของสังคม
- 9. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการบริหารจัดการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และ/หรือให้บริการแก่นักศึกษามหาวิทยาลัย ตลอดจนนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรทั่วไป



*โปรดระบุระดับน้ำหนัก โดย 1 หมายถึง เกี่ยวข้องน้อยที่สุด ไปจนถึง 4 หมายถึงเกี่ยวข้องมากที่สุด (ไม่สามารถเลือกซ้ำได้ในแต่ละข้อ)

	ระดับความเกี่ยวข้อง			
	1	2	3	4
1. เป็นส่วนงานมีจุดเด่นที่สร้าง Brand MAHIDOL ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
2. เป็นส่วนงานที่มีบทบาท การวิจัยส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินงานได้อย่างครบวงจร เช่น Research Value Chain	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. เป็นส่วนงานที่สำคัญมากในการสร้างองค์ความรู้ทางวิชาชีพที่มีคุณภาพ	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. เป็นส่วนงานที่เป็นมีจุดแข็ง/ เป็นผู้บุกเบิกการสร้างผลงานวิจัย มีงานบริการวิชาการที่ชำนาญ และถ่ายทอดองค์ความรู้	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*3. กลยุทธ์การดำเนินงานในเชิง strategic survival ที่ผลการดำเนินงานของส่วนงานส่งผลต่อมหาวิทยาลัย (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

- ส่วนงานเป็น Flagship Institutions ของมหาวิทยาลัย
หมายเหตุ: Flagship institutions หมายถึง ส่วนงานที่เป็นสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สร้างชื่อเสียงและการยอมรับทางสังคมให้กับมหาวิทยาลัย และเป็นส่วนงานที่สำคัญด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- บทบาท การวิจัยของส่วนงาน เป็น Niche Brands ของมหาวิทยาลัย หรือ มีความเป็นเอกลักษณ์ หรือให้บริการเฉพาะกลุ่ม (ไม่ใช้ทั่วไป)
- แนวคิดการจัดตั้งส่วนงานเกิดจาก บริบทพิเศษ (Task/context-specific mandate) ที่จำเป็นต้องคงอยู่เป็นกรณีพิเศษ
- แนวคิดการจัดตั้งส่วนงานเกิดจาก บริบทพิเศษ (Task/context-specific mandate) แต่มีโอกาสยุติบทบาทได้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามภารกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

*โดยในปัจจุบันยังคงมีความสำคัญเนื่องจาก (โปรดเลือกเฉพาะข้อที่เกี่ยวข้องกับส่วนงาน สามารถเลือกได้หลายคำตอบ)

- 1 กรุณาเลือกตัวเลือกที่เหมาะสม (อาจมีหลายคำตอบ)
- เนื่องจากเป็นความต้องการของตลาด
- เนื่องจากยังไม่มีใครให้บริการและ/หรือตอบสนองในด้านนี้
- เพื่อตอบสนองภารกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- อื่นๆ โปรดระบุเหตุผล

*โปรดระบุระดับน้ำหนักความสำคัญ โดย 1 สำคัญน้อยที่สุด ไปจนถึง 4 สำคัญมากที่สุด (ไม่สามารถเลือกซ้ำได้ในแต่ละข้อ)

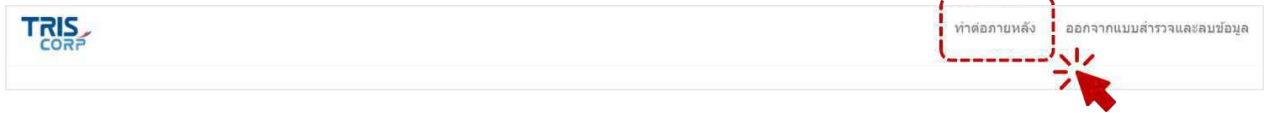
	ระดับความสำคัญ			
	1	2	3	4
เนื่องจากเป็นความต้องการของตลาด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เนื่องจากยังไม่มีใครให้บริการและ/หรือตอบสนองในด้านนี้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
เพื่อตอบสนองภารกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*โปรดระบุยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563-2566

กรุณาเลือก...
 กรุณาเลือก...
 ยุทธศาสตร์ที่ 1 Global Research and Innovation
 ยุทธศาสตร์ที่ 2 Academic and Entrepreneurial Education
 * ยุทธศาสตร์ที่ 3 Policy Advocacy and Leaders in Professional / Academic Services
 ยุทธศาสตร์ที่ 4 Management for Self-Sufficiency and Sustainable Organization

*โปรดระบุ พ.ศ. มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550 (โปรดระบุ หมวด...มาตรา...)

กรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ทำแบบสอบถามไม่เสร็จและต้องการทำต่อภายหลัง ให้เลือกทำต่อภายหลัง ที่มุมบนขวาของแบบสอบถาม ดังนี้



จากนั้นให้ผู้ตอบแบบสอบถามบันทึกชื่อ รหัสผ่าน และที่อยู่อีเมล เพื่อตอบแบบสอบถามต่อในภายหลัง ดังนี้

บันทึกแบบสอบถามที่ยังไม่เสร็จสิ้น

กรุณากรอกชื่อและรหัสผ่านสำหรับแบบสอบถามนี้ แล้วคลิก "บันทึก" หรือ "save" ด้านล่าง

แบบสอบถามจะถูกบันทึกโดย ชื่อและรหัสผ่าน ที่ท่านให้ และท่านสามารถใช้ชื่อและรหัสผ่านนี้ในการทำแบบสอบถามครั้งต่อไป

ถ้าคุณไว้ที่อยู่อีเมลล์ อีเมลล์ที่มีรายละเอียดจะถูกส่งไปยังคุณ

หลังจากที่มีการคลิกบันทึกบันทึก คุณสามารถเปิดหน้าค่าบางรายการเพื่อตรวจสอบการกรอกแบบสอบถามได้

เพื่อไว้เป็นนิรนามโปรด ไม่กรอกหมายเลขมือถือของคุณ ทั้งนี้ไม่จำเป็นต้องใช้วีซีดี

* ชื่อ:

* รหัสผ่าน:

* กรอกรหัสผ่านอีกครั้ง

ที่อยู่อีเมลล์ของคุณ

กลับไปแบบสอบถาม

และเมื่อผู้ตอบแบบสอบถามต้องการกลับมาทำแบบสอบถาม ให้เข้าสู่แบบสอบถามด้วย Link แบบสอบถามข้างต้น จากนั้นกด Log in ที่มุมบนขวาของแบบสอบถาม จะปรากฏให้ผู้ตอบแบบสอบถามกรอกชื่อและรหัสผ่านเพื่อเข้าสู่ระบบ ดังนี้

แบบสอบถาม Stress Test

การวิเคราะห์ส่วนงานด้วยการทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress test) เพื่อให้ส่วนงานเตรียมแผนรองรับสถานการณ์วิกฤติที่อาจเกิดขึ้น โดยให้ส่วนงานประเมินในบริบทของสถานการณ์ปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ เพื่อจัดกลุ่มส่วนงาน สำหรับการสร้างสถานการณ์จำลอง (Scenarios) ให้เหมาะสม

กลุ่มเป้าหมาย ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารส่วนงาน ทั้ง 42 ส่วนงาน



เรียกแบบสอบถามที่ยังไม่เสร็จ
ท่านสามารถเรียกแบบสอบถามที่บันทึกไว้จากหน้าจอนี้
พิมพ์ ชื่อ และรหัสผ่าน ที่คุณใช้บันทึกแบบสอบถาม

* ชื่อบันทึก
* รหัสผ่าน:

กลับสู่แบบสอบถาม

โดยผู้บริหารของแต่ละส่วนงานสามารถเริ่มตอบแบบสอบถามผ่านระบบได้ตั้งแต่วันที่ 7 - 21 เมษายน 2564 จากนั้นทริสจะประมวลผลจากแบบสอบถามที่ส่วนงานตอบครบถ้วนสมบูรณ์ และจัดกลุ่มส่วนงานทั้ง 42 ส่วนงาน เพื่อกำหนดสถานการณ์จำลอง (Scenario) ให้เหมาะสม และดำเนินการแจ้งการจัดกลุ่มให้แต่ละส่วนงานทราบ พร้อมแจ้ง Checklists ข้อมูลที่แต่ละส่วนงานจะต้องเตรียมสำหรับขั้นตอนต่อไป

3. วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและกำหนดประเด็นสำคัญ ที่มุ่งเน้นในสถานะการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และสถานการณ์วิกฤติที่ส่วนงานต้องเผชิญ โดยใช้ข้อมูลที่ส่วนงานได้จัดเก็บไว้ ย้อนหลัง 8 ปี (พ.ศ. 2556-2563) และแนวโน้มในอนาคต เช่น

- ข้อมูลด้านการเงิน เช่น อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ
- ข้อมูลด้านที่ไม่ใช่การเงิน เช่น จำนวนนักศึกษาแรกเข้า, จำนวนนักศึกษาคงเหลือ, จำนวนงานบริการ/งานบริการทางวิชาการ, จำนวนบุคลากร, ด้านการบริหาร (ด้านทรัพยากรบุคคล, รูปแบบการจัดการศึกษา) รวมถึงบริบทสถานการณ์ของประเทศและ/หรือโลกที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งทริสวิเคราะห์และพิจารณาว่าอาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงาน และภารกิจของมหาวิทยาลัยและส่วนงานเป้าหมาย เช่น ทิศทางความต้องการของตลาดงาน/เส้นทางอาชีพ/งานวิชาการ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็ว เป็นต้น

นำมาวิเคราะห์เพื่อศึกษาความอยู่รอดทางเศรษฐกิจ (Economic Viability) ทิศทางหรือแนวโน้มของผลการดำเนินงาน เพื่อประเมินผลกระทบต่อความเสี่ยงของส่วนงาน ซึ่งทริสจะกำหนดประเด็นตามกลุ่มที่ได้จัดไว้

4. กำหนดสถานการณ์จำลอง (Scenario) เพื่อพิจารณาความพร้อมของส่วนงานในการรับมือกับสถานการณ์วิกฤติที่อาจเกิดขึ้น โดยทริสจะสัมภาษณ์ผู้บริหารของส่วนงานในประเด็นการคาดการณ์ในอนาคต เช่น หลักสูตรแห่งอนาคต รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษา เป็นต้น

5. สรุปผล และระบุแนวโน้มสถานการณ์ในอนาคตของส่วนงาน โดยทริสจะประมวลผลข้อมูลทางสถิติและผลการดำเนินงานตามสถานการณ์จำลอง (Scenario) ที่กำหนด

- **แนวทางการสรุปผลการทดสอบภาวะวิกฤติ (Stress Test)**

เมื่อทริสเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนและดำเนินการทดสอบภาวะวิกฤติของแต่ละส่วนงานตามสถานการณ์จำลองที่กำหนดขึ้นแล้ว จะมีการสรุปผลการทดสอบภาวะวิกฤติ โดยเป็นผลการวิเคราะห์หรือ



คาดการณ์แนวโน้มในอนาคต และความยั่งยืนของส่วนงานในด้านการเงินในระยะ 3 ปีข้างหน้า จำแนกเป็น สัญญาณสีบอกสถานะ 3 สี ได้แก่

● **สีเขียว** หมายถึง ผลการดำเนินงานในอนาคต (ระยะสั้น) คาดการณ์ว่าส่วนงานสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สามารถทนต่อภาวะวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์จำลองได้อย่างต่อเนื่อง

● **สีเหลือง** หมายถึง ผลการดำเนินงานในอนาคต (ระยะสั้น) คาดการณ์ว่าส่วนงานสามารถดำเนินงานได้ระดับหนึ่ง สามารถทนต่อภาวะวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์จำลองได้ แต่ยังคงมีความเสี่ยงที่จะเกิดวิกฤติอยู่พอสมควร

● **สีแดง** หมายถึง ผลการดำเนินงานในอนาคต (ระยะสั้น) คาดการณ์ว่าส่วนงานมีโอกาสจะดำเนินงานด้วยความยากลำบาก ไม่สามารถทนต่อภาวะวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์จำลองได้ และส่งผลกระทบต่อคงอยู่หรือการดำเนินภารกิจในอนาคตของส่วนงาน

แนวโน้มในอนาคต (3 ปีข้างหน้า) มีสถานะ		
● ปลอดภัย	● เตือนภัย	● วิกฤติ

6. ข้อเสนอแนะที่มีต่อส่วนงาน โดยทริสจะนำแนวคิดการดำเนินงานขององค์กรในรูปแบบ Third Sector หรือ Social Sector มาประยุกต์ใช้ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/ยกระดับผลการดำเนินงาน และ/หรือการบริหารจัดการ และการกำหนดทิศทางการทำงาน เสนอทางเลือกหรือโอกาสในการปรับบทบาทของส่วนงาน เพื่อให้สามารถดำเนินภารกิจต่อไปได้ โดยลดภาระของมหาวิทยาลัยลงได้บ้างและไม่ต้องยุติบทบาทหรือภารกิจ หากสามารถค้นหาประเด็นและช่องทางที่จะสร้างคุณค่าหรือประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติได้

การประยุกต์แนวคิดการดำเนินงานขององค์กรในรูปแบบ Third Sector หรือ Social Sector กับข้อเสนอแนะต่อส่วนงานของมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานขององค์กร Third Sector จะมุ่งเน้นที่การบริหารด้านการเงิน (Financial Management) เพื่อให้องค์กรมีสถานะการเงินมั่นคง หรือ มีกำไรเล็กน้อย หรือเพียงพอกับค่าใช้จ่าย และสามารถอยู่รอดได้ในระยะสั้นหรือระยะปานกลางหรือระยะยาว โดยมีองค์ประกอบ 3 เรื่องหลักที่ส่วนงานควรมีแนวทางเตรียมการล่วงหน้า คือ

1. บริหารรายได้

- ต้องมองหา หรือค้นหาองค์กร หรือมูลนิธิที่มีความสามารถในการสนับสนุนเงินทุน ส่วนงานต้องทราบว่า ผลการดำเนินงานของส่วนงานตนเองมีความเกี่ยวข้อง หรือสัมพันธ์กับองค์กร หรือมูลนิธิใดบ้าง วัตถุประสงค์เพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal) เพื่อขอเงินสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนงาน ที่ต้องสามารถแสดงผลลัพธ์ หรือประโยชน์ที่สังคมได้รับอย่างชัดเจน

- ต้องมองหา หรือค้นหาองค์กรภาคเอกชนที่ความสามารถในการสนับสนุนเงินทุน ส่วนงานต้องทราบว่า ผลการดำเนินงานของส่วนงานตนเองมีความเกี่ยวข้อง หรือสัมพันธ์กับองค์กรภาคเอกชนใดบ้าง วัตถุประสงค์เพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal) เพื่อขอเงินสนับสนุน การดำเนินงานของส่วนงานที่ต้องสามารถแสดงผลลัพธ์ หรือประโยชน์ที่สังคมได้รับอย่างชัดเจน เนื่องจากภาคเอกชน หรือภาครัฐหลายหน่วยงานมีเงินทุน แต่ขาดโครงการ CSR ประเภท in-process CSR หรือมีเงินทุนแต่ขาดทั้งบุคลากร เพื่อจัดเก็บข้อมูล การลงพื้นที่ และติดตามผลสำเร็จ เพื่อดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของ CSR ประเภท in-process CSR ให้สำเร็จ
- ส่วนงานต้องนำเสนอจุดแข็งของตนเอง เช่น งานบริการที่ชำนาญ หรือมีนักวิชาการประจำที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อนำเสนอ Service Training ให้กับองค์กร หน่วยงานทั้งภาคเอกชน ภาครัฐที่มีความต้องการหลักสูตรที่ออกแบบให้ตอบสนองความต้องการ หรือตอบโจทย์เฉพาะราย

2. กำหนดสมมติฐานสำหรับจัดทำแผนงาน

- ในการกำหนดสมมติฐานต่าง ๆ ประกอบการจัดทำแผนงาน หรือแผนธุรกิจ ส่วนงานต้องทราบ และสามารถระบุคุณค่าของผลการดำเนินงาน (Public Value) ที่ตนเองส่งมอบให้แก่สังคมหรือตลาดว่าคืออะไร ทั้งแบบระยะสั้น (1-2 ปี) ระยะกลาง (มากกว่า 2ปี -5 ปี) ระยะยาว (5 ปีขึ้นไป)
- นอกจากระบุคุณค่าของผลการดำเนินงาน (Public Value) ที่ตนเองส่งมอบให้แก่สังคมหรือตลาด ต้องสำรวจ หรือค้นหาคำตอบว่า คุณค่าของผลการดำเนินงานที่ส่งมอบนั้น ณ ปัจจุบันยังตอบสนองความต้องการของสังคมหรือตลาดได้หรือไม่ สังคมไว้วางใจในคุณค่าผลการดำเนินงานนั้นหรือไม่ (Public Trust) เช่น เนื้อหาในหลักสูตรที่สอนนักศึกษา ไม่ตอบสนองความต้องการด้านแรงงานของผู้ประกอบการ ในภาคอุตสาหกรรมผลิต/บริการ ที่คาดหวังไว้
- หากส่วนงาน มีคำตอบว่า คุณค่าของผลการดำเนินงานที่ส่งมอบนั้นยังคงตอบสนองความต้องการของสังคมได้ ส่วนงานต้องจัดเก็บองค์ความรู้ที่ไว้วางใจให้กับบุคลากรของส่วนงาน กำหนดเป็นจุดแข็ง Strength หรือ Core Competence ที่สร้างเสริมภาพลักษณ์ (Brand Value) ให้กับส่วนงานต่อไป ในทางตรงกันข้าม ถ้าคุณค่าของผลการดำเนินงานไม่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ อาจต้องยุติการดำเนินงาน ในหน้าที่หรือบริการนั้น ๆ

3. บริหารค่าใช้จ่าย

- ส่วนงานควรต้องพิจารณาค่าใช้จ่ายหลักที่มีสัดส่วนมาก เช่น ค่าใช้จ่ายบุคลากร อาจจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนจากบุคลากรในส่วนงานเป็นการใช้อาสาสมัคร (Volunteers) ดำเนินงานแทนในบางกิจกรรม บางหน้าที่ บางบริการ ตัวอย่างภาครัฐ เช่น การตรวจสภาพรถพื้นฐาน โดยใช้นักเรียนจากสถาบันประเภทอาชีวศึกษา การดูแลผู้สูงอายุในหมู่บ้าน ใช้ อสม. ป้อนอาหาร ฯลฯ



- ส่วนงานควรศึกษากฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อค้นหาช่องทางการปรับลดค่าใช้จ่าย (Financial waiver) ประเภทค่าธรรมเนียม เช่น การนำส่งรายได้ที่หักจากค่าบริการวิชาการ (Extension Services) การใช้ประโยชน์จากงานจ้างโดยมูลนิธิ หรือ งานวิจัยเชิงสังคม ที่ไม่ถูกหักรายได้ นำส่ง และรายการอื่น ๆ โดยดำเนินการบนพื้นฐานตามหลักการ และสามารถตรวจสอบได้

จากข้อเสนอแนะแนวทางการเตรียมการข้างต้น หากส่วนงานมีศักยภาพที่จะดำเนินการได้บางส่วน หรือได้ทั้งหมด มหาวิทยาลัยจะใช้ข้อมูลองค์ประกอบ 3 เรื่อง คือ บริหารรายได้ กำหนดสมมติฐาน จัดทำแผนงาน บริหารค่าใช้จ่าย เพื่อประกอบพิจารณาทางเลือกให้กับส่วนงาน **ตัวอย่างทางเลือกการดำเนินงาน** ของส่วนงานในอนาคต เช่น

กลุ่มที่ 1 ส่วนงานที่ให้บริการภายในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยต้อง Pull Resource โดยนำทรัพยากรของมหาวิทยาลัยจากบางส่วนงาน โดยเฉพาะส่วนงานที่ให้บริการภายในมหาวิทยาลัยด้วยตัวเอง ไม่สามารถหาเงินรายได้ และมี SLA เป็นมาตรฐาน การบริการที่ชัดเจนแล้ว ไปจัดสรรเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับส่วนงานที่ทำหน้าที่หารายได้ และคุณค่าของผลการดำเนินงานที่ส่งมอบโดยส่วนงานนั้น ยังตอบสนองความต้องการของสังคมหรือตลาดได้

กลุ่มที่ 2 ส่วนงานที่พอหารายได้เองได้บางส่วน

2.1 มหาวิทยาลัยต้องเปลี่ยนสถานะให้กับส่วนงาน เช่น Spin-off แยกส่วนงานออกไปดำเนินธุรกิจ จดทะเบียนนิติบุคคล โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ถือหุ้น และได้รับเงินปันผลจากผลการดำเนินงาน เพื่อให้ส่วนงานสามารถเติบโต บริหารงานคล่องตัว และมหาวิทยาลัยสนับสนุนนักวิชาการ หรือผู้เชี่ยวชาญไปดำเนินงาน ด้านเทคนิคหรือในรูปแบบสัญญาจ้างบุคลากร และส่วนงานจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอก (Professional) เพื่อจัดทำแผนธุรกิจพร้อมเป้าหมาย แผนการตลาดพร้อมเป้าหมาย ดำเนินการตามแผน มีสัญญาจ้างงาน เป็นวาระ สอดคล้องตามระยะเวลาเดียวกับแผนธุรกิจ

2.2 มหาวิทยาลัยต้องให้ส่วนงาน ค้นหาโอกาส และนำเสนอบริการให้กับเอกชนภายใต้ทรัพยากร ที่ส่วนงานมีอยู่ เช่น บริการดนตรีรูปแบบต่าง ๆ คอนเสิร์ต เพื่อการกุศลหรือหาทุน และทำข้อตกลงจัดแบ่ง สัดส่วนรายได้กับเอกชนที่เป็นเจ้าภาพจัดงาน

กลุ่มที่ 3 ส่วนงานที่ต้องยุติบทบาท เนื่องจากบริการไม่ตอบสนองความต้องการของสังคมหรือตลาด

3.1 มหาวิทยาลัยต้องจัดสรรคนในส่วนงานนั้น แต่ต้องเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามความคาดหวัง ของมหาวิทยาลัย และผ่านการประเมินว่ามีความสามารถในการเรียนรู้ พัฒนาได้ ไปปฏิบัติงานกับส่วนงานอื่น

3.2 มหาวิทยาลัย พิจารณารูปแบบการจ้างงาน หรือสัญญาจ้างงาน (Contract) ประเภทต่าง ๆ เป็นทางเลือกเพิ่มขึ้นให้เหมาะสมกับบุคลากรแต่ละกลุ่ม/แต่ละระดับความสามารถ เช่น บุคลากรในส่วนงาน



ที่มีความจำเป็นต้องยุติบทบาท แต่ยังเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามความคาดหวังของมหาวิทยาลัย และผ่านการประเมินว่ามีความสามารถในการเรียนรู้ พัฒนาได้ ต้อง Terminate แล้ว Rehire แต่จ้างใหม่ ภายใต้สัญญาจ้างงานฉบับใหม่ ซึ่งหมายความว่า เงินเดือน สิทธิประโยชน์ หรือสวัสดิการบางรายการ ลดลงจากเดิม เพราะมหาวิทยาลัยต้องบริหารค่าใช้จ่าย (จะปล่อยให้ Cash burn rate ไม่ได้) หรือ จ้างแบบ Half day หรือจ่ายเท่าที่จำเป็นกับปริมาณงานที่ทำจริง หรือตีมูลค่าค่าจ้างเท่าปริมาณงาน ที่ทำจริง จึงไม่จำเป็นต้องจ้าง Full day เช่น ในต่างประเทศ หน่วยงาน A จ้างงานพนักงานในหน้าที่เพียง 4 ชั่วโมง ต่อวัน เวลาที่เหลือ พนักงานท่านนั้น สามารถหางานอื่นทำเพิ่มเติมได้จากหน่วยงาน B และ C เป็นต้น



มหาวิทยาลัยมหิดล



บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด
อาคารสีลมคอมเพล็กซ์ ชั้น 18 ห้อง 1-4, 4A
เลขที่ 191 ถนนสีลม แขวงสีลม
เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร 10500
โทรศัพท์ 0-2231-3011 โทรสาร 0-2231-3680
www.tris.co.th