

SWOT จากผู้ปฏิบัติงานและนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558

งานนโยบายและพัฒนาคุณภาพได้ทำการรวบรวมความเห็นเกี่ยวกับ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค จากการส่งแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2558 ไปยังผู้ปฏิบัติงานทุกคนในคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 672 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา 312 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 และส่งแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2558 ไปยังนักศึกษาปริญญาตรี 1,300 คน นักศึกษาปริญญาโท 570 คน นักศึกษาปริญญาเอก 539 คน รวมจำนวน 2,409 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา 1,459 คน คิดเป็นร้อยละ 60.56 เก็บข้อมูลเดือนมีนาคม 2558 รายการเรียงลำดับตามความถี่ 10 อันดับแรก ดังนี้

1. จุดแข็งของคณะ

ด้านการศึกษา

1. ความเป็นเลิศทางวิชาการ การเรียนการสอนเข้มข้น มีประสิทธิภาพ ทำให้ได้เปรียบมากกว่า (355)
2. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ บุคลากรทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพ (282)
3. นักศึกษาเก่ง ขยัน อดทน ช่วยเหลือกันเรียน จบไปมีคุณภาพ มีความรู้คู่คุณธรรมและกิจกรรรม (40)

ด้านการวิจัย

1. งานวิจัย การตีพิมพ์ มีคุณภาพ (146)
2. มีชื่อเสียง มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้กับบุคคลชั้นนำของโลก (89)
3. ความพร้อมของห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย และอุปกรณ์การเรียนการสอน ครบถ้วน พร้อมปฏิบัติจริง (39)
4. มีทุนเพียงพอต่อการสนับสนุนการวิจัย ทุนการศึกษา (23)

ด้านอื่นๆ

1. สภาพแวดล้อมที่ดี ร่มรื่น อยู่กลางเมือง เดินทางสะดวก ใกล้ BTS (61)
2. มีความพร้อมในทุกๆ ด้าน มีการบริการนักศึกษามากมาย เช่น ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ สนามกีฬา (22)
3. ความเป็น International มีการเรียนหลักสูตรนานาชาติที่ดี มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ การใช้ภาษาอังกฤษที่ดี (19)

2. จุดอ่อนของคณะ

ด้านการศึกษา

1. การเรียนที่เข้มข้น เนื้อหาเยอะกว่าที่อื่น ทำให้เครียด ระยะเวลาในการเรียนนานเกินไป ไม่มีคนมาศึกษาต่อเนื่องจากระบบการเรียนที่ยากและได้เกรดยาก (62)
2. เรียนเน้นทฤษฎี มีการปฏิบัติจริงน้อย ขาดทักษะด้านการปฏิบัติ (30)
3. ขาดการแนะแนวและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำงานต่อหลังจบการศึกษา คนส่วนมากคิดว่าวิทยาศาสตร์เรียนจบไม่รู้จะทำอาชีพอะไร เรียนไม่ตรงกับสิ่งที่ใช้ประกอบอาชีพ ไม่มีอาชีพเฉพาะ ไม่รู้จะเลือกงานใดดี งานรองรับนิสิตที่จบไปไม่เพียงพอ ไม่สนับสนุนให้จบไปทำงาน สนับสนุนแต่เรียนต่อ (24)
4. ขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ (21)

ด้านการวิจัย

1. ห้องปฏิบัติ และอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ไม่ทันสมัย ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา (131)
2. งบประมาณน้อย ให้งานวิจัยและทุนให้นักศึกษาน้อย (23)
3. กิจกรรมที่น่าสนใจน้อย กิจกรรมสานสัมพันธ์ และจิตอาสา มีน้อย (20)

ด้านอื่นๆ

1. ขาดระบบการประสานงานและการจัดการที่ดี ความล่าช้าในการดำเนินเรื่อง กว่าผ่านเรื่องแต่ละเรื่อง ต้องใช้เวลาดำเนินการที่นานเกินไป ขอสำเนาเอกสารใหม่ซ้ำๆ (40)
2. อาคารเรียนเก่า สถานที่คับแคบ ไม่มีสถานที่ให้นักศึกษามากพอ (33)
3. ขาดการทำงานเป็นทีม ไม่ให้ความร่วมมือ ความสามัคคีของบุคลากร และนักศึกษา (29)

3. โอกาสที่ทำให้คณะฯ ได้เปรียบคู่แข่ง

ด้านการศึกษา

1. การมี connection กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ สนับสนุนประสบการณ์ต่างประเทศ (8)

ด้านการวิจัย

1. การเข้าถึงระบบธุรกิจ ในการนำงานวิจัยไปใช้งานจริง
2. ทำสิ่งใหม่ๆ ที่ยังไม่มีใครทำ

ด้านอื่นๆ

1. การสื่อสารในระดับประเทศ
2. โลกต้องการข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ และต้องพัฒนาต่อไปด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4. อุปสรรคที่อาจทำให้คณะฯ เสียเปรียบ

ด้านการศึกษา

1. คนในสังคมยังมีความคิดว่า “เรียนคณะวิทย์แล้วจบมาทำอะไร ได้อะไร” (8)
2. ในประเทศไทยมีหลายมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนคณะวิทยาศาสตร์ และรับนักศึกษาจำนวนมากกว่าคณะเรา (2)
3. วิชาวิทยาศาสตร์ไม่เป็นที่นิยม / ครูวิทยาศาสตร์ไม่เก่ง ทำให้ไม่สามารถกระตุ้นนักเรียนมัธยมมาเรียนวิทยาศาสตร์

ด้านการวิจัย

1. ทิศทางของงานวิจัยหลายอย่างยังไม่มีชัดเจน, เงินทุนที่ได้มีน้อย ส่วนใหญ่จะเป็นงานวิจัยใหญ่ๆ เดิมๆ ที่ได้ไป

ด้านอื่นๆ

1. งบประมาณและการสนับสนุนจากภาครัฐ (3)
2. คู่แข่งที่มีศักยภาพสูงกว่า โดนคู่แข่งชิงออกสื่อตัดหน้า (4)
3. ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่

ด้านของความไม่พึงพอใจ

ด้านการบริหารคณะฯ 1. ภาพลักษณ์ของการบริหารจัดการมีปัญหาหลายด้าน 2. ขาดความเสมอภาค (การแบ่งงาน การจัดการ การประเมิน) 3. การใช้เงินไม่สมเหตุผล	ด้านการสื่อสาร 1. ยังขาดช่องทางสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานได้แจ้งกับคนบดถึงสิ่งที่อยากให้คณะปรับปรุง 2. การกระจายข่าวสารไม่ทั่วถึงทั้งองค์กร ลำช้า 3. มีปัญหาการสื่อสารระหว่างผู้บังคับบัญชา/ใต้บังคับบัญชา ฟังแล้วไม่ปฏิบัติ 4. ไม่ค่อยรับฟัง หรือเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและร่วมมือในการทำงาน 5. แบบสำรวจ/แบบสอบถามมาก
ด้านบริการ-จัดการ 1. ไม่มีการสนับสนุน และมีธุรการดูแลอาจารย์ ทั้งเรื่องทุน เรื่องรางวัล และอื่นๆ 2. การดำเนินงาน/ประสานงาน เงิน OT ชำ พักดูทำงานช้า 3. เงินตกเบิกนานเกินไป ขั้นตอนการจัดซื้อยุ่งยาก ขาดประสิทธิภาพ 4. ภาพลักษณ์ด้านความเป็นระบบ / ระเบียบในการดำเนินการงานสารบรรณ 5. เพิ่มงานเอกสารมาก	ด้านทรัพยากรบุคคล และ ด้านสวัสดิการ 1. ต้องการสวัสดิการกีฬาฟรี ต้องการเพิ่มสวัสดิการ กระบวนการเรื่องเงินยังยุ่งยาก 2. ความมั่นคงทั้งในการทำงานและหลังเกษียณ 3. ไม่ manage บุคลากรให้ทำงานได้เต็มศักยภาพ ไม่ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรรับ AEC 4. การพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษแก่ผู้ได้รับรางวัล/ผู้ทุ่มเทให้กับการปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติงานที่ช่วยงาน 5. ปัญหาด้านคุณธรรมและจริยธรรม และอาจารย์ไม่มีความเสียสละไปช่วย R2R
ด้านวิจัย 1. ทุนวิจัย ซ่อมเครื่องมือ 2. ค่าตอบแทนจากการทำงานวิจัยน้อย 3. ห้องวิจัย/ห้องเครื่องมือ ควรปรับปรุง 4. ผู้ช่วยวิจัยน้อย 5. ไม่มี Research Marketing	ด้านการเรียนการสอนและการศึกษา 1. เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาไม่ทันสมัย 2. ความสามารถในการแข่งขันกับคณะอื่น ด้านสถานที่ อุปกรณ์ คน ค่าใช้จ่าย
ด้านอาคาร สถานที่ 1. สถานที่เก่า ตึกรั่ว แออัด เหม็น รกรุงรัง ลิฟท์เสีย 2. ห้องน้ำและส่วนกลางไม่สะอาด 3. ถังขยะไม่เพียงพอ 4. ความสะอาดสบาย และบรรยากาศการทำงาน 5. ความปลอดภัยยังไม่เป็นที่พอใจ	