

สรุปผลจากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 (นย 02-1) ในส่วนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสที่ทำได้ดี และอุปสรรคที่อาจทำให้คณะฯ เสียเปรียบ จำแนกตามระดับการศึกษา

(ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 575 ฉบับ)

นักศึกษาระดับปริญญาตรี	จุดแข็งของคณะฯ	โอกาสที่ทำได้เปรียบคู่แข่ง
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาการที่เข้มข้น (61)</li> <li>2. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพมากในการเรียนการสอน เก่ง (59)</li> <li>3. มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เพียงพอ ทันสมัย (18)</li> <li>4. มีชื่อเสียงด้านวิทยาศาสตร์ ด้านงานวิจัย มีภาพพจน์ที่ดี (17)</li> <li>5. ความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ทันสมัย (16)</li> <li>6. ห่วงสุมุด และฐานข้อมูล (8)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่มี connection กับองค์กรอื่น มหาวิทยาลัยอื่นๆ และบริษัท (2)</li> <li>2. ในเมืองรถติด (1)</li> </ol>	<p>อุปสรรคที่อาจทำให้คณะฯ เสียเปรียบ</p> <p><input type="checkbox"/> เข้าเพิ่ม</p> <p><input type="checkbox"/> ทำสำเนา</p> <p><input type="checkbox"/> ส่งคืน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 10/วิปอนด์/๒๕๖๑</p> <p>(อาจารย์ ดร. ณัฐพล อ่อนปาน)</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบการจัดการล่าช้า ไม่เป็นระเบียบ (15)</li> <li>2. กิจกรรม สัมมนา การให้ความรู้ในเรื่องอื่นๆ น้อย (14)</li> <li>3. เด็กลาออกเป็นจำนวนมาก (13)</li> <li>4. เรียนหนัก เรียนมีวิชารวมมากเกินไป (12)</li> <li>5. อาคารเรียน ไม่มีการปรับปรุง เก่า แคบ ไม่สามารถขยายพื้นที่ได้ (10)</li> <li>6. การประชาสัมพันธ์ / ภัยทอดข้อมูลล่าช้า (9)</li> <li>7. การบริการของเจ้าหน้าที่ (8)</li> <li>8. อุปกรณ์/เครื่องมือในการทดลองชำรุดไม่เพียงพอ (8)</li> <li>9. โรงอาหารที่นั่งไม่เพียงพอ มีบุคคลภายนอกเข้ามาใช้จำนวนมาก (8)</li> <li>10. การนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง (8)</li> </ol>	<p>รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและพัฒนาคุณภาพ</p> <p>12 ก.พ. ๒๕๖๒</p>	

สรุปผลจากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อถึงสถาบันการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ ปังบประมาณ 2560 (นย 02-1)

ในส่วนของจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสที่ทำให้คณะฯ ได้เปรียบคู่แข่ง และอุปสรรคที่อาจทำให้คณะฯ เสียเปรียบ จำแนกตามระดับการศึกษา

(ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 243 ฉบับ)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท-เอก)	
จุดแข็งของคณะฯ	โอกาสที่ทำให้คณะฯได้เปรียบคู่แข่ง
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาการที่เข้มข้น (26)</li> <li>2. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพ ประสบการณ์สูง (21)</li> <li>3. มีชื่อเสียง ภาพลักษณ์ทางวิชาการที่ดี (8)</li> <li>4. มีงานวิจัยที่หลากหลายและล้ำหน้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่น (6)</li> <li>5. มีเครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (6)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การมี connection ที่ดีกับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันชั้นนำต่างๆทั้งในและนอกประเทศ (5)</li> <li>2. Trend industrial 4.0 และ healthcare (1)</li> </ol>
จุดอ่อนของคณะฯ	อุปสรรคที่อาจทำให้คณะฯเสียเปรียบ
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เครื่องมือไม่เพียงพอต่อการใช้งาน (12)</li> <li>2. สถานที่คับแคบ อาคารเก่า ภูมิทัศน์และบรรยากาศโดยรวม (8)</li> <li>3. นักศึกษาใช้ระยะเวลาการศึกษานาน (7)</li> <li>4. การประชาสัมพันธ์ข้อมูล (6)</li> <li>5. Facilities ไม่ครอบคลุม (6)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. งบประมาณ ทุนการศึกษา ไม่เพียงพอ มีอยู่อย่างจำกัด (8)</li> <li>2. ขาดความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (2)</li> <li>3. มีการแข่งขันสูง เนื่องจาก เป็นคณะที่สอนวิชาพื้นฐานโดยหลายมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ (1)</li> </ol>

<p>นักศึกษาระดับปริญญาตรี (จำนวนผู้ตอบ 575 คน)</p> <p>ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านต่างๆ ลำดับที่ 1 จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ (นย 02-1) ปีงบประมาณ 2561 ดังนี้</p>	
ด้านบุคลากร	<p><b>อาจารย์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์บางท่านสอนไม่รู้เรื่อง (3)</li> <li>2. อาจารย์สอนไม่เข้าใจในบางวิชา/อาจารย์สอนไม่เข้าใจในบางเรื่อง มีสื่อไม่น่าสนใจ/การสอนของอาจารย์บางท่านไม่เข้าใจ (3)</li> <li>3. อยากให้อาจารย์สร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษาทั้งแผนกการทำงานในอนาคตเพราะคิดว่ามีนักศึกษาหลายคนยังไม่รู้จุดหมายของตัวเอง (1)</li> <li>4. อาจารย์ที่ปรึกษาห่างไกลนักศึกษา (1)</li> <li>5. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มาวันที่กำหนด พอนักศึกษาไม่เข้าก็โดนว่า ในเมื่อไม่มาจะเข้าทำไม (1)</li> <li>6. ผู้สอน (1)</li> </ol>
	<p><b>พนักงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การให้บริการของพนักงานแผนกงานการศึกษา (1)</li> <li>2. พนักงานของคณะ (1)</li> </ol>
ด้านบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทำงานที่ล่าช้าของระบบทั้งการเดินทางเอกสารทางการศึกษารวมถึงทุนการศึกษาของนักศึกษา/การจัดการของคณะล่าช้า/การจัดการระบบต่างๆไม่ดี ล่าช้า จะทำอะไรก็ต้องไปที่ศาลาฯ/การทำงานของการทำงานล่าช้าด้วยคุณภาพ (4)</li> <li>2. อยากให้ระบบขอเอกสารไม่ต้องไปศาลาฯ ไม่สะดวก ไกลเกิน (1)</li> <li>3. ระบบและบุคลากรของการศึกษาทั้งศาลาฯและพญาไท (1)</li> <li>4. เวลาพักของนักศึกษากับเจ้าหน้าที่ธุรการตรงกัน ทำให้เวลาติดต่อยาก เพราะมักจะเป็นเวลาพัก (1)</li> </ol>
ด้านการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ข่าวสารจากงานการศึกษาล่าช้า/การแจ้งข่าวล่าช้า/การแจ้งข่าวสารค่อนข้างช้า (3)</li> <li>2. การประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า (ในหลายๆกิจกรรมที่พลาดโอกาสเพราะไม่ทราบข่าว) (1)</li> <li>3. การกระจายข่าวสารที่ยังไม่ทั่วถึง เช่น การทดสอบภาษาอังกฤษที่เพิ่งทดสอบในอินเทอร์เน็ต (1)</li> <li>4. แจ้งบอกตารางบอกช้า (1)</li> <li>5. ความพร้อมและคุณภาพการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (1)</li> <li>6. การประชาสัมพันธ์ข่าวจากหน่วยงานภายนอกที่มาติดต่อคณะ (1)</li> <li>7. ข่าวสาร เรื่อง เวลา class ล่าช้า/เปลี่ยนไปมาก (1)</li> </ol>
ด้านการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เนื้อหาการสอนที่เร่งรีบเกินไปในเวลาจำกัด/สอนเร็วมาก/การสอนที่เร็วเกินไป (3)</li> <li>2. E-lecture/E-lecture อัปเดตช้า (2)</li> <li>3. การใช้งานแท็บเล็ตชิวะโปรแกรมยังมีติดขัดบ้าง (1)</li> <li>4. การเรียนที่มากเกินไป เข้าเกิน (1)</li> <li>5. นักศึกษาได้ใช้เทคโนโลยีไม่ครบ เช่น การทำแลป คนที่ใช้ไอแพดก็ต้องพิมพ์ทุกคาบไม่ได้ใช้กล้องจุลทรรศน์ (1)</li> <li>6. ข้อสอบยากเกินไป (1)</li> <li>7. หลักสูตรการเรียนการสอน (1)</li> <li>8. บางวิชาที่ไม่ควรให้มีการเรียนการสอนทั้งๆที่อนาคตเด็กไม่ต้องใช้ เช่น จิตวิทยาศาสตร์ (1)</li> <li>9. เนื้อหาในการเรียน จัดไม่เป็นระเบียบ (1)</li> <li>10. การเรียนการสอนในบางครั้ง ไม่น่าพึงพอใจ (1)</li> <li>11. สอนแบบ passive (1)</li> <li>12. สอนเป็นภาษาอังกฤษ (1)</li> </ol>

นักศึกษาระดับปริญญาตรี (จำนวนผู้ตอบ 575 คน)

ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านต่างๆ ลำดับที่ 1 จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ (นย 02-1) ปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

	<p>13. คุณภาพการเรียนการสอน (1)</p> <p><b>การตัดเกรด</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การตัดเกรดอิงเกณฑ์ในรายวิชาที่ยาก (1)</li><li>2. ตัดเกรดอิงกลุ่ม (1)</li></ol> <p><b>เอกสารประกอบการเรียนการสอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. เอกสารประกอบการเรียนส่วนใหญ่ต้องจ่ายเองที่ภาคไม่ได้ครอบคลุมในค่าใช้จ่ายส่วนนี้เท่าที่ควร (1)</li><li>2. เอกสารเรียนไม่มี (1)</li><li>3. เอกสารในการเรียนบางวิชาไม่ครบ (เหมือนบังคับให้เด็กใช้ Ipad) ให้ไป print เอง (1)</li><li>4. บางวิชาให้ไปปริ้นท์ซีทเอกสารเอง ทั้งที่ควรแจกในคาบ (1)</li></ol> <p><b>ตารางเรียน</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ให้ตารางเรียนเข้า วางบ่ายมากกว่า/ตารางสอน บางวิชาจัดให้อยู่ช่วงบ่ายแต่ช่วงเช้าว่าง ควรจะปรับเปลี่ยนให้อัดเข้าที่เดียว (ภาคคณิต)/ตารางเรียน ควรจะจัดให้เรียนตอนเช้า เพราะบ่ายจะได้มีเวลาทำกิจกรรมกับเพื่อนๆ ทำการบ้าน/กลับบ้านไม่ค่ำมาก (4)</li><li>2. การจัดการตารางเวลาเรียน/การจัดการตารางเรียน และตารางสอบ (2)</li></ol> <p><b>กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. อยากให้ทางภาคเคมี มีกิจกรรมปีใหม่ เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ในภาควิชาได้ทำกิจกรรมร่วมกันเหมือนภาคอื่นๆ/อยากให้อัดกิจกรรมปีใหม่และคริสมาสต์ให้อาจารย์และนักศึกษามีกิจกรรมร่วมกันภาคเคมี (2)</li><li>2. กิจกรรมเยอะมาก ทำให้เวลาอ่านหนังสือน้อยลง/กิจกรรมเยอะเกินไป (2)</li><li>3. ไม่ชอบที่บังคับต้องเข้ากิจกรรมต่างๆ บางคนต้องการอ่านหนังสือมากกว่า (1)</li><li>4. กิจกรรมนักศึกษา/กิจกรรม (1)</li><li>5. การจัดการกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ (1)</li><li>6. กิจกรรมน้อย (1)</li></ol>
<b>ด้านสวัสดิการ</b>	<p><b>ทุน</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. มีทุนมากกว่าทุนขาดแคลน เช่น ทุนเรียนดี (1)</li><li>2. จ่ายทุนช้า (1)</li></ol> <p><b>สนามกีฬา</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. สนามกีฬา/สถานที่ไว้เล่นกีฬา/สภาพสนามกีฬา/สนามกีฬา campus พญาไท/สนามกีฬา ไม่มีระบบต่างๆ เพียงพอ/สนามกีฬาไม่เพียงพอ/สนามกีฬา/สนามบอล/ฟิตเนสกับสนาม/กีฬากลางแจ้งไม่ได้คุณภาพ (9)</li><li>2. ไม่ควรเก็บค่าบริการสนามกีฬา/สนามกีฬา/ที่ออกกำลังกาย/เสียเงินทำไม? (2)</li><li>3. บริการด้านสนามกีฬา (อยากให้มีลิฟต์เคอร์ให้เข้าสำหรับคนที่มาออกกำลังกาย) (1)</li><li>4. ปรับปรุงฟิตเนสให้ดีขึ้น ขอขอบคุณป้าคนเดิมอยู่ (1)</li></ol> <p><b>shuttle bus</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ความเป็นระเบียบในการจัดคิวบริการ shuttle bus และรอบรถที่ถูกตัด ไม่เพียงพอทำให้มีผู้ใช้บริการแออัดเต็มคันรถ/คิวรถ shuttle bus (2)</li></ol>

นักศึกษาระดับปริญญาตรี (จำนวนผู้ตอบ 575 คน)

ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านต่างๆ ลำดับที่ 1 จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ (นย 02-1) ปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

#### การรักษาพยาบาล

1. เวลาทำการห้องพยาบาล/ทำไม่ห้องพยาบาลต้องปิดเวลาเที่ยงตลอดเลย เข้าใจว่าต้องไปรับยา แต่ถ้าเด็กต้องการเข้าห้องพยาบาลเวลานั้น ถ้าอย่างนั้นไม่ต้องมีเลยก็ได้/ห้องพยาบาลเปิดบางเวลา เอายาไม่ได้ (3)
2. ถ้าให้หมอมาประจำห้องมากกว่า 3 ชั่วโมงไม่ได้ ก็ขอพยาบาลที่มีประสบการณ์มาแทนก็ได้ (1)
3. MU Health (1)
4. ห้องพยาบาล (1)
5. ไม่มีการให้บริการด้านสุขภาพและห้องพยาบาลสำหรับคณะ ถึงแม้จะอยู่ใกล้กับโรงพยาบาลแต่ที่โรงพยาบาลมีคนไข้คิวเยอะมาก หากนักศึกษาไม่สบายเล็กๆ จะได้เข้าห้องพยาบาลก่อนได้ (1)
6. การรักษาพยาบาลที่เก็บเงินบางคนและบางคนก็ไม่เก็บค่ายาต่างๆที่เป็นยาสามัญประจำบ้าน (1)
7. การบริการด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล (1)

#### อื่นๆ

1. สิ่งอำนวยความสะดวก (1)
2. สวัสดิการไม่คุ้มค่าเทอมที่เสียไป เช่น ห้องน้ำ ห้องคอม รถรับส่งจากบีทีเอส (1)
3. สวัสดิการต่างๆ international student tuition fee ค่อนข้างสูงแต่สวัสดิการความแตกต่างเมื่อเทียบกับคณะอื่นแย่มาก (1)
4. สวัสดิการต่างๆ ห้องเรียน ห้องน้ำ โต๊ะ ห้องคอม ควรจะดีกว่านี้มากๆ (1)

#### โรงอาหาร

1. โรงอาหารคนเยอะมากในช่วงเที่ยงจนไม่มีที่นั่ง/จำนวนที่นั่งในโรงอาหารไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา/ที่นั่งโรงอาหารไม่มี/โรงอาหารที่นั่งไม่เพียงพอต่อความต้องการ/ที่ทานอาหารไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา/โรงอาหารไม่เคยมีที่นั่งเพียงพอ/ด้านอาหารที่นั่งไม่พอ/โรงอาหารมีที่นั่งให้นักศึกษาไม่เพียงพอ/ที่นั่งภายในโรงอาหาร (ตอนกลางวัน)/ที่นั่งในโรงอาหารของคณะมีที่นั่งไม่เพียงพอในช่วงเวลาที่นักศึกษาลงมาใช้เยอะ/พื้นที่ทานอาหารน้อยเกินไป สำหรับนักศึกษา/โรงอาหารไม่มีที่นั่ง/จำนวนที่นั่งในโรงอาหารไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา/สถานที่ทานอาหารในโรงอาหารที่น้อยเกินจำนวนคน/ไม่มีที่นั่งทานอาหารในโรงอาหาร/ตอนเที่ยงแทบไม่มีโต๊ะกินข้าว/โรงอาหารมีที่นั่งไม่พอ/โรงอาหารที่นั่ง/ที่นั่งโรงอาหารไม่เพียงพอ/ที่นั่งรับประทานอาหารที่โรงอาหารมีไม่เพียงพอ/พื้นที่สำหรับรับประทานอาหารของนักศึกษามีพื้นที่ไม่เพียงพอต่อนักศึกษา/ที่นั่งในโรงอาหารที่มีน้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อนักศึกษา เจ้าหน้าที่ และบุคคลภายนอก/โรงอาหารควรมีที่นั่งมากกว่านี้/ไม่มีที่นั่งสำหรับนักศึกษาในโรงอาหารคณะ/เรื่องที่ยืนอาหารกลางวัน ไม่มีโต๊ะนั่ง/ที่นั่งสำหรับนักศึกษาไม่เพียงพอ (โรงอาหาร)/ที่นั่งโรงอาหารไม่เพียงพอต่อนักศึกษา/ไม่มีที่นั่งโรงอาหาร (28)
2. โรงอาหาร (9)
3. โรงอาหารที่นั่งให้นักศึกษาไม่เพียงพอ เนื่องจากบุคคลภายนอกเข้ามารับประทานและอาหารไม่เพียงพอหากนักศึกษาเลิกเข้า/ให้คนนอกเข้ามาใช้บริการโรงอาหาร และทำให้นักศึกษาไม่มีพื้นที่ในการทานอาหาร/ที่นั่งไม่พอในโรงอาหาร คนภายนอกมาเยอะเกิน บางวันไม่มีที่นั่ง/โรงอาหาร ชอบมีบุคคลอื่นมารับประทานอาหารในโซนนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีที่นั่งไม่พอในการรับประทานอาหาร/ที่นั่งในโรงอาหารควรแบ่งแยกบุคคลภายนอกและนักศึกษา/โรงอาหาร – บุคคลภายนอก/บุคคลภายนอกเข้ามารับประทานอาหารในโรงอาหารมากเกินไป (7)
4. ความพึงพอใจต่อการจัดบริการด้านอาหาร/บริการด้านอาหาร/ความพึงพอใจต่อการจัดบริการอาหาร/
5. การจัดการด้านอาหาร/การจัดการด้านอาหาร/การจัดการบริการด้านอาหาร (6)
6. ที่นั่งโรงอาหาร/การบริการที่นั่งในโรงอาหาร/การจัดสรรที่นั่งโรงอาหาร (5)

นักศึกษาระดับปริญญาตรี (จำนวนผู้ตอบ 575 คน)

ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านต่างๆ ลำดับที่ 1 จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ (นย 02-1) ปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

	<ol style="list-style-type: none"><li>7. โต๊ะอาหารไม่พอ/โต๊ะอาหารตอนเที่ยงไม่พอ/โต๊ะไม่พอกินอาหารตอนเที่ยง/โต๊ะกินข้าวไม่พอในโรงอาหารตอนเที่ยง/จำนวนโต๊ะในโรงอาหารกับปริมาณคน/โต๊ะโรงอาหารไม่เคยพอ (6)</li><li>8. โรงอาหารที่นั่งไม่เพียงพอ (3)</li><li>9. การจัดการด้านอาหาร ที่นั่งไม่พอ อาหารไม่เพียงพอ/ที่นั่งและร้านอาหารไม่เพียงพอสำหรับจำนวนนักศึกษา/โรงอาหารพื้นที่นั่งไม่เพียงพอ บุคลากรที่ได้เรียนในคณะวิทยาศาสตร์ที่นั่นเรียน (3)</li><li>10. การจัดการโรงอาหาร/การจัดการบริการโรงอาหาร/การจัดการบริการด้านอาหาร (โรงอาหาร) (3)</li><li>11. อาหาร/ขออาหารหลายกว่านี้ (2)</li><li>12. โรงอาหารโต๊ะไม่สะอาด (1)</li><li>13. ควรปรับปรุงพื้นที่กินข้าวโรงอาหารให้มีประสิทธิภาพ (1)</li><li>14. พื้นที่รับประทานอาหารของนักศึกษา (1)</li><li>15. โรงอาหารควรมีพื้นที่ขยายมากขึ้นและขยายเวลาเปิด (1)</li><li>16. เรื่องพื้นที่โรงอาหาร ไม่ควรผ่อนปรนให้บุคคลภายนอกคณะมารับประทานเด็ดขาด (1)</li><li>17. สถานที่รับประทานอาหารในโรงอาหาร (1)</li><li>18. พื้นที่ใช้สอยโรงอาหาร (1)</li><li>19. เรื่องโรงอาหารของคณะซึ่งมีพื้นที่ให้บริการน้อย (1)</li><li>20. โรงอาหาร ร้านค้าและความสะอาดภายในบริเวณโรงอาหาร (1)</li><li>21. โรงอาหารร้อนมากและมีที่นั่งน้อย (1)</li><li>22. การจัดการด้านอาหาร ในช่วงเวลาพักกลางวันของนักศึกษามักไม่มีที่นั่ง และอาหารหมดเป็นประจำ (1)</li><li>23. โรงอาหารตึก M (ที่นั่ง) (1)</li><li>24. โรงอาหารไม่เพียงพอ (1)</li><li>25. อาหารในโรงอาหารยังไม่มีหลากหลายเท่าไร บางร้านก็แพง (1)</li><li>26. อาหารและพื้นที่นั่งในโรงอาหาร ปริมาณนกอพิราบที่ตึกกลม (1)</li></ol>
ด้านอาคาร สถานที่	<p><u>ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. फिल्मที่ใช้ติดห้องเรียนตึก M เป็นสีฟ้าทำให้ง่วง/ตึก M ห้องเรียนสีฟ้าเกินไปไม่ใช้แสงธรรมชาติ/ห้องเรียนตึก M มีตมมาก/อาคารเรียน M (4)</li><li>2. โต๊ะห้อง L (4)</li><li>3. คุณภาพพร้อมใช้งานของห้องเรียน/คุณภาพของห้องเรียน/ความพร้อมของห้องเรียน (3)</li><li>4. ห้องแลป/สภาพห้องแลป/ห้องแลป เก่ามาก (3)</li><li>5. คุณภาพความพร้อมห้องปฏิบัติการ/คุณภาพพร้อมใช้งานห้องปฏิบัติการ (2)</li><li>6. อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อการใช้งาน/ความพึงพอใจในการพร้อมใช้อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ (2)</li><li>7. ห้องเรียนในแต่ละตึกขาดการดูแล (1)</li><li>8. โต๊ะ E-lecture ที่เลื่อน lecture ตกงายนั่งไม่สะดวก (1)</li><li>9. ห้องเรียน (2)</li><li>10. อยากให้คณะปรับปรุงห้องแอลให้ดีกว่านี้ (1)</li><li>11. ห้องเลคเชอร์อยากให้ปรับปรุง (1)</li><li>12. ความพร้อมใช้ห้องเรียน (โต๊ะ เก้าอี้ชำรุดหลายครั้งมากกว่าห้อง B401) (1)</li><li>13. ห้องเรียน โต๊ะในห้องเรียน เช่น B401, C311 ควรเปลี่ยนใหม่ให้สะดวกกว่านี้ เช่น B401 เก้าอี้หลุด (1)</li></ol>

นักศึกษาระดับปริญญาตรี (จำนวนผู้ตอบ 575 คน)

ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านต่างๆ ลำดับที่ 1 จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ (นย 02-1) ปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

14. โต๊ะนั่งเรียนบางห้องไม่เพียงพอ (1)
15. ห้องปฏิบัติการ (1)
16. ห้องแล็บยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย (1)
17. ความพร้อมของห้องปฏิบัติการทดลอง บางอย่างมีการชำรุดแต่ไม่มีการซ่อมแซม (1)
18. ความใหม่ของห้องเรียนควรมีการปรับปรุงอาคารเรียนใหม่ ให้ทันสมัย และเครื่องใช้ไฟฟ้าต่างๆ (1)
19. โต๊ะเลคเชอร์ในห้องเรียนตึกM ชั้น 3 (1)
20. บางห้องเรียนใช้งานไม่ได้ (1)
21. ความไม่พร้อมของห้องเรียนทำให้นักศึกษาต้องไปมาระหว่างวิทยาเขต (1)
22. อุปกรณ์+ความพร้อม ห้องปฏิบัติการ (1)
23. อุปกรณ์ในห้องเรียนไม่ทันสมัยและตึกเรียนมีนรกมากเกินไป (ตึกกลม) (1)

#### ห้องน้ำ

1. ควรมีกระดาษชำระในห้องน้ำทุกจุด/อยากให้มีกระดาษทิชชูในห้องน้ำ/ไม่มีทิชชู (3)
2. ห้องน้ำสกปรก/ห้องน้ำควรสะอาดกว่านี้และเคลียร์เรื่องกลิ่น กระดาษทิชชูต้องการมากห้องน้ำควรมีปรับปรุงด่วน/ห้องน้ำไม่สะอาดบางจุด (ตึกฟิสิกส์) (3)
3. ห้องน้ำ (3)
4. ห้องน้ำตึก L2 ควรมีเพิ่มกระดาษทุกวัน/ตึกL เพิ่มกระดาษชำระสัปดาห์ละ 1ม้วนทำให้วันท้ายๆของสัปดาห์ไม่มีกระดาษใช้ (2)
5. ห้องน้ำตึก L2 น้ำไม่ค่อยพอ (1)
6. ห้องน้ำ ระบบประปา ที่ตึกคณะ และห้องเรียนรวม (ตึก L) ไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ น้ำไหลน้อยและไม่ไหลบ่อย (1)
7. ห้องน้ำตึก L ศาลายา (1)
8. ห้องน้ำที่ห้อง L (1)
9. ห้องน้ำเสียบ่อย หลายห้อง ทิชชูไม่พอ/ห้องน้ำเสียบ่อย (1)
10. โถส้วม ห้องน้ำหญิงห้อง PR 201 (1)
11. ห้องน้ำ น้ำไม่ไหล ไฟไม่ติด ชักโครกแตก (ขอทิชชูได้มัยค่าเทอม 50,000) (1)

#### สาธารณูปโภค

1. ระบบสาธารณูปโภค ประปา/ไฟฟ้า ประปา/ระบบสาธารณูปโภค/ระบบสาธารณูปโภค (4)
2. ความพึงพอใจต่อความพร้อมและคุณภาพบริการระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย (1)
3. Sc 3 ที่ศาลายาดีบ่่อย (1)

#### ลิฟต์

1. ลิฟต์ตึก B มีปัญหาบ่อย / ลิฟต์ตึก B เสียบ่อย (2)
2. ลิฟต์เสียบ่อย (1)
3. ลิฟต์น่ากลัว (1)

#### นก

1. นกเยอะเกินไป/นกเยอะจัดเลย รุ้สึกสกปรกและไม่ปลอดภัย (2)
2. นก (1)
3. นกพิราบ (1)

นักศึกษาระดับปริญญาตรี (จำนวนผู้ตอบ 575 คน)

ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านต่างๆ ลำดับที่ 1 จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ (นย 02-1) ปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

4. นกพิราบ กา บริเวณตึกกลม (1)

**อื่นๆ**

1. พื้นที่ดินรอบๆตึกคณะ ที่รกร้างว่างเปล่า (1)
2. คณะไม่มีที่อยู่สำหรับปี 1 ไม่มีที่เรียน (1)
3. ตึกคณะไม่ค่อยได้ใช้เรียน (1)
4. สภาพแวดล้อมรอบๆบริเวณที่เป็นป่าหรือรก (1)
5. ไม่ค่อยมีสถานที่อ่านหนังสือในคณะ (1)
6. นักศึกษาปี 1 ไม่ค่อยได้ใช้เรียนตึกคณะ จึงไม่ได้ใช้ห้องต่างๆที่คณะจัดไว้ให้ (1)
7. ปรับปรุงพื้นที่ในคณะ (1)
8. ที่นั่งไม่มีพัดลม (1)
9. การจัดการที่นั่งรอบตึกกลม (1)
10. อยากให้ที่ตึกเรียน (ตึก M) มีตึกคาน้ำที่ชั้น 2 และมีน้ำพร้อมให้บริการนักศึกษา (1)
11. ลานจอดรถสำหรับบุคลากรในคณะ (1)
12. พื้นที่ทำกิจกรรมน้อย เช่น ซ้อมเต้น มีข้อจำกัดเยอะ อยากให้มีห้องซ้อม (1)
13. ความสะอาด (1)
14. ความสะอาด ถังขยะ สกปรก มีอึกา นกพิราบคีย์ ขยะกิน (1)

**ห้องสมุดต่างๆ มงคลสุข**

1. ห้องสมุดปิดเร็วเกินไปโดยเฉพาะช่วงสอบ/ห้องสมุดปิดเร็ว/ห้องสมุดปิดเร็วมาก/ห้องสมุดปิด 1 ทุ่ม/ห้องสมุดปิดเร็ว ไม่เปิดวันอาทิตย์ ปิดเร็วมากวันเสาร์/ห้องสมุดปิดทำการเร็วเกินไป (วันเสาร์ 16.00) และจำนวน co-working น้อยมาก จนต้องไปที่อื่น (8)
2. ความเพียงพอของหนังสือ/ความไม่เพียงพอของหนังสือ/หนังสือ ตำรา/ความพึงพอใจต่อความเพียงพอของหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร/ตำรา หนังสือในห้องสมุดควรจัดให้มีเพิ่มเติม รวมทั้งบริการคอมพิวเตอร์เช่นกัน (4)
3. ห้องสมุดควรเปิดระยะนานกว่านี้/ห้องสมุดปิดเร็วเปิดช้า/ห้องสมุดระยะเวลาเปิดน้อยเกินไป อยากให้เพิ่มเวลาเปิด - ปิดห้องสมุด/เรื่องเวลาในการเปิด-ปิดห้องสมุด ควรเปิด 24 ชั่วโมงช่วงสอบและมีระบบการคืนหนังสืออัตโนมัติแบบนอกเวลา/การบริการห้องสมุด ควรเปิด 24 ชั่วโมง (3)
4. ระบบฐานข้อมูลการสืบค้น/ความพึงพอใจต่อระบบฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น (2)
5. การควบคุมที่มาใช้บริการห้องสมุด มีคนใช้เสียงดังมาก ควรเปิดห้องสมุดในวันอาทิตย์ด้วย (1)
6. ห้องสมุดที่นั่งไม่พอ (1)
7. การ subscribe journal ยังไม่มากพอ (1)
8. ห้องสมุดสตางค์ ๆ ควรเอาห้องตรงข้ามห้อง B มาเปิด co-working อีกห้อง (1)
9. อยากให้มีจัดงานหนังสือ (1)

ห้องสมุดสตางค์  
มงคลสุข

**INTERNET / WIFI**

1. การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต/ด้านการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต/จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตน้อย, เน็ตไม่แรง/จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไม่ทั่วถึงบางจุดไม่มีสัญญาณเลย/อินเทอร์เน็ต กระจายสัญญาณทั่วแต่ความเร็วช้า/ความพึงพอใจต่อความเพียงพอคุณภาพพร้อมใช้ของจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต/เรื่องการใช้จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต บางบริเวณ เช่น โรงยิมความแรงสัญญาณอินเทอร์เน็ตเบาบาง (7)



นักศึกษาระดับปริญญาตรี (จำนวนผู้ตอบ 575 คน)

ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านต่างๆ ลำดับที่ 1 จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ (นย 02-1) ปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

	<ol style="list-style-type: none"><li>คุณภาพ wifi /สัญญาณ wifi ไม่ทั่วถึง (5)</li><li>บางตึกไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต/Internet ในม.ไม่ทั่วถึง/เน็ตแยะ/อินเทอร์เน็ต/จุดอัปสัญญาณของเน็ตมีเยอะมาก (4)</li></ol>
ด้านอื่นๆ	<b>ขยะ</b> <ol style="list-style-type: none"><li>ไม่พอใจเรื่องการจัดขยะและของเสีย/ความพึงพอใจต่อระบบกำจัดขยะและของเสีย (2)</li><li>ถังขยะเต็มบ่อยมีกลิ่นมากำยขยะ (1)</li></ol>
	<b>ความปลอดภัย</b> <ol style="list-style-type: none"><li>ความปลอดภัย (1)</li><li>เรื่องความปลอดภัยของทรัพย์สิน (1)</li></ol>
	<b>อื่นๆ</b> <ol style="list-style-type: none"><li>เก็บเงินโดยไปใช้อะไรที่ไร้สาระเป็นเงินจำนวนมาก (1)</li><li>เกิดความกดดันเพราะต้องแข่งขันเพื่ออนาคตจะได้อาชีพที่อยากทำ (1)</li><li>ทางคณะยังชี้แจงอาชีพเมื่อนักศึกษาจบไปยังไม่ดีพอ ไม่รู้ส่วนใหญ่จบไปทำอะไร มีการยกตัวอย่างบางคนที่ได้ศึกษาต่อเท่านั้น (1)</li><li>ควรให้ความพิเศษของเด็กคณะวิทย์มากกว่าคณะอื่นที่มาเรียน (1)</li><li>ความเหลื่อมล้ำของนักศึกษาทุนและนักศึกษาทั่วไป (1)</li><li>ไม่ได้มีทัศนศึกษาแบบให้นักศึกษาว่าภาคนี้อย่างไร ตรงนี้เขาทำอะไรกันบ้าง ในชีวิตจริง (รับรู้บรรยากาศจริงๆ) (1)</li><li>ใช้คะ/คะ ไม่ถูกต้อง (1)</li></ol>

นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก (จำนวนผู้ตอบ 243 คน)

ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอกในด้านต่างๆ ลำดับที่ 1 จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ (นย 02-1) ปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

ด้านบริหารจัดการ	<b>ทั่วไป</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การดำเนินงานในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการบัณฑิตวิทยาลัยค่อนข้างล่าช้า ถ้าเอกสารบางอย่างไม่สามารถทำให้เป็นระบบออนไลน์ได้จะช่วยลดระยะเวลาได้/การดำเนินงานของทางบัณฑิตวิทยาลัยล่าช้า และต้องเดินทางไปถึงศาลาเพื่อติดต่อในบางเรื่อง (2)</li><li>2. การดำเนินการเอกสารต่างๆ ทุนวิจัยฯลฯ ไม่เอื้อต่อการทำวิจัย (1)</li><li>3. การเบิกจ่ายเงินสำหรับ TA คณะวิทยาศาสตร์ อยากให้เป็นไปตรงตามเวลา (1)</li></ol>
ด้านการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"><li>1. การประสานงานกับหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยมีความยากลำบาก (1)</li><li>2. ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (1)</li><li>3. การประชาสัมพันธ์เรื่องการเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญและการเข้าถึงซึ่งข้อมูลนั้น ระเบียบกฎเกณฑ์ต่างๆควรโพสต์ทุกปี (1)</li></ol>
ด้านการเรียนการสอน	<b>การอบรม</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การอบรมที่เป็นความรู้ และทักษะให้กับนักศึกษายังมีน้อยเกินไป เช่น การอบรมภาษาอังกฤษ (1)</li><li>2. การอบรมค้นคว้าตำรา วารสารที่คณะจัดให้ควรจัดการอบรมตั้งแต่ วิชา SCID 500 (1)</li></ol>
	<b>ตารางเรียน</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ตารางเรียนชนกัน/การจัดตารางเรียนชนกัน/การจัดตารางเรียนที่ชนกันของวิชา SCID และวิชาภาค (3)</li></ol>
	<b>กิจกรรม</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. กิจกรรมนันทนาการที่มากเกินไป (1)</li></ol>
	<b>เครื่องมือ</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. เครื่องมือกลางของภาควิชา/คณะไม่เพียงพอต่อการใช้งาน (1)</li><li>2. ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดสอบต่างๆบางครั้งพัง (1)</li><li>3. การใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ในการทำวิทยานิพนธ์ไม่เพียงพอหรือบางครั้งเครื่องเสียแต่ไม่ได้รับการซ่อมบำรุง (1)</li><li>4. การใช้บริการเครื่องมือจากศูนย์เครื่องมือต่างๆนักศึกษาต้องดำเนินการไปจ่ายเงินที่ธนาคารเองและนำไปเสิร์จมาให้เจ้าหน้าที่ คิดว่านี่ไม่ใช่หน้าที่ของนักศึกษาหรือผู้ที่มารับบริการ (ที่อื่นๆไม่เป็นเช่นนี้) (1)</li></ol>
	<b>สนามกีฬา</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. สนามกีฬา (1)</li><li>2. การบริการเรื่องกีฬา อยากให้เข้าฟิตเนสหรือใช้โรงยิมฟรี (1)</li><li>3. ในการเข้าใช้บริการฟิตเนส สระว่ายน้ำ ควรมีขั้นตอนการเข้าใช้บริการง่ายกว่านี้ เช่น ตรวจสอบเพียงแค่นักศึกษา (1)</li><li>4. เรื่องการใช้สนามกีฬา (1)</li><li>5. สนามบอลไม่ตัวอย่างแรง (1)</li><li>6. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านสนามกีฬา (1)</li></ol>
ด้านสวัสดิการ	<b>Shuttle bus</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การบริหารจัดการรับไปส่ง สำหรับ TA รถไม่เพียงพอในวันจันทร์เย็น (1)</li></ol>
	<b>การรักษาพยาบาล</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. พยาบาลหรือเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยสุขภาพภายในคณะบริการได้แก่พูดจาไร้จิตใจบริการควรฝึกอบรมใหม่ (1)</li><li>2. พยาบาลห้องตรวจสุขภาพไม่มีภาวะทางอารมณ์ในการให้บริการ (1)</li></ol>

นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก (จำนวนผู้ตอบ 243 คน)

ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอกในด้านต่างๆ ลำดับที่ 1 จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ (นย 02-1) ปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

3. ควรมีหน่วยปัญหาเรื่องสุขภาพจิตโดยเฉพาะให้นักศึกษา ป.โท และป.เอก (1)
4. ด้านการบริการทางการแพทย์/หน่วยบรรเทาทุกข์ด้านจิตใจ ไม่มี (1)
5. ระบบให้คำปรึกษานักศึกษาที่ดูเหมือนจะไม่มี (1)

#### ตู้กดน้ำ

1. ตู้กดน้ำ (1)
2. จุดให้บริการน้ำดื่มน้อยเกินไป (1)
3. ไม่มีที่กดน้ำเย็นและน้ำร้อนมากเพียงพอต่อความต้องการ (1)

#### อื่นๆ

1. รปภ. ลานจอดรถไม่เป็นมิตร บางครั้งไม่สุภาพ (1)

ด้านอาคาร สถานที่

#### ร้านอาหาร

1. จำนวนที่นั่งในร้านอาหารไม่เพียงพอ/ร้านอาหารที่นั่งไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา/ที่นั่งในร้านอาหารไม่เพียงพอช่วงเวลาพักกลางวัน/ที่นั่งกินข้าว บริเวณร้านอาหารไม่เพียงพอ/ที่นั่งร้านอาหาร/ที่นั่งในร้านอาหาร/ที่นั่งรับประทานอาหารภายในคณะ (7)
2. ร้านอาหาร (4)
3. ร้านอาหารมีพื้นที่ไม่เพียงพอ/พื้นที่ในร้านอาหารมีไม่เพียงพอในเวลากลางวัน (2)
4. ร้านอาหารช่วงกลางวัน คนเยอะเกินไป โต๊ะสกปรก ร้อน (1)
5. อยากให้ร้านอาหารเปิดนานกว่านี้ อยากให้เปิดวันเสาร์ อาทิตย์ด้วย (1)
6. ไม่มีอาหารอิสลามขาย (1)
7. ร้านอาหาร 33 มีการขายในราคาสูงเกินอาหาร (1)
8. ร้านอาหารมีความหลากหลายน้อย (1)
9. ร้านอาหารไม่เพียงพอต่อนักศึกษา (1)
10. ร้านอาหารมีคนนอกมากเกินไป (1)
11. เรื่องอาหารการกิน บางร้านข้างๆตึกกลม อาหารไม่ถูกสุขลักษณะ (1)

#### ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/ห้องคอมพิวเตอร์

1. คุณภาพของห้องปฏิบัติการ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ (1)
2. การให้บริการห้องคอมพิวเตอร์ (1)
3. พื้นที่ในห้องปฏิบัติการมีจำกัด ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้นขาดการพัฒนา ปรับปรุงให้ทันสมัย (1)

#### ห้องน้ำ

1. ห้องน้ำ (2)
2. ห้องน้ำควรมีกระดาดชกชูครบทุกชั้น/กระดาดชกชูในห้องน้ำน้อย (2)

#### สาธารณูปโภค

1. ไฟฟ้าขัดข้อง ซึ่งไม่ควรเกิดขึ้นในสถาบันลักษณะนี้/ไฟดับบ่อย (โดยเฉพาะช่วงวันหยุดยาว)/ไฟดับบ่อย/ไฟฟ้าดับบ่อย/ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ดับบ่อย/ไฟฟ้าขัดข้อง/เรื่องไฟดับบ่อย ทำให้รบกวนการทำแลป/ไฟฟ้ามดับบ่อยครั้งโดยไม่มีระบบ back up หรือแจ้งเตือนดีพอ/ไฟดับบ่อย ไม่มีสำรองไฟ/ไฟดับบ่อย คณะควรมีระบบสำรองไฟ/ไฟฟ้าชอบดับ ทำให้เครื่องมือเสียหาย/ไฟดับบ่อยมาก (เครื่องมือพังเอา)/ไฟดับบ่อยมาก ทำให้อุปกรณ์ในแลปที่ใช้ไฟฟ้าได้รับผลกระทบ อุปกรณ์เสียหาย และเกิดความเสียหายระหว่างทำปฏิบัติการ/ไฟฟ้า

<p>นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก (จำนวนผู้ตอบ 243 คน)</p> <p>ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอกในด้านต่างๆ ลำดับที่ 1 จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ (นย 02-1) ปีงบประมาณ 2561 ดังนี้</p>	
	<p>ดับบ่อยมากทำให้อุปกรณ์เครื่องมือแลบเสียหาย รวมถึงความเสียหายที่ส่งผลต่อผู้ปฏิบัติการด้วย เช่น ผลการทดลอง/การดับของไฟฟ้าในมหาวิทยาลัย เครื่องมือบางเครื่องที่ใช้พัง (15)</p> <p>2. น้ำไม่ไหล ไฟ ดับ เกิดขึ้นบ่อยมาก/ไฟฟ้า น้ำ ดับบ่อย/ไฟดับ/น้ำไม่ไหลบ่อย/น้ำไม่ค่อยไหล ไฟก็ไม่ค่อยสว่างหรือดับบ่อยมากๆ (4)</p> <p>3. ระบบสาธารณูปโภค ประปา และไฟฟ้า/ระบบสาธารณูปโภค/ปัญหาระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า) (3)</p> <p><b>สถานที่จอดรถ</b></p> <p>1. สถานที่จอดรถ/ที่จอดรถสำหรับนักศึกษา (2)</p> <p>2. ที่จอดรถไม่เพียงพอ ในเมื่อทำบัตรเข้าออกแล้วทำไมไม่จำกัดจำนวนโควตาไว้/ที่จอดรถไม่เพียงพอ ควรแบ่งจุดจอดนักศึกษา บุคลากร ผู้มาติดต่อให้ชัดเจน (2)</p> <p>3. อาคารสถานที่ ห้องพักนักศึกษา (1)</p> <p>4. ที่จอดรถ ควรจำกัดหรือแยกชัดเจนระหว่างป.ตรี กับ ป.โท-เอก เนื่องจาก ป.ตรีไม่มีสัมปทานในการจอดรถทำให้จอดรถกันได้ลำบากมาก (1)</p> <p>5. ปรับปรุงที่จอดรถด้านนอกตึก (ข้างสนามฟุตบอล) (1)</p> <p><b>ลิฟต์</b></p> <p>1. ความปลอดภัยของลิฟต์ (1)</p> <p>2. ระบบลิฟต์ค่อนข้างขัดข้องบ่อยครั้งโดยเฉพาะตึก B (1)</p> <p>3. ปัญหาชำรุดของลิฟต์โดยสาร (1)</p> <p><b>นก</b></p> <p>1. ในขณะมีนกพิราบและอีกาเป็นจำนวนมากซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสะดวกสบายของร้านค้าและอาคารต่างๆ (1)</p>
ห้องสมุดสตางค์ มงคลสุข	<p>1. journal น้อยมาก บางที่ต้องรบกวนเพื่อนจากมหาวิทยาลัยอื่นโหลด paper ให้/จำนวน journal ที่สามารถ access ได้ควรมีจำนวนเพิ่มขึ้น/มากขึ้นกว่านี้/ระบบฐานข้อมูล/ฐานข้อมูลเพื่อหา paper มีการ subscribe ที่น้อยเกินไป/ฐานข้อมูลวารสารวิจัยเริ่มเข้าไม่ได้หลายๆเว็บ และอยากให้มีหอ/มีวารสารจาก journal ไม่สามารถดาวน์โหลดได้ หลังจากใช้ wifi ของมหาลัยอยากให้มหาลัยซื้อวารสารมากกว่านี้/ข้อจำกัดการสืบค้น paper บาง journal ที่ไม่สามารถดาวน์โหลดได้/คณะ/มหาวิทยาลัย ควร subscribe journal เพิ่ม ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการเรียนรู้อย่างมาก เพราะเวลาจะ download paper ดิๆมาอ่านทำได้ยากมาก เช่น Science เป็นต้น/ไม่สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลใน journal ได้ บางอย่างที่เกี่ยวข้องและสำคัญกับการหาข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ (9)</p> <p>2. มีวารสารวิชาการไม่ครอบคลุม/วารสารทางวิชาการไม่ครอบคลุม (2)</p> <p>3. เวลาเปิด ปิดห้องสมุด (1)</p> <p>4. โต๊ะในห้องสมุดมีไม่เพียงพอ (1)</p>
ด้านอื่นๆ	<p><b>INTERNET / WIFI</b></p> <p>1. จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต/จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต/การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต สัญญาณอ่อน/หลุดค่อนข้างบ่อย สัญญาณอินเทอร์เน็ตเบา และไม่เสถียร/คุณภาพของจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต/จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตบางแห่งไม่เสถียร/ไม่มีประสิทธิภาพ/อินเทอร์เน็ตบางจุดไม่สามารถทำให้เร็ว/ความพร้อมใช้จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (8)</p> <p>2. สัญญาณ wifi ไม่ทั่วถึง/อินเทอร์เน็ต (wifi) ในบางจุดที่เป็นห้องปฏิบัติการ/ห้องเรียน อับสัญญาณ/ไวไฟไม่ดี/ไวไฟ ไม่เสถียร/ไวไฟไม่เชื่อมต่อ/สัญญาณ wifi ไม่เสถียรอ่อนมาก (6)</p> <p>3. อินเทอร์เน็ตไม่ทั่วถึง/ระบบอินเทอร์เน็ต (2)</p>

นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก (จำนวนผู้ตอบ 243 คน)

ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอกในด้านต่างๆ ลำดับที่ 1 จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะวิทยาศาสตร์ (นย 02-1) ปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

4. บางจุดเป็นจุดอับสัญญาณไม่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้/บางสถานที่ไม่สามารถต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตได้ (เช่น บริเวณใต้ตึกที่ควรต่อได้) (2)
5. บางแหล่งข้อมูลไม่สามารถเข้าถึงได้ผ่านเน็ตมหาวิทยาลัย (1)
6. อยากให้ wifi สามารถเชื่อมต่อได้มากกว่า 1 account (1)
7. อินเทอร์เน็ตช้า กระตุกบ่อย (1)
8. ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหา เช่น wifi ชั้น 3 ตึก C ไม่สามารถใช้งานได้ แม้จะมีเจ้าหน้าที่แล้ว แต่ก็ใช้เวลา 2 – 3 เดือน ในการแก้ไข (1)
9. การจัดการระบบอินเทอร์เน็ต ในกรณีเมื่อระบบขัดข้อง/router มีปัญหาทางเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการล่าช้า (1)

#### กล่องวงจรปิด

1. วงจรปิดหน้าภาควิชาพยาธิไม่มี แต่ดูเหมือนว่ามี (1)

#### ขยะ

1. ระบบกำจัดขยะและของเสีย (1)
2. ถังขยะไม่มีการแบ่งแยกขยะในบางจุด (1)

#### อื่นๆ

1. ความกดดัน เรื่องที่ควรจะสบายใจ แต่ทำให้ไม่สบายใจ (1)
2. การจัดระเบียบการเข้าออกของคณะกับนักศึกษาควรประกาศให้เข้าใจตรงกัน (1)
3. ให้นักลกายนอกขึ้นอาคารโดยไม่ต้องแลกบัตร (1)
4. อยากให้มีห้องดนตรีของคณะ (1)
5. การฝึกอบรมของคณะ (1)
6. ความพึงพอใจต่อความพร้อมและคุณภาพบริการด้านกายภาพ (1)
7. การแก้ไขปัญหาส่วนรวมที่ล่าช้า เช่น ระบบน้ำ Green house มีปัญหา คณะดำเนินการช้า (1)
8. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (บรรจุภัณฑ์สินค้า) (1)
9. This feedback form could be in English version (1)