

ผู้ปฏิบัติงาน สายวิชาการ ไม่พึงพอใจคณะฯ (จำนวนผู้ตอบ 72 คน) ดังนี้		
ลำดับ	กลุ่ม/ด้าน	ความคิดเห็น
ลำดับที่ 1	ด้านบุคลากร	1. เบื่อผู้บริหารพูดเอาแต่ใจ (1)
	ด้านบริหารจัดการ	1. งานเอกสารที่มากเกินไปจนความจำเป็น และไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ หรือเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (1) 2. นโยบายต่างๆ เปลี่ยนบ่อยมาก (1) 3. แจ้งเรื่องด่วนมาก แบบโคตรซ้ำและไม่ชัดเจน ไม่รับผิดชอบเลย (1) 4. ความไม่ปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน (บุคคลภายนอกสามารถเข้ามาได้ถึงห้องทำงาน) คณะน่าจะมีความมาตรการคัดกรองคนจากภายนอก (1) 5. ธรรมภิบาล (1)
	ด้านการสื่อสาร	1. การใช้สื่อ Social media ในการวิพากษ์วิจารณ์บุคคล/เหตุการณ์ โดยขาดข้อมูล และขาดความรับผิดชอบในการละเมิดผู้อื่น (1)
	ด้านการเรียนการสอน	1. เครื่องมือสำหรับงานวิจัยไม่ทันสมัย (1) 2. การให้ทุนวิจัย (1)
	ด้านสวัสดิการ	1. สถานที่ออกกำลังกาย มีขนาดเล็กมาก (ห้องยิม) คนเยอะ ต้องเสียค่าสมาชิกรายปี และรายครั้ง แต่อุปกรณ์น้อย บางเครื่องก็เริ่มหมดสภาพ / สวัสดิการด้านกีฬา ควรสนับสนุนให้บุคลากรได้ใช้ facilities ทุกอย่าง โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย / เครื่องออกกำลังกายน้อยไปไม่เพียงพอ / สวัสดิการด้านกีฬา ควรจะฟรี (4) 2. สวัสดิการ / สวัสดิการน้อย เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น (4) 3. สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล (รพ.เอกชน เบิกสวัสดิการคณะไม่ได้) (1) 4. ค่าตอบแทน (1)
	ด้านอาคาร สถานที่	1. การสูบบุหรี่บริเวณรอบๆ มหาวิทยาลัย (1) 2. การจัดสรรพื้นที่ใช้สอย ห้องพักอาจารย์ และห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อบุคลากรเข้าใหม่ (1) 3. การบริหารจัดการพื้นที่-การสร้างอาคารเพิ่มเติม / การบำรุงรักษาอาคารและเครื่องมือต่างๆ ไม่เพียงพอ (2) 4. โรงอาหาร อยากให้มีการปรับปรุงให้ดูถูกสุขลักษณะและทันสมัยในเรื่องภูมิทัศน์ (1) 5. มีการก่อสร้างเยอะ เสียงดัง (อยากให้พิจารณาใช้ห้องที่ปัจจุบันไม่มีคนใช้แล้วก่อน เช่น ตึก R ) (1) 6. ประหยัดไฟในเรื่องที่ไม่สมควร เช่น ปิดไฟบนอาคารจนหมด (1)
	ด้านอื่นๆ	1. โต๊ะเก้าอี้ทำงานไม่ค่อยถูกหลัก ergonomic (1) 2. หนูเยอะ (1)
ลำดับที่ 2	ด้านบุคลากร	1. ฝ่ายสนับสนุนยังขาดทักษะบางอย่าง ความละเอียด ทำให้อาจารย์ต้องทำงานเอกสาร (เสียเวลา) (1)
	ด้านบริหารจัดการ	1. บรรยากาศความสุขในการทำงาน / การสร้างบรรยากาศการทำงาน (2) 2. การให้ความสำคัญกับบุคลากร (1) 3. ความปลอดภัยในการทำงาน (1) 4. ระบบเอกสาร การดำเนินงานที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน ลำช้า ไม่มีประสิทธิภาพ (1)

ผู้ปฏิบัติงาน สายวิชาการ ไม่พึงพอใจคณะฯ (จำนวนผู้ตอบ 72 คน) ดังนี้

ลำดับ	กลุ่ม/ด้าน	ความคิดเห็น
		5. นโยบายต่างๆ ที่ออกมา แต่ไม่มีเครื่องมือหรือสิ่งสนับสนุน เพื่อตอบสนองนโยบายนั้นๆ (1) 6. ทำงานไม่มีหลักการ แต่ชอบอ้างหลักการ (1) 7. หลักการทำงานที่เปลี่ยนไปมา ขั้นตอนไม่ชัดเจน แล้วด่วนตลอด (1) 8. ความโปร่งใสในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (1) 9. เกณฑ์การขอตำแหน่งยากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น (1)
	ด้านสวัสดิการ	1. สวัสดิการสถานที่ออกกำลังกาย / สถานที่และเครื่องออกกำลังกายมีน้อยเกินไป อุปกรณ์ออกกำลังกายหลายชนิดมีสภาพชำรุด / สภาพของสนามกีฬา (สนามฟุตบอล สนามบาส) ไม่ดีเท่าที่ควร ควรปรับปรุง / การสนับสนุนด้านออกกำลังกายไม่เพียงพอ และมีขั้นตอนยุ่งยากมากเกินไป (4)
	ด้านอาคาร สถานที่	1. การจัดการสถานที่ เอื้อประโยชน์ให้ตนและพวกเป็นหลัก (1) 2. การจอดรถส่วนบุคคล อยากให้มีการอนุโลมให้ใช้ใบอนุญาตได้ในกรณีผู้ครองรถยนต์คนละนามสกุล (1) 3. ควรเพิ่มถึงขนาดใหญ่มากตามมูมาอาคารต่างๆ (1)
ลำดับที่ 3	ด้านบุคลากร	1. การสนับสนุนการเดินทางไปต่างประเทศของอาจารย์ลดลง (เสนอผลงาน) ลดโอกาสการทำงานกับชาวต่างชาติขึ้นนำด้านการวิจัย (1)
	ด้านบริหารจัดการ	1. ผู้บริหารใช้ resource ของคณะนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ (1) 2. ความล่าช้าในการดำเนินงาน (1) 3. ความไม่แม่นยำในระบบการทำงาน, งานพัสดุคณะทำให้ผู้ทำงานร่วมด้วยไม่อยากทำ (1) 4. ผู้บริหารที่เอาแต่ใจตัวเอง (1)
	ด้านการเรียนการสอน	1. การขอทุน/ติดต่อขยายเวลาทุน CIF มีความ complicate มากเกินไปจำเป็น (1)
	ด้านสวัสดิการ	1. สวัสดิการ (1)
	ด้านอาคาร สถานที่	1. ห้องน้ำเก่า มีกลิ่น / ไม่มีกระดาดชำระ (2) 2. บริเวณที่จอดรถใต้ตึก K ดูเปลี่ยว / ที่จอดรถที่ปลอดภัยและสะดวก ไม่เพียงพอ (2)
	ด้านอื่นๆ	1. ความเท่าเทียม (1)

ผู้ปฏิบัติงาน สายสนับสนุน ไม่พึงพอใจคณะฯ (จำนวนผู้ตอบ 264 คน) ดังนี้

ลำดับ	กลุ่ม/ด้าน	ความคิดเห็น
ลำดับที่ 1	ด้านบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความยุติธรรม มีการเลือกพวกเลือกฝ่าย / แบ่งแยกมากเกินไป / แบ่งระดับชั้น (3)</li> <li>2. ความไม่เท่าเทียมกันระหว่างบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ควรให้เกียรติกันตามกาลเทศะ (1)</li> <li>3. พนักงานมหาวิทยาลัยคณะวิทยาศาสตร์ไม่มีสิทธิรับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ (1)</li> </ol>
	ด้านบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเอาใจใส่ดูแลบุคลากรทุกคนอย่างเสมอภาคทัดเทียมกัน (2)</li> <li>2. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผู้ปฏิบัติงาน (ทางเข้า-ออก เยอะเกินไป) (1)</li> <li>3. การสร้างความสุขในการทำงาน (1)</li> <li>4. กระบวนการทำงาน / เวลาที่มีเรื่องด่วนอะไร ควรจะมีหนังสือเวียนส่งให้แต่ละภาคในบล็อก (2)</li> <li>5. ใช้งบประมาณปรับปรุง โดยไม่จำเป็น (1)</li> <li>6. อยากให้อบรมชี้แจงให้ความรู้ให้กับบุคคลคณะประเภทต่างๆ เรื่องความแตกต่างในการจ้าง (1)</li> <li>7. การพิจารณาผู้ปฏิบัติงานดีเด่น จากการไม่ผลงานเลย (1)</li> </ol>
	ด้านการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสื่อสารระหว่างงาน-บุคลากร เพื่อให้เข้าใจและสามารถทำงานในทิศทางเดียวกัน (1)</li> </ol>
	ด้านการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พื้นที่สำหรับทำวิจัย และการเรียนการสอนไม่เพียงพอ (1)</li> </ol>
	ด้านสวัสดิการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อัตราค่าบริการสนามกีฬาหารายครั้ง สำหรับสมาชิก / อยากให้พิจารณาเรื่อง ค่าบริการในการออกกำลังกาย คือต้องจ่ายรายปีด้วยจำนวนครั้งที่คิดว่ามันเยอะไป / ค่าสมาชิก และเก็บค่าเล่นรายครั้ง / การเข้าถึงสวัสดิการด้านกีฬา (พนักงานต้องเสียค่าบำรุงรายปี อาจทำให้ไม่อยากออกกำลังกาย) (4)</li> <li>2. สวัสดิการ การใช้บริการสถานที่ออกกำลังกาย / สถานที่ออกกำลังกายคับแคบ / ฟิตเนสไม่มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ / คุปองสนามกีฬา ควรเป็นระบบการ์ดได้แล้ว (เป็นกระตาดูล้ำหลังมาก) (4)</li> <li>3. สิทธิการลาพักผ่อนในช่วงเทศกาล เมื่อจำเป็นต้องกลับบ้านต่างจังหวัด / ภายในหน่วยงานอนุมัติ แต่บริหารไม่อนุมัติ (3)</li> <li>4. สวัสดิการ / สวัสดิการน้อย เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น (5)</li> <li>5. การปฏิบัติด้านสวัสดิการ การเงิน/โบนัส/ค่ารักษาพยาบาลให้มีความเท่าเทียม / ผู้ทำเรื่องไม่โปร่งใส ช่มชู้ ไม่ยุติธรรม (2)</li> <li>6. สวัสดิการด้านสุขภาพ การตรวจเช็คร่างกายประจำปี ควรจัดบริการให้ที่ศาลายา ไม่ต้องเดินทางเข้าพญาไท / เพิ่มเงินค่ารักษาพยาบาล และกรณีทำเบิกได้ เช่น ค่าครอบครัว (2)</li> <li>7. การดูแลผู้เกษียณอายุแล้ว (การให้สวัสดิการเกี่ยวกับเรื่อง เงิน) (1)</li> </ol>
	ด้านอาคาร สถานที่	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สภาพแวดล้อมทั่วไป (1)</li> <li>2. ความสะอาดของห้องน้ำ / ควรมีการเช็ดวัดสุขอุปกรณ์ (2)</li> <li>3. ห้องทำงานไม่ปลอดภัย มีเชื้อรา (1)</li> <li>4. ที่จอดรถไม่พอ (1)</li> <li>5. ขยะและบุหรี บริเวณประตู 2 และ 3 และสนามบริเวณตึกกลม (1)</li> <li>6. ปรับปรุงก่อสร้างตึก Pr (ไม่ดำเนินการ แต่ปิดกั้นทางเดินเชื่อมตึก K เป็นเวลา 4 เดือนแล้ว) (1)</li> </ol>
	ด้านอื่นๆ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การลาออกของรองคณบดีฯ ที่เป็นข่าว (1)</li> </ol>

ผู้ปฏิบัติงาน สายสนับสนุน ไม่พึงพอใจคณะฯ (จำนวนผู้ตอบ 264 คน) ดังนี้

ลำดับ	กลุ่ม/ด้าน	ความคิดเห็น
		<ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลไม่เพียงพอ (1)</li> <li>คนเก่งที่ไม่ดี สังคมต้องการคนดีที่เก่ง (1)</li> <li>ความหลากหลายของร้านอาหาร ไม่ควรเพิ่มร้านกาแฟไปมากกว่านี้ (1)</li> <li>อาหารไม่หลากหลาย ไม่ค่อยอร่อย (1)</li> <li>ร้านอาหารตึกกลมควรควบคุมราคาอาหารด้วย เพราะน้อยและแพง หน้าไม่รับแขกด้วย (1)</li> <li>ทำไม่บางหน่วยงาน สามารถปิดหน่วยงาน เพื่อไปต่างประเทศได้ (1)</li> </ol>
ลำดับที่ 2	ด้านบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> <li>พม.ส่วนงาน ที่อยู่มานาน คณะฯ ไม่หาทางช่วยเหลือเปลี่ยนให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย / อยากให้พนักงานมหาวิทยาลัยคณะวิทยาศาสตร์ ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ไม่ต่างจาก พม. (2)</li> <li>ความสามัคคี / ไม่มีความสามัคคีในหมู่คณะ (2)</li> <li>ผู้บริหารคณะฯ (1)</li> </ol>
	ด้านบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>การบริการ (1)</li> <li>การปฏิบัติที่ไม่เท่าเทียมของสายวิชาการ-สนับสนุน (1)</li> <li>ให้ความเชื่อมั่นกับพนักงานในเรื่องความมั่นคงในหน้าที่การงาน (1)</li> <li>ความเข้าใจผิดในเรื่องประกาศ ข้อบังคับต่างๆของมหาวิทยาลัย/คณะที่ไม่สามารถอธิบายชัดเจน (1)</li> <li>ก่อนดำเนินการไม่ศึกษาข้อมูล และผลกระทบรอบด้านก่อน (1)</li> </ol>
	ด้านการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> <li>การประชาสัมพันธ์ผลงานที่ได้รับรางวัลทั้งภายในและภายนอกคณะฯ (1)</li> <li>มีช่องทางสื่อสารติดต่อผู้บริหาร แต่ไม่มีการเปิดอ่าน หรือดำเนินการใดๆ (แจ้งแล้ว แต่ไม่รับแจ้ง) (1)</li> </ol>
	ด้านสวัสดิการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>สถานที่ออกกำลังกายเก็บค่าบริการซ้ำซ้อน ต่ออายุยาก / เก็บรายปีแล้ว ไม่ควรเก็บต่อครั้งอีก / ไม่ต้องเก็บค่าสมาชิกสนามกีฬาจากบุคลากรปัจจุบัน ให้เสียเฉพาะค่าบริการต่อครั้ง (3)</li> <li>สวัสดิการด้านสุขภาพ การตรวจเช็คร่างกายประจำปี / ค่ารักษาพยาบาล (2)</li> <li>สวัสดิการ (2)</li> <li>สิทธิการพักผ่อนกลางวัน (Work out) ไม่หลากหลาย เช่น มีแต่ที่นั่งได้ต้นไม้ ไม่มีพื้นที่สำหรับพักผ่อน-ห้องดนตรี-ห้องคาราโอเกะ ฯลฯ (1)</li> </ol>
	ด้านอาคาร สถานที่	<ol style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานและคณะวิทยาศาสตร์ (1)</li> <li>ด้านสภาพแวดล้อม (1)</li> <li>ร้านค้าในโรงอาหาร อาหารหมดเร็ว (1)</li> <li>การใช้ลิฟต์ขนของ ควรมีมาตรการ เพื่อประหยัดไฟ (1)</li> </ol>
	ด้านอื่นๆ	<ol style="list-style-type: none"> <li>การบันทึกเวลาเข้า-ออกงาน (1)</li> <li>รปภ. โดยเฉพาะประตู 2 และ 3 (1)</li> </ol>
ลำดับที่ 3	ด้านบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> <li>อายุงาน 10 กว่าปี ได้รับเงินปีใหม่ต่างจากบุคลากรใหม่อายุงานน้อย ไม่กี่ย่อยบาท (1)</li> <li>คณะวิทย์ฯ ควรเปลี่ยน พม.ส่วนงานที่อายุงานสูง เช่น 5-10 ปี เป็น พม. โดยไม่ลดเงินเดือน (1)</li> <li>แบ่งกลุ่ม-แบ่งพวก ไม่มีความยุติธรรม (1)</li> </ol>

ผู้ปฏิบัติงาน สายสนับสนุน ไม่พึงพอใจคณะฯ (จำนวนผู้ตอบ 264 คน) ดังนี้

ลำดับ	กลุ่ม/ด้าน	ความคิดเห็น
	ด้านบริหารจัดการ	1. ขาดกิจกรรมส่งเสริมการทำงาน-ศิลปะวัฒนธรรมร่วมสมัย (1)
	ด้านสวัสดิการ	1. สวัสดิการโดยรวมที่จัดให้ เช่น การศึกษา รักษาพยาบาล เงินกู้ยืม ช่วยเหลือกรณีภัยพิบัติ (1) 2. เบิกของโรงพยาบาลรัฐที่ไหนก็ได้เต็มจำนวน ไม่ใช่ต้องเป็นโรงพยาบาลที่ทำประกันสังคม (1)
	ด้านอาคาร สถานที่	1. ห้องปฏิบัติงาน (1) 2. สถานที่เบิกจ่ายพัสดุ-อุปกรณ์สำนักงาน (1) 3. ตรวจสอบจุดติดตั้งถังดับเพลิง และประสิทธิภาพว่าทำงานได้จริง (1)
	ด้านอื่นๆ	1. การลา เรื่องมากจริงๆ (1) 2. ด้านรางวัล (2) 3. การพุดจาให้สุภาพมากกว่านี้ (1)

(ไม่ระบุ) ผู้ปฏิบัติงานไม่พึงพอใจคณะฯ (จำนวนผู้ตอบ 13 คน) ดังนี้

ลำดับ	กลุ่ม/ด้าน	ความคิดเห็น
ลำดับที่ 1	ด้านบุคลากร	1. ผู้นำต้องเปิดใจกว้าง (1)
ลำดับที่ 2	ด้านบริหารจัดการ	1. มีความยุติธรรมเท่าเทียมกัน (1)
ลำดับที่ 3		(ไม่มี)

ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน สายวิชาการ (จำนวนผู้ตอบ 72 คน) ดังนี้		
คำถาม	กลุ่ม/ด้าน	ข้อเสนอแนะ
จุดแข็งของคณะฯ	ด้านบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีบุคลากร-นักศึกษาที่มีคุณภาพ / บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ / อาจารย์มีความสามารถ / อาจารย์ตั้งใจสอน และสอนได้ดีมาก / มีคนเก่ง-ฉลาดเยอะ / Staff quality (7)</li> <li>ชื่อเสียงจากงานวิจัยของคณาจารย์รุ่นก่อน / งานวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากล / ผลงานวิจัย / Research output (6)</li> <li>บุคลากรมีความกลมเกลียวกันในภาควิชา (แต่ผูกพันกับคณะน้อยมาก) (1)</li> </ol>
	ด้านการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีความพร้อมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (1)</li> <li>การเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการ (1)</li> <li>มีห้องสมุดและทรัพยากรสืบค้นที่ทันสมัย ครบครัน (1)</li> <li>Research (external grants) (1)</li> </ol>
	ด้านอาคาร สถานที่	<ol style="list-style-type: none"> <li>สภาพแวดล้อมดี / สิ่งแวดล้อมดีมาก ต้นไม้เยอะ ร่มรื่น / บรรยากาศร่มรื่น (4)</li> <li>ทำเลที่ตั้ง (1)</li> <li>อาคาร สถานที่ (1)</li> </ol>
	ด้านอื่นๆ	<ol style="list-style-type: none"> <li>ชื่อเสียงในอดีต (3)</li> <li>อัตลักษณ์ ตัวตนของคนคณะวิทยาศาสตร์สูงมาก (1)</li> </ol>
จุดอ่อนของคณะฯ	ด้านบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> <li>ขาดความสามัคคี / ความสามัคคีต่อการทำงานร่วมกัน เพื่อส่วนรวม / มีคนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเยอะ (3)</li> <li>การไม่ประสานงาน / ต่างคนต่างทำงาน (2)</li> <li>การพัฒนาบุคลากรทางด้านคุณธรรม จริยธรรมในด้านการวิจัย (1)</li> </ol>
	ด้านบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>การบริหารจัดการ ด้านเอกสารต่างๆ (ซ้ำซ้อน, ล่าช้า) / ทำงานล่าช้า ไม่เป็นระบบ / Documents related topics (5)</li> <li>ขาดการวางแผนในระยะยาว / ไม่มีระบบการสนับสนุนการทำงานด้านต่างๆ ที่ชัดเจน (2)</li> <li>เป็นคณะใหญ่ อายุมาก ถูกคาดหวังสูงจากมหาวิทยาลัยและภายนอก ทำให้ satisfy ความคาดหวังได้ยากภายใต้การดำเนินงานที่ขาดระบบที่ดี ทั้งในระดับคณะ และระดับย่อยลงไป (1)</li> <li>เกณฑ์การประเมินไม่ได้ชักจูงให้คนผลิตผลงาน (1)</li> </ol>
	ด้านการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> <li>การประชาสัมพันธ์กับภายนอก-ในคณะ สร้างความเข้าใจไม่ให้ต่างคนต่างอยู่ / การสื่อสารขององค์กร รู้สึกว่ายังไม่ดี (2)</li> </ol>
	ด้านการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> <li>มุ่งเน้นนวัตกรรม แต่ขาดงานวิจัยพื้นฐาน องค์กรความรู้ที่จะใช้สอนนักศึกษา (1)</li> <li>ปรับปรุงการบริหารจัดการ โดยเฉพาะทุนวิจัยให้มีขั้นตอนที่ง่ายรวดเร็ว (1)</li> <li>เน้นการส่งเสริมการเรียนการสอนไม่ทั่วถึงในทุกภาควิชา (1)</li> <li>จำนวนทุนการศึกษาที่ไม่เพียงพอ (1)</li> </ol>
	ด้านสวัสดิการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>ด้านรางวัล มีเฉพาะด้านวิจัย ใส่ใจน้อยมากด้านการศึกษา (1)</li> <li>Facilities (1)</li> </ol>

ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน **สายวิชาการ** (จำนวนผู้ตอบ 72 คน) ดังนี้

คำถาม	กลุ่ม/ด้าน	ข้อเสนอแนะ
	ด้านอาคาร สถานที่	1. สภาพโดยรวมดูเก่า ทรุดโทรม ไม่ดึงดูดนักศึกษา / สภาพแวดล้อม-ภูมิทัศน์ไม่สวยงามเรียบร้อย (2)
	ด้านอื่นๆ	1. ศิษย์เก่าไม่ผูกพันกับคณะ (1)
โอกาสที่ทำให้คณะฯ ได้เปรียบคู่แข่ง	ด้านบุคลากร	1. อาจารย์เก่ง / มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นผู้นำในสาขานั้นๆ ในระดับที่ทั่วโลกยอมรับ / บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ / บุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถช่วยปรับการศึกษาให้เข้มแข็ง และเป็นแหล่งรายได้ให้แก่คณะ (7) 2. ชื่อเสียงทางด้านวิชาการ และงานวิจัย (2) 3. บุคลากรบางคน (1)
	ด้านบริหารจัดการ	1. ลดงานเอกสาร ใช้ระบบ online, e-signature, e-mail ให้มีประสิทธิภาพ (1) 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล โดยเฉพาะเรื่องความร่วมมือกับเอกชน (1) 3. ให้อาจารย์แต่ละท่านเลือกงานที่ตนถนัดและทำให้ดีที่สุด คอยสนับสนุนในทุกเรื่อง (1)
	ด้านการเรียนการสอน	1. หลักสูตรนานาชาติ (1) 2. มีการสนับสนุนทุนวิจัย และมอบรางวัลหากได้รับการตีพิมพ์ (1)
	ด้านอื่นๆ	1. นโยบายของรัฐที่เน้นการวิจัยและนวัตกรรม (1) 2. อยู่กลางเมือง-ใกล้โรงพยาบาล (1)
	ด้านบุคลากร	1. บุคลากรส่วนหนึ่ง รู้สึกไม่มีส่วนร่วมในแผนของคณะฯ / การเห็นแก่ตัว อาจารย์ทำงานเฉพาะตนเองมากเกินไป ไม่มีคนทำงานส่วนรวม (2) 2. บุคลากรบางคน (1) 3. พรรคพวก ตัดแข้งตัดขา เส้นสาย และพุดคุยผ่านสื่อต่างๆ ไม่ยอมพุดกันตรงๆ (1) 4. อคติ (1)
อุปสรรคที่อาจทำให้คณะฯ เสียเปรียบ	ด้านการเรียนการสอน	1. นโยบายการจัดการทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย (1) 2. ความทันสมัยของห้องปฏิบัติการ (Lab) และเครื่องมือต่างๆ (2) 3. การมุ่งเน้นแต่ผลงานตีพิมพ์เป็นเป้าหมายหลัก ทำให้ผลงานด้านอื่นๆ ไม่เป็นที่ประจักษ์ (1) 4. นักศึกษาน้อยลง (1)
	ด้านอาคาร สถานที่	1. กายภาพเก่า/คณะไม่ประเมิน intelligent risk (1) 2. ความจำกัดทางด้านสถานที่ (1)
	ด้านบริหารจัดการ	1. ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ยุงยาก ซับซ้อน ขาดประสิทธิภาพ / การทำเอกสารที่ซับซ้อน / ความล่าช้าในการดำเนินงาน (3) 2. ควรมีวิสัยทัศน์ที่ดี ชัดเจน (2) 3. ผู้บริหารทำงานไม่เป็น (1)
	ด้านอื่นๆ	1. การไม่ปรับตัวตามสถานการณ์ปัจจุบัน (1) 2. International Environment (1)

ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน สายสนับสนุน (จำนวนผู้ตอบ 264 คน) ดังนี้

คำถาม	กลุ่ม/ด้าน	ข้อเสนอแนะ
จุดแข็งของคณะฯ	ด้านบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ / ความสามารถของบุคลากรของสายวิชาการที่มีความเข้มแข็ง สร้างงานวิจัย-ผลงานวิชาการ (2)</li> <li>ความสามัคคี / ทำงานเป็นทีม (3)</li> </ol>
	ด้านบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ / สนับสนุนให้พนักงานมีความก้าวหน้าในรายวิชาชีพ (2)</li> <li>บริการเท่ากันทุกระดับ (1)</li> </ol>
	ด้านการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> <li>การเรียนการสอน / ด้านวิชาการ (7)</li> <li>งานวิจัย / ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับ (6)</li> <li>มีทุนการศึกษา, ได้เงินอุดหนุนจากทางรัฐบาลมากพอควร (1)</li> <li>อุปกรณ์-เครื่องมือที่ทันสมัย (1)</li> </ol>
	ด้านอาคาร สถานที่	<ol style="list-style-type: none"> <li>อาคารสถานที่ / สถานที่ที่มีความเหมาะสม และมีความพร้อมในทุกด้าน / ที่ตั้งของคณะฯ สามารถทำให้ต่อยอดทางธุรกิจ-หารายได้เข้าคณะได้มากกว่านี้ (3)</li> <li>สถานที่ร่มรื่น (2)</li> </ol>
	ด้านอื่นๆ	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีภาพลักษณ์ดี มีชื่อเสียงมายาวนาน / ชื่อเสียงที่เป็นมหิดล / เป็นที่รู้จักยอมรับในสังคม / เป็นที่รู้จักระดับประเทศ (4)</li> <li>ความปลอดภัย (1)</li> </ol>
จุดอ่อนของคณะฯ	ด้านบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> <li>ยังมีช่องว่างระหว่างสายวิชาการและสายสนับสนุนมากพอสมควร / แบ่งแยกมากเกินไประหว่างอาจารย์กับเจ้าหน้าที่ / คนในคณะแบ่งชั้นแบ่งพวก (4)</li> <li>การให้ความร่วมมือระหว่างภายในคณะฯ / บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์กรอย่างจริงจัง (2)</li> <li>ขาดผู้บริหาร (ทีมงาน) ที่มีความสามารถในการบริหารแบบมืออาชีพ (1)</li> <li>ความสามัคคีของบุคลากรในทุกระดับ (1)</li> </ol>
	ด้านบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการทำงาน / ระเบียบที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา / ขั้นตอนการทำงานที่ยุ่งยากและซับซ้อน ใช้เวลานาน ใช้เอกสารเยอะเกินไป / ไม่ส่งเสริมให้ร่วมกันทำงาน (4)</li> </ol>
	ด้านการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> <li>ขาดการประชาสัมพันธ์ / การประชาสัมพันธ์ผลงานสู่ภายนอก, การเข้าถึงประชาชนทั่วไป (2)</li> </ol>
	ด้านการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> <li>งานวิจัยยังนำไปใช้สู่มวลชน รากหญ้าน้อย (1)</li> </ol>
	ด้านสวัสดิการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>สวัสดิการพนักงาน-เจ้าหน้าที่ (1)</li> </ol>
	ด้านอาคาร สถานที่	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่ทันสมัย / สถานที่ไม่เพียงพอ / ความทันสมัยของอาคารสถานที่ / สภาพแวดล้อม-ภูมิทัศน์ไม่สวยงามเรียบร้อย (4)</li> </ol>
	ด้านอื่นๆ	<ol style="list-style-type: none"> <li>การนำคณะฯ ออกสู่ตลาดของเอกชน ให้ความร่วมมือกับเอกชนยังน้อย (1)</li> </ol>
	โอกาสที่ทำให้คณะฯ ได้เปรียบคู่แข่ง	<ol style="list-style-type: none"> <li>อาจารย์ / บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถสูง / บุคลากรที่มีคุณภาพ / มีประสิทธิภาพ (6)</li> <li>ความสามัคคี / ความร่วมมือของบุคลากรในการมุ่งเป้าให้บรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ (2)</li> </ol>
	ด้านบริหารจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>ดูแลเอาใจใส่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ (1)</li> </ol>



ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน สายสนับสนุน (จำนวนผู้ตอบ 264 คน) ดังนี้

คำถาม	กลุ่ม/ด้าน	ข้อเสนอแนะ
		2. ลดขั้นตอนการทำงานลง ใช้ระบบ paperless (1) 3. ระบบการทำงานมีมาตรฐาน-การพัฒนาบุคลากร (1) 4. การร่วมมือกับเอกชนและรัฐบาลให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร (1)
	ด้านการสื่อสาร	1. การประชาสัมพันธ์ (1)
	ด้านการเรียนการสอน	1. คุณภาพ และมาตรฐานของคณะฯ ด้านวิชาการ (2) 2. ความเป็นเลิศด้านงานวิจัย / ชื่อเสียงด้านการวิจัย (2) 3. การผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพ และสร้างผลงานวิจัย (1) 4. สนับสนุนผลงานวิจัย (1)
	ด้านอาคาร สถานที่	1. ที่ตั้ง/อาคาร/การเดินทาง/ต๋อยอดทางธุรกิจ (1)
	ด้านอื่นๆ	1. ภาพลักษณ์ขององค์กร (1)
อุปสรรคที่อาจทำให้คณะฯ เสียเปรียบ	ด้านบุคลากร	1. แนวคิดพัฒนาคณะ-บุคลากร ต้องปรับตามโลกสมัย (แนวความคิดอาจารย์กลุ่มน้อย ไม่สามารถพัฒนาได้ตามสถานการณ์) (1) 2. ขาดความสามัคคี / ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (2) 3. บุคลากรขาดความสุขในการทำงาน (1) 4. การมี ECO สูงของอาจารย์บางท่าน (1) 5. การทำงานเป็นทีมระหว่างภาควิชา-หน่วยงาน (1)
	ด้านบริหารจัดการ	1. ช่องว่างและการสื่อสารภายในหน่วยงาน (1) 2. ผู้บริหารคิดแต่เรื่องเล็กๆ ไม่มองภาพรวม (1) 3. การวิเคราะห์ Market positioning (1) 4. ความล่าช้าในการดำเนินงาน (1)
	ด้านการเรียนการสอน	1. มหาวิทยาลัยอื่นลงทุนในการเข้าเด็กและประชาสัมพันธ์ (1) 2. เวลาที่จะทำงานวิจัย (1) 3. ระยะเวลาการจบการศึกษา (1) 4. งบประมาณในการสนับสนุนวิจัย / เงินอุดหนุนน้อยลง (2)
	ด้านอื่นๆ	1. การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง (1) 2. ความนิยมของตลาดแรงงาน (1) 3. ความหลากหลายของคู่แข่ง (1) 4. ยึดติดตัวตน จนไม่เกิดการพัฒนา (1) 5. เรียนจบมาสูง แต่ทำงานแบบโง่ๆ (1) 6. อย่าวัดกันที่วุฒิการศึกษา ควรวัดการทำงานมากกว่า (1)

(ไม่ระบุ) ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน (จำนวนผู้ตอบ 13 คน) ดังนี้

คำถาม	กลุ่ม/ด้าน	ข้อเสนอแนะ
จุดแข็งของคณะฯ		(ไม่มี)
จุดอ่อนของคณะฯ		(ไม่มี)
โอกาสที่ทำให้คณะฯ ได้เปรียบคู่แข่ง		(ไม่มี)
อุปสรรคที่อาจทำให้คณะฯ เสียเปรียบ		(ไม่มี)

