

สรุปผล นย.03-2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559

จากการส่งแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ 2559 ไปยังผู้ปฏิบัติงานทุกคนในคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 647 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา 280 คน คิดเป็นร้อยละ 43.28 และได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 1 ประเภทของผู้ตอบแบบประเมินเมื่อเทียบกับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดแต่ละประเภท

ประเภท	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน (คน)	จำนวนที่ตอบ	ร้อยละ (เทียบจากจำนวนผู้ปฏิบัติงาน)
สายวิชาการ	262	60	22.90
สายสนับสนุน	385	188	48.83
ไม่ระบุ	-	32	-
รวม	647	280	43.28

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน (n = 280)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	14	5.0
พนักงานมหาวิทยาลัย	139	49.6
พนักงานมหาวิทยาลัยคณะวิทยาศาสตร์	65	23.2
ลูกจ้างประจำ	22	7.9
ลูกจ้างชั่วคราว	6	2.1
ไม่ระบุ	34	12.1

ตารางที่ 3 จำนวน(ร้อยละ) และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ (n = 280)

รายการ	สูง มาก	สูง	ปาน กลาง	น้อย	น้อย มาก	ค่าเฉลี่ย รวม (n = 280)	ค่าเฉลี่ย สาย วิชาการ (n = 60)	ค่าเฉลี่ย สาย สนับสนุน (n = 188)
1. ด้านสภาพแวดล้อม						3.75 (มาก)	3.73 (มาก)	3.74 (มาก)
1.1 สภาพแวดล้อมโดยทั่วไป เช่น อาคารสถานที่ ห้องทำงาน วัสดุอุปกรณ์ มีความสะดวกสบาย	25 (8.9)	162 (57.9)	81 (28.9)	8 (2.9)	2 (0.7)	3.69 (มาก)	3.65 (มาก)	3.69 (มาก)
1.2 บรรยากาศการทำงานโดยรวม ทั้งเรื่องสถานที่ งานที่ทำ และเพื่อนร่วมงาน	30 (10.7)	173 (61.8)	72 (25.7)	5 (1.8)	-	3.81 (มาก)	3.82 (มาก)	3.80 (มาก)
2. ด้านสวัสดิการ						3.45 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
2.1 สวัสดิการโดยรวมที่จัดให้ เช่น การศึกษา รักษาพยาบาล เงินกู้ยืม ช่วยเหลือกรณีภัยพิบัติ	25 (8.9)	121 (43.2)	112 (40.0)	16 (5.7)	4 (1.4)	3.50 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)
2.2 การป้องกันดูแลสุขภาพของบุคลากร โดยมี สวัสดิการตรวจเช็คสุขภาพประจำปี	32 (11.4)	118 (42.1)	117 (41.8)	11 (3.9)	1 (0.4)	3.59 (มาก)	3.60 (มาก)	3.59 (มาก)
2.3 การสนับสนุนด้านสถานที่ออกกำลังกาย	14 (5.0)	106 (37.9)	112 (40.0)	37 (13.2)	6 (2.1)	3.25 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)

รายการ	สูง มาก	สูง	ปาน กลาง	น้อย	น้อย มาก	ค่าเฉลี่ย รวม (n = 280)	ค่าเฉลี่ย สาย วิชาการ (n = 60)	ค่าเฉลี่ย สาย สนับสนุน (n = 188)
3. ด้านการสร้างความสุขในการทำงาน						3.31 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
3.1 การเอาใจใส่ดูแลบุคลากรทุกคนอย่างเสมอภาค ทัดเทียมกัน	13 (4.6)	94 (33.6)	134 (47.9)	30 (10.7)	8 (2.9)	3.25 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
3.2 การสร้างบรรยากาศของความสุขในการทำงาน	16 (5.7)	110 (39.3)	128 (45.7)	14 (5.0)	11 (3.9)	3.37 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
4. ด้านรางวัล						3.44 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)
4.1 การประชาสัมพันธ์ผลงานที่ได้รับรางวัลทั้ง ภายในและภายนอกคณะฯ	29 (10.4)	124 (44.3)	113 (40.4)	9 (3.2)	2 (0.7)	3.57 (มาก)	3.78 (มาก)	3.55 (มาก)
4.2 การพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ แก่ผู้ได้รับรางวัล/ผู้ทุ่มเทให้กับการปฏิบัติงาน	17 (6.1)	106 (37.9)	130 (46.4)	19 (6.8)	5 (1.8)	3.36 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)
4.3 การสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ ในการ ขอรับรางวัลและทุนต่างๆ	19 (6.8)	102 (36.4)	134 (47.9)	18 (6.4)	5 (1.8)	3.38 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)
5. ด้านการสื่อสาร						3.56 (มาก)	3.58 (มาก)	3.57 (มาก)
5.1 การเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีโอกาส แสดงความคิดเห็นและร่วมมือในการทำงาน	20 (7.1)	123 (43.9)	113 (40.4)	18 (6.4)	5 (1.8)	3.47 (ปานกลาง)	3.50 (ปานกลาง)	3.50 (ปานกลาง)
5.2 การมีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทางระหว่าง ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา	23 (8.2)	137 (48.9)	105 (37.5)	9 (3.2)	5 (1.8)	3.58 (มาก)	3.58 (มาก)	3.59 (มาก)
5.3 การมีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทางระหว่าง ผู้ใต้บังคับบัญชಾದ้วยกัน	24 (8.6)	149 (53.2)	93 (33.2)	9 (3.2)	4 (1.4)	3.63 (มาก)	3.67 (มาก)	3.64 (มาก)
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวม						3.50 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)